

1 254ª Sessão da Comissão de Atividades Acadêmicas do Conselho Universitário. Ata. Aos oito
2 dias do mês de março de dois mil e dez, às dez horas e trinta minutos, reúne-se na Sala da
3 Biblioteca do Co, a Comissão de Atividades Acadêmicas, com o comparecimento dos
4 seguintes Senhores Conselheiros: Professores Doutores Benedito Carlos Maciel, Emma Otta,
5 Flávio Ulhoa Coelho, Luiz Roberto Giorgetti de Britto, Renato Janine Ribeiro e Welington
6 Braz Carvalho Delitti. Não há representação discente no momento pelo fato de o Diretório
7 Central dos Estudantes ainda não ter enviado os nomes para representação. Presente, também,
8 o Prof. Dr. Rubens Beçak, Secretário Geral. Compareceu, como convidado, o Prof. Dr.
9 Gustavo Ferraz de Campos Monaco, Procurador Chefe da Consultoria Jurídica. **PARTE I -**
10 **EXPEDIENTE:** Havendo número legal, os trabalhos são iniciados com a presença do
11 Magnífico Reitor, Prof. Dr. João Grandino Rodas, que dá as boas vindas aos membros da
12 Comissão, que são neste momento empossados. Ato contínuo, o Magnífico Reitor manifesta o
13 desejo de que este seja um ano de atividades bastante profícuo e lembra que, embora a CAA
14 seja uma Comissão Permanente do Conselho Universitário, é também uma Comissão
15 importante para as atividades-fins da Universidade e ela e a Reitoria devem estar sempre
16 abertas para o diálogo. A seguir, o Prof. Welington agradece a presença do Magnífico Reitor e
17 fala da necessidade de a CAA interagir com as outras Comissões Permanentes do Co, bem
18 como com as Pró-Reitorias. O Prof. Renato comenta que acha muito importante o prazo fixado
19 pelo Programa de Gestão para resolver os principais problemas da Universidade em um ano, e
20 por isso entende que a discussão dos mesmos tem de começar o mais breve possível. Fala que a
21 Universidade, até por sua excelência, é conservadora e é preciso conservar o que ela tem de
22 bom na hora de promover mudanças que assegurem, sempre, o aumento da qualidade da USP.
23 O M. Reitor fala que a sugestão do Prof. Welington é boa, pois a Universidade é uma só, quer
24 seja Reitoria, quer seja Conselho Universitário, e é extremamente importante ter conhecimento
25 do que as Comissões estão fazendo. Fala da necessidade de se estabelecer uma diretriz para a
26 criação de cursos e afins e da questão de como serão discutidos os problemas da Universidade,
27 sendo necessária a existência de Comissões específicas para discutir cada assunto. Ao falar da
28 questão da carreira docente, comenta sobre a última reunião do CRUESP, que mostrou que as
29 três Universidades Estaduais Paulistas estão em um momento distinto. Cita que a USP tem uma
30 proposta de carreira docente que foi aprovada e há a necessidade de darmos continuidade à
31 mesma. Com relação à Carreira dos Servidores Técnico-Administrativos, lembra que não se
32 pode fazer nada sem o acompanhamento do Sindicato, é necessário que o procedimento seja
33 discutido e não imposto aos servidores. O Magnífico Reitor também considera o vestibular e a
34 inclusão como questões que merecem ser discutidas e acredita que todas as questões que foram
35 levantadas, embora não sejam tarefa da CAA, poderiam ser avaliadas pela mesma. A Profª
36 Emma concorda que sejam estabelecidos critérios para a abertura de cursos novos, mas
37 considera importante pensar também nos cursos que já foram aprovados e que estão atuando
38 em condições precárias. O Magnífico Reitor concorda e diz que a CAA poderia fazer sugestões
39 nesse sentido e pensar na possibilidade de conversar sobre questões que não são estatutárias. O
40 Prof. Britto concorda que a CAA pode contribuir na discussão de outros assuntos, embora as
41 reuniões da Comissão tenham muito trabalho burocrático. O Magnífico Reitor acredita que é
42 possível diminuir a burocracia, mudando, inclusive, o Regimento Geral e Estatuto da USP. A
43 seguir, o Magnífico Reitor se despede, lembrando que está absolutamente à disposição para
44 trabalhar com a CAA as questões acadêmicas da Universidade. A seguir, o Prof. Welington,
45 Presidente em exercício, faz um agradecimento aos membros que deixaram a CAA, Profs. Drs.
46 Dante de Rose Júnior, Glaucius Oliva, Ivan Gilberto Sandoval Falleiros e Luiz Fernando
47 Pegoraro. A Profª Emma comenta da satisfação em permanecer na Comissão, cumprimenta os

48 novos membros e indica o Prof. Welington e o Prof. Britto para Presidente e Suplente da
49 Comissão, respectivamente. A seguir, o Prof. Welington agradece a presença do Procurador
50 Chefe da CJ, Prof. Dr. Gustavo Ferraz de Campos Monaco e sugere que o mesmo poderia
51 passar a participar de todas as reuniões da Comissão. Agradece, também, o trabalho das
52 funcionárias da Secretaria Geral, Renata e Priscilla. O Dr. Gustavo informa que coloca a CJ à
53 disposição da CAA. O Prof. Renato comenta que seria muito importante que em todas as
54 reuniões da Comissão o Procurador Chefe da CJ e o Secretário Geral estivessem presentes, no
55 que é acompanhado pelo Prof. Britto. A seguir, o Prof. Renato e o Prof. Britto reforçam a
56 indicação do Prof. Welington para Presidente da Comissão e o Prof. Renato reforça a indicação
57 do Prof. Britto para Suplente da Presidência. O Prof. Britto informa que está disposto a
58 colaborar. A seguir, passa-se à eleição do Presidente e Suplente da CAA. Procedida a eleição,
59 apurou-se o seguinte resultado: para Presidente - Prof. Welington: 6 (seis) votos; para Suplente
60 - Prof. Britto: 5 (cinco) votos. São eleitos os Professores Doutores Welington Braz Carvalho
61 Delitti e Luiz Roberto Giorgetti de Britto, para Presidente e Suplente do Presidente da
62 Comissão de Atividades Acadêmicas. A seguir, o Prof. Welington e o Prof. Britto agradecem
63 pela honra de terem sido eleitos. Havendo número legal, o Senhor Presidente coloca em
64 discussão e votação a Ata da reunião de 15.12.2009, que é aprovada por unanimidade. A seguir,
65 o Senhor Presidente propõe que seja criado um mecanismo para que a CAA possa se reunir
66 com outras Comissões, como CLR e COP, conforme sugerido anteriormente pelo Magnífico
67 Reitor e pelo Prof. Britto. O Prof. Renato acredita que a questão das Unidades que funcionam
68 sem Departamentos também merece ser discutida, propondo que a CAA organize um
69 seminário que debata essa experiência tanto na USP quanto fora de nossa Universidade. O
70 Senhor Presidente sugere que em futuras reuniões, sejam convidadas pessoas que possam
71 ajudar a esclarecer questões como essa, através de grupos de trabalho. O Prof. Benedito
72 comenta que se preocupa com certos temas como Relatórios de Núcleos, não sabendo até que
73 ponto há a necessidade de temas como esse irem ao Co, enquanto outros temas, talvez mais
74 importantes, ficam de fora. O Senhor Presidente considera que é preciso atenção para não ir
75 contra o Regimento Geral. O Senhor Secretário Geral acredita que temas como esses podem ser
76 discutidos, como sugerido pelo Magnífico Reitor. O Prof. Britto considera que certos temas
77 poderiam ser esgotados nas Pró-Reitorias correspondentes. A seguir, o Prof. Britto entra na
78 questão da distribuição de cargos de Professor Titular. Julga ser necessário que o processo seja
79 iniciado ainda em março de 2010. O Senhor Presidente sugere que seja feito um pedido ao
80 Magnífico Reitor para que este solicite mais cargos de Professor Titular ao Governador do
81 Estado de São Paulo. Ainda assim, também acredita que deve ser iniciada uma nova rodada de
82 distribuição de cargos em março. O Prof. Renato comenta que é preciso pensar no percentual,
83 pois não é conveniente que o número de Professores Titulares seja igual ao de Associados. O
84 Prof. Benedito manifesta a preocupação com a desistência de professores qualificados ao
85 concurso. O Senhor Presidente acrescenta que a rodada de distribuição de cargos desse ano
86 deve ser ainda mais rigorosa e criteriosa do que as anteriores, pois restam poucos cargos no
87 Banco de Cargos da USP. A seguir, o Prof. Renato faz um comentário sobre a duração da
88 reunião, solicitando que nas próximas convocações seja indicada a duração aproximada e
89 sugere que poderiam ser feitas girando em torno de temas específicos, algumas com pautas
90 mais burocráticas e outras com discussões mais substantivas, as quais são muito importantes. O
91 Senhor Presidente informa que entrará em contato com o Senhor Secretário Geral para a
92 elaboração de um calendário das próximas reuniões da Comissão. A seguir, passa-se à **PARTE**
93 **II - ORDEM DO DIA:** Em discussão: **DIVISÃO DE DEPARTAMENTO. Relator: Prof.**
94 **Dr. WELINGTON BRAZ CARVALHO DELITTI - 1. - PROCESSO 2009.1.3666.18.2 -**

95 **ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS** - Solicita o desmembramento do
96 Departamento de Engenharia de Materiais, Aeronáutica e Automobilística (SMM) em
97 Departamento de Engenharia Aeronáutica (SEA) e Departamento de Engenharia de Materiais
98 (SMM). - Ofício do Chefe do Departamento de Engenharia de Materiais, Aeronáutica e
99 Automobilística, Professor Titular Waldek Wladimir Bose Filho à Diretora da Escola de
100 Engenharia de São Carlos, Prof^a Dr^a Maria do Carmo Calijuri, encaminhando a documentação
101 referente ao processo de desmembramento do Departamento de Engenharia de Materiais,
102 Aeronáutica e Automobilística, contando um breve histórico dos fatos envolvidos que levaram
103 a esta solicitação. Informa que as alterações relativas ao Departamento de Engenharia de
104 Materiais, Aeronáutica e Automobilística foram aprovadas por unanimidade em reunião do
105 Conselho do SMM, realizada em 30.11.09 (08.12.09). - Trecho da ata da 527^a reunião da
106 Congregação da EESC: "(...) Após esclarecimentos do Professor Waldek Wladimir Bose Filho,
107 Chefe do Departamento de Engenharia de Materiais, Aeronáutica e Automobilística e
108 amplamente debatido o assunto, a Congregação aprovou, por trinta e seis votos favoráveis -
109 unanimidade, o assunto em pauta, nos termos propostos." (11.12.09). O presente processo é
110 retirado de pauta, a fim de se obter maiores informações junto à Unidade. Em discussão:
111 **PERMANÊNCIA DE CARGO DE PROFESSOR TITULAR NO DEPARTAMENTO. 1.**
112 **- PROCESSO 2010.1.216.22.6 - ESCOLA DE ENFERMAGEM DE RIBEIRÃO PRETO**
113 - Solicita a permanência do cargo de Professor Titular n° 265.918, vago em decorrência da
114 aposentadoria da Prof^a Dr^a Antonia Regina Ferreira Furegato, no Departamento de
115 Enfermagem Psiquiátrica e Ciências Humanas. A CAA aprova o parecer do relator, favorável à
116 permanência do citado cargo. Entretanto, a CAA lembra que ocorrendo vacância no
117 Departamento, o cargo deverá ser devolvido ao Banco de Cargos da Universidade. O parecer
118 do relator é do seguinte teor: "O Departamento de Enfermagem Psiquiátrica e Ciências
119 Humanas, da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto, solicita a permanência do cargo de
120 Professor Titular n°265918, objetivando a manutenção da estrutura docente mínima, uma vez
121 que atualmente possui somente um Professor titular. Recomenda-se a proporção de 2 titulares
122 para cada 15 docentes. Verifica-se que o departamento possui quatro Professores Associados,
123 apenas um com mais de 5 anos de cargo, mas todos com boa atuação docente e produção
124 científica compatível, de forma que existe a possibilidade de um concurso competitivo, mesmo
125 se considerados apenas os docentes do próprio departamento. O Departamento mantém um
126 programa de pós-graduação com nota 5 na última avaliação da CAPES, onde os 4 professores
127 associados são credenciados e três deles já formaram numerosos mestres e doutores. Além
128 destes aspectos, nota-se que o último concurso para Professor titular deste departamento
129 ocorreu em 2001, sendo recomendável a manutenção deste cargo no departamento, a fim de
130 atender todas estas necessidades e permitir a evolução do quadro docente." **Relator: Prof^a**
131 **Dr^a EMMA OTTA - 2. - PROCESSO 2009.1.1734.16.4 - FACULDADE DE**
132 **ARQUITETURA E URBANISMO** - Solicita a permanência de dois cargos de Professor
133 Titular, vagos em decorrência da aposentadoria da Profa. Dra. Marlene Yurgel e Profa. Dra.
134 Rebeca Scherer, no Departamento de História da Arquitetura e Estética do Projeto. A CAA
135 aprova o parecer da relatora, favorável à permanência dos citados cargos. Entretanto, a CAA
136 lembra que ocorrendo vacância no Departamento, os cargos deverão ser devolvidos ao Banco
137 de Cargos da Universidade. O parecer da relatora, na íntegra, passa a integrar esta Ata como
138 Anexo I. Em discussão: **RELATÓRIO DE NÚCLEO DE APOIO. Relator: Prof. Dr.**
139 **LUIZ ROBERTO GIORGETTI DE BRITTO - 1. - PROCESSO 2004.1.363.58.3 -**
140 **FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE RIBEIRÃO PRETO** - Relatório Bial de
141 Atividades, período 2006 a 2008, Relatório Quinquenal de Atividades, período 2004 a 2009 e

142 proposta de renovação do Núcleo de Apoio à Cultura e Extensão em Diagnóstico Odontológico
143 - NACE-NACEDO. - Ofício do Coordenador do NACEDO, Prof. Plauto C. A. Watanabe ao
144 Pró-Reitor de Cultura e Extensão Universitária, Prof. Dr. Sedi Hirano, encaminhando o
145 Relatório Bienal de Atividades (2006-2008) do NACEDO (27.03.08). - Ofício do Coordenador
146 do NACEDO, Prof. Plauto C. A. Watanabe ao Pró-Reitor de Cultura e Extensão Universitária,
147 Prof. Dr. Sedi Hirano, encaminhando o Relatório Final de Atividades (2004-2009) do
148 NACEDO (07.08.09). - Parecer de assessor *ad hoc*: "Analisando o relatório de atividades
149 destacamos a participação junto ao Sistema Único de Saúde, Prefeitura Municipal de Ribeirão
150 Preto e Faculdade de Odontologia de Ribeirão Preto. Outro dado importante é o atendimento no
151 período de 3.659 pacientes. Destaque-se o Prêmio Saúde 2008 patrocinado pela Editora Abril.
152 O número de estudantes e estagiários foi de 45 (quarenta e cinco), sendo 8 (oito) bolsas
153 FAPESP. A produção cultural e extensão universitária científica e tecnológica foi um total de
154 40 (quarenta). Para finalizar houve no período 12 (doze) monografias defendidas. Por estas
155 razões somos de opinião que o núcleo trará para Ribeirão Preto e região excelente
156 colaboração." - **Parecer da Comissão de Avaliação dos NACEs**: após análise dos presentes
157 autos e, com base nos pareceres emitidos por assessores *ad hoc*, aprova por unanimidade os
158 Relatórios Bienal (2006/2008) e Quinquenal (2004/2009) de Atividades, bem como o pedido
159 de Renovação por mais 5 anos, do Núcleo de Apoio à Cultura e Extensão em Diagnóstico
160 Odontológico. Sendo o Pedido de Renovação por mais 5 anos aprovado pelos Órgãos
161 competentes desta Universidade, o Núcleo deverá encaminhar à Pró-Reitoria de Cultura e
162 Extensão Universitária, o Relatório Bienal de Atividades (2009/2011) no mês de novembro de
163 2011. A Comissão tomou ciência da aprovação do Regimento do Núcleo, por meio da
164 Resolução N° 5786, de 31 de agosto de 2009 (17.09.09). - **Parecer do CoCEX**: aprova o
165 Relatório Bienal de Atividades, período 2006 a 2008, o Relatório Quinquenal de Atividades,
166 período 2004 a 2009, e a proposta de renovação do Núcleo de Apoio à Cultura e Extensão em
167 Diagnóstico Odontológico - NACEDO, com base no parecer da Comissão de Avaliação de
168 NACEs (29.10.09). A **CAA** aprova o parecer do relator, com as recomendações propostas,
169 favorável ao Relatório Bienal de Atividades, referente ao período de 2006 a 2008, ao Relatório
170 Quinquenal de Atividades, referente ao período de 2004 a 2009, bem como à prorrogação das
171 atividades por mais 5 anos a partir da última renovação do Núcleo de Apoio à Cultura e
172 Extensão em Diagnóstico Odontológico - NACE-NACEDO. O parecer do relator é do seguinte
173 teor: "ANÁLISE: O núcleo em questão foi constituído em 2004 e está sediado na Faculdade de
174 Odontologia de Ribeirão Preto (FORP). Neste processo, apresenta um relatório bienal
175 (2006-2008) e outro quinquenal (2004-2009), bem como solicitação de renovação por mais 5
176 anos. A missão original proposta para o núcleo em 2004 envolvia atendimento à população da
177 área de Ribeirão Preto em várias especialidades odontológicas, com a meta última de
178 constituir-se em um centro de referência na região. Esse objetivo parece ter sido parcialmente
179 atingido nos primeiros 5 anos de atividades do NACEDO, a julgar pelo número de
180 atendimentos (mais de 3600 até 2008), pelas relações com o Serviço Único de Saúde,
181 Prefeitura Municipal de Ribeirão Preto e a própria FORP. O núcleo parece ter 11 membros
182 docentes, sendo a imensa maioria da FORP e alguns da Faculdade de Odontologia da USP em
183 São Paulo, além de dois servidores técnico-administrativos, aparentemente cedidos por um dos
184 departamentos da FORP. Na proposta de continuidade, pretende-se incluir colegas da
185 Faculdade de Odontologia de Bauru, mantendo os propósitos originais do grupo. O NACEDO
186 teve no período de 5 anos mais de 50 estagiários, incluindo 7 pósgraduandos (originários de
187 programas da FORP). A produção acadêmica do núcleo envolve principalmente trabalhos em
188 eventos e dissertações/teses defendidas, orientadas por seus membros, nem sempre com clara

189 vinculação com os propósitos do núcleo. Apenas 3 artigos foram publicados em periódicos
190 científicos. O NACEDO apresenta um balancete dos recursos originários dos atendimentos,
191 especialmente em relação aos serviços radiográficos, resultando um movimento geral de cerca
192 de R\$ 9.000,00 no período. Ambos relatórios foram aprovados pela Comissão de Avaliação
193 dos NACEs em setembro de 2009 e pelo COCEX em outubro de 2009. Além disso, o
194 NACEDO teve o seu regimento aprovado pelo Conselho Universitário em agosto de 2009.
195 **CONCLUSÃO:** Desta forma, julgamos que o núcleo tem cumprido as metas estabelecidas
196 desde sua constituição, principal aspecto que embasa nossa sugestão de aprovação de ambos
197 relatórios. Como o núcleo pretende continuar a realizar as atividades acima, propondo
198 inclusive uma ampliação de seus quadros docentes, manifesto-me favorável à aprovação da
199 continuidade de seus trabalhos. Sugiro que o NACEDO preocupe-se um pouco mais com a
200 produtividade acadêmica, que nessa área é de fácil avaliação e quantificação, e em demonstrar
201 claramente, nos próximos relatórios, o engajamento dos estagiários e pós-graduandos com a
202 atividade de atendimento do núcleo em relação às suas monografias e
203 dissertações/teses." **Relator: Prof. Dr. RENATO JANINE RIBEIRO - 2. -**
204 **PROTOCOLADO 2009.5.1632.1.6 - NÚCLEO DE APOIO ÀS ATIVIDADES DE**
205 **CULTURA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA - NÚCLEO DE COMUNICAÇÃO E**
206 **EDUCAÇÃO (NACE-NCE) - Relatório Bial de Atividades do Núcleo de Apoio às**
207 **Atividades de Cultura e Extensão Universitária - Núcleo de Comunicação e Educação**
208 **(NACE-NCE), referente ao período de 2007 a 2009. - Ofício do Coordenador do NACE-NCE,**
209 **Prof. Dr. Ismar de Oliveira Soares à Vice-Presidente da Comissão de Avaliação de NACES, em**
210 **exercício, Profa. Dra. Neli Marisa A. Silva, encaminhando o Relatório Bial de Atividades do**
211 **Núcleo de Apoio às Atividades de Cultura e Extensão Universitária - Núcleo de Comunicação**
212 **e Educação (NACE-NCE), referente ao período de 2007 a 2009. Informa que, no período, o**
213 **projeto em desenvolvimento teve como título "Educomunicação como Espaço de Cultura e**
214 **Extensão" e que, para o biênio 2009-2010, o projeto a ser executado terá como título**
215 **"Consolidando a educomunicação como política pública" (10.09.09). - Parecer de assessor**
216 **ad hoc: "... saliento de ante mão que o Órgão não enviou seu relatório de acordo com as normas**
217 **contidas no Of. Circ. PRCEU - 092/2005. Introdução: O relatório apresentado é bem detalhado**
218 **e pode-se depreender de maneira sistêmica e clara a atuação do Núcleo. Conceituado na**
219 **Educomunicação, o núcleo vem articulando projetos de pesquisa acadêmica com ensino e**
220 **extensão, tanto que o conceito de Educomunicação passou a ser considerado em políticas**
221 **públicas. Mais especificamente no período o Núcleo foi reconhecido em várias esferas por seu**
222 **trabalho e ação, entre os reconhecimentos cito prêmios, projetos agraciados, inúmeros cursos e**
223 **formações, encontros e publicações, todos em alinhamento com as linhas de trabalho**
224 **estabelecidas em seu projeto acadêmico. Por conseguinte tenho só elogios às ações desse**
225 **Núcleo que poderia ser tomado de modelo de ação sinérgica entre ensino, pesquisa e extensão,**
226 **sem ter sua avaliação moldada só em aspectos de pesquisa ou sem nenhuma avaliação.**
227 **Conclusão: Sou favorável à aprovação do relatório do Núcleo NCE." - Parecer da Comissão**
228 **de Avaliação dos NACEs:** após análise dos presentes autos e, com base no parecer emitido por
229 assessor *ad hoc*, aprova por unanimidade o Relatório Bial de Atividades (2007/2009), do
230 Núcleo de Comunicação e Educação - NACE - NCE (25.11.09). - **Parecer do CoCEX:** aprova
231 o Relatório Bial de Atividades, período 2007 a 2009, do Núcleo de Apoio às Atividades de
232 Cultura e Extensão Universitária - Núcleo de Comunicação e Educação (NACE-NCE), com
233 base no parecer da Comissão de Avaliação de NACEs (11.12.09). A CAA aprova o parecer do
234 relator, com as recomendações propostas, favorável ao Relatório Bial de Atividades do
235 Núcleo de Apoio às Atividades de Cultura e Extensão Universitária - Núcleo de Comunicação

236 e Educação (NACE-NCE), referente ao período de 2007 a 2009. O parecer do relator é do
237 seguinte teor: "O Núcleo de Apoio à Cultura e Extensão (NACE) de nome Núcleo de
238 Comunicação e Educação apresenta um relatório que foi elogiado nas instâncias anteriores
239 porque passou, tanto pelo destaque obtido por seu coordenador - que foi considerado Educador
240 do Ano em 2007, no quadro do prêmio Educare, e cujo nome figura em 21º lugar no rol dos 500
241 autores nacionais mais citados no campo da Comunicação - quanto pelas atividades
242 desenvolvidas. Já foi comentado pelo Assessor *ad hoc* que o relatório não segue as normas da
243 Pró-Reitoria, e recomendo fortemente que o próximo as acate. É possível que esse
244 descumprimento do modelo seja responsável pela confusão na resposta à pergunta se 'houve
245 mudança' no caso do *site* e da *newsletter* do Núcleo (item 6), em que se fica na dúvida se a
246 resposta é 'Não. Houve mudanças' ou 'Não houve mudanças', até porque se segue o comentário
247 de que isso é '[f]ato considerado negativo'. Aparentemente, o *site* e a *newsletter* continuam
248 existindo, com resultado positivo, mas sem recursos financeiros para a atualização de suas
249 estruturas. Estes são casos menores. De modo geral, ou os projetos tiveram continuidade e êxito
250 ou, quando tal não ocorreu, terá sido por questões externas ao empenho dos integrantes do
251 Núcleo. No caso do curso a distância *Mídias na educação* (item 5), da Secretaria de Ensino a
252 Distância do MEC, vê-se que, quando tudo estava aprovado nas instâncias da USP e 'pronto
253 para entrar em serviço, envolvendo um grupo aproximado de 70 pessoas', a SEED-MEC
254 informou que obstáculo de natureza jurídica impedia a contratação da USP pelo Governo
255 Federal. Projeto aparentemente idêntico, com o mesmo título (item 9), foi depois objeto de
256 prestação de serviço do Núcleo à UFPE, mas com algumas dificuldades, que são apontadas no
257 relatório. Aparentemente, pois, os problemas com que se defrontou o Núcleo têm a ver
258 sobretudo com questões de *gestão*, assim entendida a dificuldade de fazer que a competência
259 desse braço da USP se realize no âmbito externo à Universidade. Acresce que, se o
260 coordenador do Núcleo tem os méritos apontados pelos relatores prévios, preocupo-me porém
261 com o fato de que foram de sua exclusiva autoria todos os 4 trabalhos apresentados em eventos,
262 todas as 22 palestras e conferências mencionadas, a organização de três dos quatro eventos
263 (sendo que o quarto teve a co-responsabilidade de outro professor), os dois artigos em
264 periódicos internacionais e quatro em nacionais, bem como os quatro capítulos de livros. É
265 demasiada a concentração num único pesquisador. Além disso, as publicações estão
266 demasiadamente concentradas em poucos veículos ou padecem de certa endogenia. Como se
267 trata do primeiro relatório bienal, por parte de um núcleo fundado em 2007, compreende-se que
268 haja alguns problemas, que poderão e deverão ser resolvidos nos futuros passos a serem dados
269 pelo Núcleo. Recomenda-se, então: 1) Que se *aprove* o relatório, com as conseqüências
270 positivas para um Núcleo que, segundo os relatores anteriores, tem realizado bom trabalho no
271 plano da extensão; 2) Que a Universidade, no quadro das mudanças anunciadas pela nova
272 gestão reitoral, procure fazer que *obstáculos de natureza jurídica ou administrativa*, como os
273 que apareceram ao longo do biênio na atividade desse Núcleo mas que também se registram em
274 muitos outros casos na USP, sejam enfrentados e superados; 3) Que o Núcleo *se diversifique*
275 *em termos de autoria de trabalhos*, congregando de maneira ativa outros pesquisadores, além
276 de seu coordenador. É inegável o dinamismo dele, mas seria conveniente também que se
277 procurasse publicar o que resulta de pesquisa em veículos de maior impacto científico do que
278 os que têm sido escolhidos." A matéria, a seguir, deverá ser submetida à apreciação do
279 Conselho Universitário. **Relator: Profª Drª EMMA OTTA - 3. - PROCESSO**
280 **2006.1.33596.1.5 - PRÓ-REITORIA DE CULTURA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA** -
281 Relatório Bienal de Atividades do Núcleo de Cultura e Extensão em Artes Afro Brasileiras,
282 referente ao período de 2007 a 2009. - Relatório Bienal de Atividades do Núcleo de Cultura e

283 Extensão em Artes Afro Brasileiras, referente ao período de 2007 a 2009. - Parecer de assessor
284 *ad hoc*: "... Apesar do curto tempo de criação do Núcleo, seus trabalhos foram divulgados entre
285 os mais diversos segmentos sociais, com maior impacto entre agentes e produtores culturais da
286 cidade de São Paulo, ligados à temática. Os resultados alcançados extrapolaram as fronteiras de
287 nosso país, atingindo outros países como Estados Unidos, Inglaterra, França e Portugal.
288 Destacamos que as propostas metodológicas bem como as abordagens
289 científicas/artísticas/pedagógicas que o Núcleo persegue, dando voz à diversidade cultural
290 brasileira, chamam atenção dos interessados devido essa abordagem diferenciada do tema "afro
291 brasileiro". Cabe à Universidade de São Paulo, através da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão,
292 apoiar iniciativas desse teor que colaboram para o cumprimento efetivo das Leis 10639/03 e
293 11645/08 que alteram a LDB e tornam obrigatória a inclusão da temática Cultura Africana e
294 Afro-brasileira no currículo escolar em todo país. O Núcleo com seus objetivos de difundir
295 práticas artísticas originárias da matriz africana é de suma importância apoio institucional de
296 nossa Universidade. Isso posto, somos de parecer favorável à aprovação do relatório de
297 atividades do Núcleo de Cultura e Extensão em Artes Afro Brasileiras da Universidade de São
298 Paulo." (14.09.09). - **Parecer da Comissão de Avaliação dos NACEs**: após análise dos
299 presentes autos, com base no parecer emitido por assessor *ad hoc* e, por se tratar do primeiro
300 relatório apresentado, aprova por unanimidade o Relatório Bienal de Atividades - 2007/2009,
301 do Núcleo de Artes Afro Brasileiras. Não obstante a presente aprovação, entende a Comissão
302 que as atividades desenvolvidas até então devem se adequar às diretrizes que caracterizam a
303 necessidade da existência de um Núcleo de Extensão e que, também, devem ser viabilizadas
304 formas para a captação de recursos externos. Cabe lembrar que o relatório do biênio 2009/2011
305 deverá ser entregue à Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária, até o mês de novembro
306 de 2011 e que no mesmo, as observações feitas acima deverão estar atendidas (17.09.09). -
307 **Parecer do CoCEx**: aprova o Relatório Bienal de Atividades, período 2007 a 2009, do Núcleo
308 de Cultura e Extensão em Artes Afro Brasileiras, com base no parecer do relator e na
309 manifestação da Comissão de Avaliação de NACEs (29.10.09). A CAA aprova o parecer da
310 relatora, com as recomendações propostas, favorável ao Relatório Bienal de Atividades do
311 Núcleo de Cultura e Extensão em Artes Afro Brasileiras, referentes ao período de 2007 a 2009.
312 O parecer da relatora é do seguinte teor: "O Núcleo de Apoio à Cultura e Extensão (NACE) em
313 Artes Afro Brasileiras, formado em 2007, é coordenado pelo Prof. John Cowart Dawsey, do
314 Departamento de Antropologia da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da
315 Universidade de São Paulo e está sediado no Bloco 28 da travessa 5, no *campus* da capital. Tem
316 como missão 'atuar, ensinar e pesquisar manifestações culturais afro-brasileiras e ancestrais,
317 com ênfase nas diversas aplicações corporais e intelectuais da produção artística
318 afro-brasileira', e difundir práticas artísticas originárias da matriz africana, 'atuando como
319 fórum de debate e intercâmbio de experiências em estudos práticos e teóricos da Performance'.
320 O Conselho Deliberativo do Núcleo é composto por cinco professores da FFLCH - quatro do
321 Depto. de Antropologia, sendo um aposentado, e um do Depto. de História - um doutorando da
322 UNICAMP e um sociólogo. Conta com 10 professores apoiadores (fl. 147) e envolve 24
323 estudantes de graduação, três de mestrado e um de doutorado (fl. 152). Entre os projetos
324 atualmente em andamento no Núcleo destacam-se (fl. 149): 1) Capoeira Angola - História,
325 Performance e Fundamentos, 2) Dança Afro Brasileira - Origens, mitos e sociedade; e 3)
326 Percussão Afro - Construção e Execução de Instrumentos Musicais, envolvendo intercâmbio
327 com mestres, babalorixás, dançarinos, músicos e cantores de Santo Amaro da Purificação e
328 Salvador, estado da Bahia. O Relatório Bidual 2007-2009 de Atividades do NACE em Artes
329 Afro Brasileiras (fls. 144-218) indica a participação em três congressos internacionais - na

330 Loughborough University, University of Bristol e Universidade do Aveiro - além da
331 participação em três congressos nacionais, oferecimento de 6 trabalhos de extensão,
332 organização de 2 eventos, produção de 2 dissertações de mestrado e 1 tese de doutorado e 2
333 livros. O assessor *ad hoc* da Comissão de Cultura e Extensão aprovou, em 14.09.09, o relatório
334 de atividades apresentado, salientando que 'apesar do curto tempo de criação do Núcleo seus
335 trabalhos foram divulgados entre os mais diversos segmentos sociais, com maior impacto entre
336 agentes e produtores culturais da cidade de São Paulo, ligados à temática. Os resultados
337 alcançados extrapolaram as fronteiras de nosso país (...) as propostas metodológicas bem como
338 as abordagens científicas/artísticas/pedagógicas que o Núcleo persegue, dando voz à
339 diversidade cultural brasileira, chamam atenção dos interessados devido essa abordagem
340 diferenciada do tema 'afro brasileiro'. Cabe à Universidade de São Paulo, através da
341 Pró-Reitoria de Cultura e Extensão, apoiar iniciativas desse teor que colaboram para o
342 cumprimento efetivo das Leis 10639/03 e 11645/08 que alteram a LDB e tornam obrigatória a
343 inclusão da temática Cultura Africana e Afro-brasileira no currículo escolar em todo país' (fls.
344 220-221). A Comissão de Avaliação, com base no relatório e no parecer favorável do assessor
345 *ad hoc*, aprovou por unanimidade o Relatório bienal 2007-2009 do Núcleo de Artes Afro
346 Brasileiras, em 17.09.09. O Conselho de Cultura e Extensão Universitária aprovou o Relatório
347 em 29.10.09. No entanto, algumas ressalvas são identificadas no parecer da Comissão de
348 Avaliação dos NACEs (fl. 222): - 'por se tratar do primeiro relatório apresentado'; - 'Não
349 obstante a presente aprovação, entende a Comissão que as atividades desenvolvidas até então
350 devem se adequar às diretrizes que caracterizam a necessidade da existência de um Núcleo de
351 Extensão e que, também, devem ser viabilizadas formas para a captação de recursos externos';
352 - A Comissão de Avaliação dos NACES enfatiza que o relatório do biênio 2009-2011 deverá
353 ser entregue até novembro de 2011 à Pró-Reitoria de Cultura e Extensão, atendendo as
354 recomendações feitas. **Parecer:** Considerando a importância da atuação, do estudo e da difusão
355 das práticas artísticas originárias da matriz africana e dos resultados do NACE em Artes Afro
356 Brasileiras, apesar do curto tempo de existência do núcleo, e da aprovação do Relatório bianual
357 2007-2009 pelo assessor *ad hoc* da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária, pela
358 Comissão de Avaliação dos NACEs e pelo Conselho de Cultura e Extensão Universitária,
359 manifesto-me favoravelmente à aprovação do Relatório bianual 2007-2009 pela Comissão de
360 Atividades Acadêmicas da USP. Recomendo, contudo, que as ressalvas feitas pela Comissão
361 de Avaliação dos NACEs sejam consideradas e as recomendações atendidas no próximo
362 relatório que deverá ser entregue em novembro de 2011. Recomenda-se também que seja
363 estabelecido contato com outros grupos que tratam de manifestações culturais afro-brasileiras
364 na Universidade de São Paulo buscando integrá-los ao Núcleo e a otimização de recursos." A
365 matéria, a seguir, deverá ser submetida à apreciação do Conselho Universitário. Nada mais
366 havendo a tratar, o Senhor Presidente agradece a presença de todos, dando por encerrada a
367 reunião às 13:10h. Do que, para constar, eu, _____, Renata de Góes C.
368 P. T. dos Reis, Analista Acadêmico da Secretaria Geral, designada pelo Secretário Geral, lavrei
369 e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será assinada pelos Conselheiros presentes à Sessão
370 em que for discutida e aprovada e por mim assinada. São Paulo, 08 de março de 2010.

ANEXO I

Processo: 2009.1.1734.16.4
Assunto: Permanência de dois cargos de Professor Titular, em função da aposentadoria compulsória da Profa. Dra. Marlene Yurgel e da aposentadoria da Profa. Dra. Rebeca Scherer, em 2008
Interessado: Faculdade de Arquitetura e Urbanismo

O Conselho do Departamento de História da Arquitetura e Estética do Projeto (AUH) solicitou, em 25/08/09, a permanência de dois cargos de Professor Titular, em função da aposentadoria, em 2008, de duas Professoras Titulares, a Profa. Dra. Marlene Yurgel (aposentadoria compulsória) – com destacada atuação nas linhas de pesquisa *Estética do projeto, Preservação de Patrimônio e Informatização de Acervo Patrimonial* - e a Profa. Dra. Rebeca Scherer (aposentadoria voluntária) – com destacada atuação nas linhas de pesquisa *Teorias da Urbanização, História da Urbanização, Teorias do Planejamento e Urbanização na América Latina*. A Congregação da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo aprovou a solicitação em 16/09/2009 e o pedido foi encaminhado pela Direção da FAU à Reitoria da USP em 11/12/2009.

De acordo com informações constantes das Fls. 05 e 18 do Processo, o Departamento de História da Arquitetura e Estética do Projeto (AUH) da FAU conta com um total de 29 docentes, dos quais 11 doutores (37,9%), 10 associados (34,5%) e 8 titulares (27,6%). Neste Departamento, a porcentagem de Titulares : Total de Docentes é 27,6%, superior à média da USP e também superior à dos dois outros Departamentos da FAU: Depto. de Projeto (AUP) e Depto. de Tecnologia (AUT), como mostra o Quadro abaixo. A proporção de associados para titulares do Departamento de História da Arquitetura e Estética do Projeto (AUH) é 1,25. A FAU tem realizado concursos de professor titular com regularidade, considerando os últimos cinco e dez anos.

| Depto. | MS-1 | MS-2 | MS-3 | MS-5 | MS-6 | Total | Titulares/ Total de docentes | Associados /Titulares | Associados com mais de 5 anos na função |
|--------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------------|--------------------------|--|
| AUH | - | - | 11 | 10 | 8 | 29 | 27,6% | 1,25 | 3 |
| AUP | 1 | 1 | 55 | 5 | 9 | 71 | 12,7% | 0,56 | 1 |
| AUT | - | 3 | 22 | 1 | 4 | 30 | 13,3% | 0,25 | |
| Total | 1 | 4 | 88 | 16 | 21 | 130 | 16,2% | 0,76 | |

Algumas alterações ocorreram no perfil do Departamento em função de novos concursos realizados. A Profa. Marta Dora Gronstein foi aprovada em concurso público para cargo de Professor Titular (homologação pela Congregação em 12/08/2009).

AC

Edital ATAAC 027/2008 / MS-6 / Professor Titular --
Processo de abertura nº 08.1.847.16.9
Área de Urbanização e Urbanismo / RDIDP / AUH
Candidata indicada: Profa. Dra. Marta Dora Grostein

Concurso público para 01 (um) cargo de Professor Titular, referência MS-6, em RDIDP, junto à área de conhecimento de História da Arquitetura, da Urbanização e Urbanismo, da Arte e Fundamentos Sociais da Arquitetura e do Urbanismo do Departamento de História da Arquitetura e Estética do Projeto da FAUUSP, realizado no dias 10 e 11.08.2009, referente ao **Edital ATAAC 027/2008**, publicado no D.O.E., de 21.05.2008, seção I, página 125, processo de abertura nº 08.1.847.16.9, processo de solicitação nº 07.1.794.16.1, resultado final **homologado pela Congregação**, em sessão de 12.08.2009.

Nome dos candidatos e nº dos processos

1. **Hugo Massaki Segawa** - Proc. 08.1.1754.16.40 - **Habilitado**
2. **Maria Lúcia Caira Gitahy** - Proc. 08.1.1764.16.0 - **Habilitada**
3. **Marta Dora Grostein** - Proc. 08.1.1782.16.8 - **Indicada para o cargo**

Em 2009 foram também contratados os professores Dra. Andréa Buchidid Loewen (cargo/claro em decorrência da aposentadoria da Profa. Titular Marlene Yurgel – homologação pela Congregação em 12/08/2009) e Dr. Luiz Antonio Recamán Barros (cargo/claro em decorrência da aposentadoria da Profa. Dra. Maria Irene de Queiroz Ferreira Szmrecsanyi – homologação pela Congregação em 12/08/2009).

O Quadro a seguir mostra o perfil do Depto. AUH com estes novos concursos e excluindo os docentes aposentados

| Depto. | MS-1 | MS-2 | MS-3 | MS-5 | MS-6 | Total | Titulares/ Total de docentes | Associados /Titulares | Associados com mais de 5 anos na função |
|--------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------------|--------------------------|--|
| AUH | - | - | 12 | 9 | 7 | 28 | 25,0% | 1,29 | 5 |
| AUP | 1 | 1 | 55 | 5 | 9 | 71 | 12,7% | 0,56 | 1 |
| AUT | - | 3 | 22 | 1 | 4 | 30 | 13,3% | 0,25 | |
| Total | 1 | 4 | 88 | 16 | 21 | 130 | 16,2% | 0,76 | |

Dos 07 (sete) professores associados com ano de obtenção da livre-docência anterior a 2008, cuja atividade foi discriminada nas Fls. 12 a 17 do Processo, há cinco com cinco anos ou mais na função e destes dois têm bolsa de produtividade em pesquisa do CNPq (níveis 1D e 2, considerados como de ingresso no sistema). Os potenciais candidatos apresentam produção científica qualificada e três deles têm experiência de participação

[Assinatura]

em projetos de pesquisa de grande porte. A Faculdade de Arquitetura e Urbanismo tem destacada liderança no cenário nacional. Mantém um Programa de Pós-Graduação: em Arquitetura e Urbanismo, que nas últimas avaliações CAPES passou de conceito 5 para conceito 6. Todos os professores associados do Depto. de História da Arquitetura e Estética do Projeto (AUH), potenciais candidatos ao Concurso de Professor Titular, participam do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo, na área de concentração História e Fundamentos da Arquitetura e do Urbanismo e dois deles numa segunda área de concentração (Projeto, Espaço e Cultura; Projeto de Arquitetura). Todos concluíram orientações de mestrado, porém a experiência de orientação de doutorado é variável (de 0 a 9 orientações concluídas). Apenas dois professores têm experiência de orientação de pós-doutorado.

Destaca-se a inserção institucional dos professores associados evidenciada através de atividades administrativas, incluindo participação em Congregação, Conselho Departamental, Comissão de Pós-Graduação, Coordenação de um Programa de Doutorado Interinstitucional (DINTER) entre a FAU e a Universidade Federal do Ceará, participação no Conselho de Administração da EMURB.

Parecer: Manifesto-me favoravelmente à permanência de dois cargos de Professor Titular, em função da aposentadoria compulsória da Profa. Dra. Marlene Yurgel e da aposentadoria da Profa. Dra. Rebeca Scherer, em 2008, no Departamento de História da Arquitetura e Estética do Projeto (AUH) da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da USP. Há neste Departamento Professores Associados com qualificação para se submeter a estes Concursos de Professor Titular.

São Paulo, 01 de fevereiro de 2010.



Prof. Emma Otta