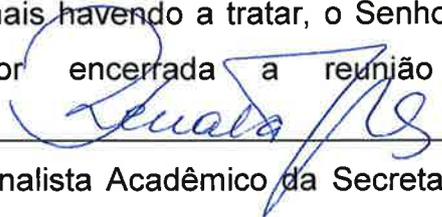


1 297ª Sessão da Comissão de Atividades Acadêmicas do Conselho Universitário.  
2 Ata. Aos quinze dias do mês de junho de dois mil e quinze, às quatorze horas,  
3 reúne-se, na Sala de Reuniões da Secretaria Geral, a Comissão de Atividades  
4 Acadêmicas, sob a Presidência do Prof. Dr. Carlos Gilberto Carlotti Junior, com o  
5 comparecimento dos seguintes Senhores Conselheiros: Professores Doutores  
6 Alexandre Nolasco de Carvalho, Belmira Amélia de Barros Oliveira Bueno, Luiz  
7 Henrique Catalani, Terezinha de Jesus Andreoli Pinto e Valdecir de Assis Janasi;  
8 dos suplentes Professores Doutores Hugo Ricardo Zschommler Sandim, Maria  
9 Angela Faggini Pereira Leite e Silvana Martins Mishima. Ausente a representante  
10 discente Srtª Marcela Silva Carbone. Havendo número legal, o Senhor Presidente  
11 declara abertos os trabalhos. Nesta oportunidade, o Pró-reitor de Graduação,  
12 Antonio Carlos Hernandez, comparece à reunião para prestar os seguintes  
13 esclarecimentos: os critérios objetivos para o Concurso Vestibular 2016 e a evasão  
14 na graduação. Com relação aos critérios para Concurso Vestibular 2016, informa  
15 que o ingresso na Universidade de São Paulo se dará de duas formas: pelo  
16 Vestibular Fuvest e pelo Sisu; sendo que o processo de ingresso pela Fuvest  
17 permanecerá como está, enquanto que pelo Sisu serão destinadas  
18 aproximadamente 1500 vagas, conforme indicação das Unidades, o que se espera  
19 corresponder a uma média de cerca de 10% do total de ingressantes. Este termo de  
20 adesão ao Sisu será feito anualmente, citando as Unidades que naquele ano irão  
21 aderir ao sistema e o percentual de vagas que será destinado, no sentido de  
22 subsidiar as análises da Universidade quanto às opções de ingresso. Ato contínuo, o  
23 Pró-reitor de Graduação passa a falar da evasão na graduação, informando que hoje  
24 não há na Universidade de São Paulo uma planilha que contenha essa informação  
25 de forma precisa e confiável, podendo a informação variar conforme a forma que for  
26 solicitada ao banco de dados. Dependendo da análise, por exemplo, 'aluno por  
27 transferência' pode ser computado como evasão para o curso que este saiu, mas  
28 não para a graduação, pois o mesmo estará em outro curso. Para resolver esse  
29 problema está se buscando construir uma tabela que seja fiel a evasão e, ao mesmo  
30 tempo, seja capaz de fornecer subsídios para avaliar quais os cursos tem demanda  
31 ou não; identificar quantas vagas o curso necessita; e avaliar se o curso deve  
32 continuar ou não existindo. Neste sentido, o Pró-reitor de Graduação informa que a  
33 média de evasão geral na Universidade está em cerca de 22%, a qual varia bastante

34 de curso para curso. Finalmente, o Pró-reitor diz que, sob sua perspectiva, a evasão  
35 talvez não seja o melhor indicador para avaliar a excelência da Graduação, sendo  
36 necessária a contribuição da **CAA** para balizar a definição de quais seriam os  
37 Critérios de Excelência, segundo o Pró-reitor, não está claro qual seria o melhor  
38 instrumento para avaliação do desempenho da graduação, principalmente, a  
39 avaliação dos docentes por meio de indicadores que consigam quantificar o  
40 engajamento, comportamento docente e desempenho docente. Apesar de não  
41 existirem esses instrumentos, o Pró-reitor informa que a Pró-Reitoria de Graduação  
42 está tentando encontrar um critério de avaliação da excelência da Graduação. Não  
43 obstante, afirma que uma boa opção talvez fosse a criação, dentro da Universidade,  
44 de um portal de egressos, de modo que, cada Unidade ficaria responsável pelo  
45 fornecimento dos dados. A Cons.<sup>a</sup> Terezinha de Jesus Andreoli Pinto questiona o  
46 que se pode considerar como excelência enquanto critério para avaliação docente e  
47 defende a necessidade de direcionamento dos trabalhos da CAA neste sentido. O  
48 Senhor Presidente diz que esse tema já vem sendo discutido e algumas questões  
49 têm sido levantadas sobre o que é excelência na graduação. O grande problema  
50 que a CAA deve enfrentar é definir o que é excelência na graduação, tendo dados  
51 suficientes para subsidiar tal debate, de modo que, se possa afirmar o que a  
52 Universidade entende por excelência e, como consequência disso, criar critérios de  
53 excelência que sejam entendidos por todas as Unidades da Universidade. Ato  
54 seguinte, o Senhor Presidente despede-se do Pró-reitor de Graduação,  
55 agradecendo pelos esclarecimentos e passa a suas comunicações, apresentando  
56 tabela referente ao número de aposentadorias de Professor Titular, nos últimos 2  
57 anos (2013-2015) e projeção do número de aposentadorias de Professor Titular, nos  
58 próximos 2 anos (2015-2017). O Presidente informa que entre 2013-2015 foram 148  
59 aposentadorias de Professor Titular e que a projeção de aposentadorias de  
60 Professor Titular para os próximos anos (2015-2017) será de 469. Ademais, afirma  
61 que é necessário que a CAA faça um levantamento da situação dos cargos de  
62 Professor Titular autorizados, mas ainda não providos pelas Unidades. Finalmente, o  
63 Senhor Presidente informa que para a próxima reunião da CAA (29.06.2015) entrará  
64 em pauta a discussão dos critérios das Unidades, bem como a questão dos  
65 concursos da EACH. Acrescenta que, em relação à solicitação de novos cargos  
66 para a EACH, o M. Reitor, em conversa com ele, mostrou preocupação com a  
67 situação da EACH, tendo em vista o reduzido número de Professores Titulares

68 naquela Unidade, bem como, as possíveis aposentadorias nos próximos dias.  
69 Solicita que a Secretaria Geral envie o processo da EACH para que ele relate. Nada  
70 mais havendo a tratar, o Senhor Presidente agradece a presença de todos, dando  
71 por encerrada a reunião às 17h00. Do que, para constar, eu  
72  \_\_\_\_\_, Renata de Góes C. P. T. dos Reis,  
73 Analista Acadêmico da Secretaria Geral, designada pelo Senhor Secretário Geral,  
74 lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será examinada pelos Senhores  
75 Conselheiros presentes à sessão em que a mesma for discutida e aprovada, e por  
76 mim assinada. São Paulo, 15 de junho de 2015.

