

CONSELHO DIRETOR  
UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO



**Ata da 1.002<sup>a</sup>**

---

**Sessão de 23/06/2020**

1 1.002<sup>a</sup> Sessão do Conselho Universitário. Ata. Aos vinte e três dias do mês de  
2 junho de dois mil e vinte, às quatorze horas, reúne-se, excepcionalmente,  
3 através do sistema Google Meet de videoconferência, em virtude das tratativas  
4 de combate à COVID-19, o Conselho Universitário, sob a presidência do  
5 Magnífico Reitor, Prof. Dr. Vahan Agopyan e com o comparecimento dos  
6 seguintes Senhores Conselheiros: Antonio Carlos Hernandez, Adriano Brant  
7 Favarin, Alex Cavalieri Carciofi, Aline Vicente Cavanus, Amanda Caroline  
8 Harumy Oliveira, Amilton Martins dos Santos, Ana Lucia Duarte Lanna, Ana  
9 Luisa Calvo Tiberio, Ana Luiza da Conceição Tenorio, Ana Maria Loffredo,  
10 André Carlos Busanelli de Aquino, André Carlos Ponce de Leon Ferreira de  
11 Carvalho, André Lucirton Costa, Andre Vitor Singer, Bárbara Della Torre,  
12 Bianca Borges dos Santos, Brasilina Passarelli, Caetano Juliani, Camilo  
13 Zufelato, Carlos Ferreira dos Santos, Carlos Gilberto Carlotti Junior, Carlos  
14 Roberto Ferreira Brandão, Carlota Josefina Malta Cardozo dos Reis Boto,  
15 Carmen Silvia Favaro Trindade, Cristiano Addario de Abreu, Cristiano Roque  
16 Antunes Barreira, Cristina Maria Galvao, Danny Dalberson de Oliveira, David  
17 Paraguai Molinari, Denis Vinicius Coury, Diana Gonçalves Vidal, Douglas Felix  
18 dos Reis Fernandes, Durval Dourado Neto, Edmund Chada Baracat, Edson  
19 Cezar Wendland, Eduardo Henrique Soares Monteiro, Elisabete de Santis  
20 Braga da Graca Saraiva, Elisabete Maria Macedo Viegas, Emanuel Carrilho,  
21 Eny lochevet Segal Floh, Fabiana de Sant'Anna Evangelista, Fabio Frezatti,  
22 Felipe Simoni Farias, Flávia Marques Ferrari, Floriano Peixoto de Azevedo  
23 Marques Neto, Geraldo Duarte, Giulio Gavini, Guilherme dos Reis Pereira  
24 Janson, Hamilton Brandão Varela de Albuquerque, Heloisa Helena Ciqueto  
25 Peres, Isabela da Silva, Janina Onuki, Jean-Claude Eduardo Silberfeld, João  
26 Marcos de Almeida Lopes, José Antonio Visintin, José Soares Ferreira Neto,  
27 Joubert José Lancha, Julia Kopf de Moraes Paulo, Julio Cerca Serrão, Junior  
28 Barrera, Léa Assed Bezerra da Silva, Leoberto Costa Tavares, Liedi Légi  
29 Bariani Bernucci, Luis Carlos de Souza Ferreira, Luis Eduardo Aranha  
30 Camargo, Luis Rodrigo Torres Neves, Luiz Agostinho Ferreira, Luiz Henrique  
31 Catalani, Manfredo Harri Tabacniks, Marcelo Knorich Zuffo, Marcelo Papoti,  
32 Marcilio Alves, Marcos Garcia Neira, Margarida Maria Krohling Kunsch, Maria  
33 Arminda do Nascimento Arruda, Maria Cristina Ferreira de Oliveira, Maria  
34 Dolores Montoya Diaz, Maria Helena Palucci Marziale, Maria Isabel da Silva

35 Leme (Decana/IP), Maria Luiza Paulino Nogueira da Silva, Marinilce Fagundes  
36 dos Santos, Mário César Scheffer, Marly Augusto Cardoso, Miguel Parente  
37 Dias, Monica Herman Salem Caggiano, Mônica Sanches Yassuda, Osvaldo de  
38 Freitas, Oswaldo Yoshimi Tanaka, Paolo Di Mascio, Paulo Nelson Filho, Paulo  
39 Olivi, Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari, Pedro Gabriel dos Santos Pereira,  
40 Pedro Leite da Silva Dias, Pietro Ciancaglini, Primavera Borelli Garcia, Raquel  
41 Rolnik, Regina Szyllit, Reinaldo Santos de Souza, Renato de Figueiredo Jardim,  
42 Renato Paes de Almeida, Rita de Cassia Aleixo Tostes Passaglia, Rodney  
43 Garcia Rocha, Ronaldo Severo Ramos, Rosangela Itri, Rui Alberto Ferriani,  
44 Sérgio de Albuquerque, Sergio Muniz Oliva Filho, Sylvio Roberto Accioly  
45 Canuto, Tarcisio Eloy Pessoa de Barros Filho, Umberto Cesar Correa,  
46 Vanderlei Salvador Bagnato, Vivian Helena Pellizari, Heleno Taveira Torres,  
47 Oswaldo Keith Okamoto e Marcos de Mattos Pimenta. Presente, também, o  
48 Prof. Dr. Pedro Vitoriano de Oliveira, Secretário Geral. Justificaram  
49 antecipadamente suas ausências, sendo substituídos por seus respectivos  
50 suplentes, os Conselheiros: Carlos Alberto Moreira dos Santos, Marcos Silveira  
51 Buckeridge, Antenor Cerello Júnior, Tirso de Salles Meirelles, Antonio Carlos  
52 Teixeira Álvares, Rodrigo do Tocantins Calado de Saloma Rodrigues e Maria  
53 Aparecida de Andrade Moreira Machado. Justificaram, ainda, suas ausências  
54 os Conselheiros: Carmino Antonio de Souza, Dimas Tadeu Covas e Viviane  
55 Felintro de Souza. Havendo número legal de Conselheiros, o **M. Reitor** declara  
56 aberta a Sessão do Conselho Universitário da Universidade de São Paulo. **M.**  
57 **Reitor:** “Boa tarde a todos, peço que, por favor, desliguem seus microfones  
58 para que não tenhamos ruídos de fundo. Curiosamente as reuniões virtuais são  
59 extremamente pontuais e todos se apresentam no horário. Antes de mais nada,  
60 gostaria de agradecer a todos pela gentileza de aceitar esse convite e dizer  
61 que é a primeira vez, na história da USP, depois de 86 anos e meio de história,  
62 que este Conselho Universitário se reúne remotamente. Peço a compreensão  
63 de todos, porque entendo que foi necessário manter essa reunião. Acho que é  
64 bom compartilharmos o que está acontecendo e é bom vocês ouvirem meus  
65 pontos de vista. É bom trocarmos ideias, mesmo que seja remotamente. 2020,  
66 como alguns colegas já falaram, é um ano extremamente especial, certamente  
67 daqui a 10 ou 20 anos os historiadores vão ter muito assunto para tratar.  
68 Estamos iniciando essa reunião de maneira remota, algo que reforço ser

69 inusitado, creio que até alguns meses atrás não imaginaríamos que o Conselho  
70 Universitário iria poder se reunir, mas estamos percebendo que as coisas são  
71 muito mais complicadas do que inicialmente imaginávamos. Novamente, muito  
72 obrigado. Agradeço especialmente à STI, na presença do Professor João e a  
73 toda a equipe da Secretaria Geral, na figura do Professor Pedro Vitoriano, sei  
74 que está presente toda equipe, se desdobrando para viabilizar essa reunião  
75 remota, com todos os problemas de infraestrutura, de votações, de circulação  
76 de informações e tudo mais. Eles fizeram um trabalho maravilhoso para que  
77 pudéssemos estar hoje aqui trabalhando.” A seguir, o **M. Reitor** coloca em  
78 discussão e votação a Ata da 1.001ª Sessão do Conselho Universitário,  
79 realizada em 10.03.2020, ressaltando aos Senhores Conselheiros que se  
80 houver alguma correção que não seja de conteúdo, a Secretaria Geral poderá  
81 providenciar os ajustes. Não havendo manifestações contrárias, a Ata é  
82 aprovada. **M. Reitor:** “Esclareço que temos espaço no chat, se alguém quiser  
83 pedir a palavra.” Ato contínuo, o Senhor Secretário Geral esclarece que está  
84 monitorando o chat caso alguém queira fazer uso da palavra. Ato seguinte, o  
85 Professor João Eduardo Ferreira, esclarece que a Secretaria Geral está  
86 controlando as apresentações e que ela apresentará a pauta para que todos  
87 possam acompanhar. A seguir, o Senhor Secretário Geral passa à  
88 apresentação dos novos membros do Conselho. **Secretário Geral:** “Diretores:  
89 Prof. Dr. Rui Alberto Ferriani, da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto e  
90 Prof. Dr. Joubert José Lancha, do Instituto de Arquitetura e Urbanismo;  
91 Representantes de Congregação: Prof.ª Dr.ª Fabiana de Sant’Anna  
92 Evangelista, da Escola de Artes, Ciências e Humanidades; Prof. Dr. Carlos  
93 Alberto Moreira dos Santos, da Escola de Engenharia de Lorena; Prof. Dr.  
94 Heleno Taveira Torres, da Faculdade de Direito (recondução); Prof. Dr. Camilo  
95 Zufelato, da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto; Prof. Dr. Mário César  
96 Scheffer, da Faculdade de Medicina; Prof. Dr. José Antonio Visintin, da  
97 Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia; Prof.ª Dr.ª Carmen Sílvia  
98 Fávares Trindade, da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos; Prof.  
99 Dr. João Marcos de Almeida Lopes, do Instituto de Arquitetura e Urbanismo;  
100 Prof. Dr. Luiz Agostinho Ferreira, do Instituto de Física de São Carlos; Prof. Dr.  
101 Renato Paes de Almeida, do Instituto de Geociências; Prof. Dr. Sergio Muniz  
102 Oliva Filho, do Instituto de Matemática e Estatística (recondução) e Prof. Dr.

103 Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari, do Instituto de Relações Internacionais  
104 (recondução); Representantes das Categorias Docentes: Professores Titulares:  
105 Prof. Dr. Geraldo Duarte, da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto;  
106 Professores Associados: Prof. Dr. Marcílio Alves, da Escola Politécnica  
107 (recondução) e Professores Assistentes: Prof. Danny Dalberson de Oliveira, da  
108 Escola Politécnica (recondução); Servidores Técnicos e Administrativos: Sr.<sup>a</sup>  
109 Bárbara Della Torre, do Hospital Universitário e Sr. Reinaldo Santos de Souza,  
110 da Faculdade de Educação.” **M. Reitor:** “Muito obrigado. Quero dar as boas-  
111 vindas aos novos membros e dizer que espero que possamos, em um futuro  
112 próximo, ver-nos pessoalmente participando de uma reunião presencial. Como  
113 comunicações, aviso aos novos membros que eu não costumo fazer muitas  
114 comunicações, mas considerando que estamos vivendo um período  
115 excepcional, irei me alongar nas comunicações – mas não é da minha índole  
116 falar demais durante os comunicados. Gostaria de começar dando boas  
117 notícias quanto ao reconhecimento internacional da USP, pois no *Times Higher*  
118 *Education*, no *ranking* de impacto, somos posicionados como 24<sup>o</sup> colocado.  
119 Esse *ranking* de impacto sai em uma hora muito oportuna, porque permitiu que  
120 um certo parlamentar que nos ataca de estarmos afastados da sociedade  
121 tivesse de perceber que o impacto da USP em relação a diversos objetivos da  
122 ONU é superior ao da instituição do exterior que ele usava como referência  
123 para nos atacar. No QS internacional, semana passada, figuramos como 115<sup>o</sup>,  
124 é a melhor classificação nossa desde o início da avaliação da QS, eu diria que  
125 - inclusive fui perguntado por uma jornalista se eu estava feliz sobre isso,  
126 respondi que sim, estava feliz, mas subir dois pontos, descer dois pontos, ou  
127 subir cinco pontos ou descer seis pontos em uma avaliação de Universidades  
128 que conta com mais de 10 mil Universidades, nas quais mais de mil são  
129 detalhadas, é uma boa classificação, seja 115<sup>o</sup> ou 116<sup>o</sup>, isto não representa  
130 grande variação para nós. Outra boa notícia é o Portal de Serviços  
131 Computacionais, que já foi lançado e vai ser implantado a partir de setembro.  
132 Este é um grande passo da informatização da nossa Universidade, não será  
133 apenas que aposentaremos os deuses gregos, mas significará uma nova  
134 filosofia e uma nova postura em informática. Destaco, ainda, a repercussão que  
135 a USP está tendo na mídia e o enorme acesso aos nossos meios de  
136 comunicação, o Jornal da USP, além dos diversos outros meios de

137 comunicação que temos, estão batendo recordes de acesso. Queria também  
138 dizer que começamos o USP Vida, para termos apoio financeiro em nossas  
139 iniciativas de combate à COVID-19. E o que fiquei muito satisfeito, meus caros  
140 amigos, não é apenas com as doações de valores que estamos recebendo, na  
141 casa dos R\$ 10 milhões, mas de termos mobilizado um grande número de  
142 pessoas físicas, mais de 2.500 pessoas, que doando pouco a pouco, chegaram  
143 a um valor de R\$ 750 mil, que não é algo tão absurdo, mas cuja iniciativa é  
144 muito importante. Fiquei extremamente feliz de ver essas pessoas  
145 reconhecendo que a USP faz a diferença. É sobre isso que gostaria de  
146 conversar um pouco com vocês. Vivemos um momento de exceção e todas as  
147 universidades ao redor do mundo têm em comum seus dirigentes muito  
148 preocupados, pois nós, de fato, não temos uma realidade muito clara sobre o  
149 futuro da universidade de pesquisa no mundo. Diria que, nesse aspecto, a  
150 estrutura universitária brasileira, por meio de suas universidades públicas, é um  
151 pouco mais estável do que as nossas co-irmãs no exterior, que têm uma  
152 estrutura de suporte financeiro um pouco mais complicada e este é o nosso  
153 grande desafio, conduzir a Universidade de São Paulo nesse mar revolto que  
154 estamos vivendo, sairmos e chegarmos intactos quando esses distúrbios  
155 diminuïrem. Vocês devem ter percebido que nos jornais, eu e meus colegas,  
156 fizemos questão de salientar que vivemos uma crise sanitária junto com uma  
157 crise financeira e uma crise política. Uma crise política que tem suas  
158 consequências, como a crise ambiental, a crise social, entre outras. Estamos  
159 realmente vivendo um momento bastante difícil, porém, o que me deixa  
160 extremamente honrado da Universidade de São Paulo, é a resposta firme que  
161 a USP deu. A postura que a Universidade assumiu. Vou resumir essa resposta  
162 da USP em 6 tópicos. Início pela continuidade das atividades essenciais e a  
163 maioria das aulas teórico-práticas. Isso não é uma insistência ou uma birra do  
164 Reitor, mas é um posicionamento da Universidade. As universidades em todo o  
165 mundo tomaram essa atitude, mostrando que as universidades de pesquisa  
166 são parte da solução dos problemas. A sociedade precisa das universidades de  
167 pesquisa e na hora que ela mais precisou, as universidades de pesquisa  
168 estiveram presentes. A USP, com suas pesquisas, está dando uma resposta  
169 imediata às demandas que tínhamos - e ainda temos - que são muito graves.  
170 Mantendo as aulas vamos conseguir, não apenas deixar de frustrar nossos

171 alunos, como também poder entregar para a sociedade milhares de excelentes  
172 profissionais, que serão essenciais para superarmos essa crise bastante  
173 complexa que estamos vivendo. O segundo item importante é o que fizemos de  
174 organização e protocolos. Temos um GT coordenado pelo Vice-Reitor e com a  
175 participação do Professor André Lucirton Costa, da FEARP; o Edson Cezar  
176 Wendland, da ESSC; o Gerson Aparecido Yukio Tomanari, da SAS e do  
177 Instituto de Psicologia; a Mônica Sanches Yassuda, da EACH; e o Tarcisio Eloy  
178 Pessoa de Barros Filho, da Faculdade de Medicina. A primeira atitude deles foi  
179 propor para a graduação um calendário básico, recomendando as aulas  
180 remotas e, logicamente, eles continuam trabalhando agora, mas mais voltados  
181 às atividades de pesquisa e de pós-graduação. Logicamente, cada Pró-  
182 Reitoria, com o apoio do HU, elaborará nossos protocolos, que serão pouco a  
183 pouco concluídos. Terceiro item é a questão dos próprios  cursos que mudaram  
184  radicalmente, agora que terão que ser oferecidos remotamente. Nesse  
185 particular vocês devem ter visto também uma das minhas falas, inclusive com  
186 um jornalista que insistia que seria um ano perdido, minha opinião é que não é  
187 um ano perdido, mas também não é um ano ideal, pois para uma universidade  
188 de pesquisa é importante que o aluno esteja em um ambiente de pesquisa. É  
189 importante o aluno ter contato pessoal com o professor, isso também não é  
190 possível remotamente, porém estamos conseguindo resolver os nossos  
191 problemas e desenvolver os nossos cursos, de uma maneira ou de outra. O GT  
192 específico que acompanha essas atividades teve condições de fazer um  
193 relatório bem detalhado e vou pinçar alguns pontos, mas esse relatório, quando  
194 for concluído, estará disponível para toda a comunidade de dirigentes,  
195 conselheiros e a toda a comunidade em geral. Eles destacam que temos, como  
196 Universidade, que chamar a atenção para a nossa capacidade, como docentes,  
197 do nosso potencial de transmitir aos alunos o nosso conhecimento das diversas  
198 formas possíveis; que precisamos, como Universidade, tornar mais rotineiro os  
199 treinamentos que oferecemos aos nossos docentes e, portanto, valorizar esse  
200 tipo de ação dos nossos docentes, mas o que é curioso - e eles destacaram  
201 isso - é que essa nossa experiência de utilizar ferramentas modernas de  
202 oferecimento de disciplinas tem sua função, primeiro no caso de oferecimento  
203 de disciplinas básicas para alunos reprovados, principalmente para aquelas  
204 Unidades que têm um índice de reprovação maior; segundo, poder oferecer

205 mais disciplinas optativas, mesmo que tenham baixa demanda. Sei que temos  
206 um número grande de Unidades que gostariam de oferecer um conjunto amplo  
207 de disciplinas optativas, mas que não conseguem oferecê-las por não haver um  
208 corpo docente suficientemente amplo e, mais ainda, às vezes a demanda é só  
209 de três, quatro ou cinco alunos, porém, com as novas ferramentas, isso é até  
210 possível e não será tão desgastante. Terceiro, reforçar as disciplinas  
211 presenciais, uma coisa que nós fazíamos de maneira tímida até o ano passado,  
212 usando o *Moodle* para passar exercícios, ou usando o *Moodle* para passar  
213 material bibliográfico e agora estamos usando de uma maneira muito mais  
214 intensa. Por último - e essa é uma decisão que o Conselho de Graduação pode  
215 avaliar e não é para ser imediato -, verificar se algumas partes de algumas  
216 disciplinas podem ser oferecidas de maneira híbrida. Quarto ponto, algo que  
217 creio ter sido muito importante em nossa resposta, foi dar suporte aos docentes  
218 e funcionários, além das atividades das Pró-Reitorias de Graduação e Pós-  
219 Graduação, oferecendo cursos. A Pró-Reitoria de Cultura e Extensão  
220 Universitária ofereceu diversos cursos e está fazendo uma ampla programação  
221 de atividades culturais; o nosso escritório de carreiras ampliou seu leque e  
222 oferece vários seminários e palestras para permitir que nossos alunos,  
223 professores e funcionários possam vislumbrar algumas ações; além do  
224 escritório de apoio psicológico, que está atuando de uma maneira muito  
225 intensa, com suporte para os alunos, professores e funcionários. Tivemos  
226 também um trabalho exaustivo da SAS, principalmente no que concerne aos  
227 alunos que ainda estão em nossas residências estudantis, foi oferecido móveis  
228 e equipamentos que a Universidade alugou para oferecer aos alunos em  
229 necessidade. Nesse particular, sobre o suporte aos alunos, quero destacar a  
230 ação decisiva de várias Unidades, diversas ações locais. Tivemos Unidades  
231 nas quais os alunos cotizaram e formaram grupos de apoio para colegas com  
232 maiores dificuldades, tivemos Unidades nas quais os dirigentes e professores  
233 conseguiram montar sistemas de empréstimo de notebooks, entre outros  
234 empréstimos e apoios de informática, Unidades nas quais os dirigentes  
235 conseguiram criar um rodízio de equipamentos disponíveis, foram coletados  
236 equipamentos e distribuídos aos laboratórios para serem emprestados aos  
237 alunos. Houve todo um trabalho local e centralizado para apoiar os nossos  
238 alunos. Por último, um trabalho de Tecnologia da Informação – TI. Nesse



239 aspecto posso afirmar que é motivo de orgulho para nós, da USP - e esse foi  
240 um diferencial da USP em relação às nossas co-irmãs e mesmo as  
241 universidades do exterior -, acho que é motivo de orgulho o esforço que  
242 fizemos em fortalecer o TI nos últimos anos. E isso não é algo dessa gestão,  
243 mas também das gestões anteriores. O quinto tópico que gostaria de falar com  
244 vocês é a respeito da Lei Complementar 173, que trouxe enormes implicações  
245 para nossa Universidade. Não é apenas que os salários foram congelados,  
246 eles foram, mas também as gratificações. Há uma série de impactos nos  
247 concursos e a nossa Procuradoria Geral está trabalhando para reduzir esses  
248 impactos dentro da USP. Amanhã sairá um conjunto de perguntas e respostas  
249 que eu mesmo fiz, como Reitor, e repassei perguntas que vocês, dirigentes,  
250 também fizeram, mostrando a interpretação que temos hoje e as tentativas que  
251 a nossa Procuradoria Geral está fazendo para minimizar os problemas. Hoje,  
252 inclusive, na ordem do dia, temos itens para podermos viabilizar os concursos  
253 de livre docência. Então esse é um tópico importante, temos uma interpretação  
254 atual, mas a nossa Procuradoria está trabalhando fortemente para esclarecer  
255 da melhor maneira possível os pontos da Lei Complementar. O sexto e último  
256 tópico, que não poderia deixar de comentar, diz respeito às implicações  
257 financeiras. Estamos com um trabalho contínuo da CODAGE junto com a COP,  
258 pois os cenários se modificam continuamente e isso, para uma administração,  
259 para uma gestão, é um problema muito sério. Estamos em contato direto com o  
260 Governo do Estado, particularmente o Vice-Governador e os Secretários, pois  
261 também precisamos acompanhar as contas do Estado para ver qual o reflexo  
262 que haverá para nós. Como esse é o último tópico, pedirei para que o  
263 Professor Fabio Frezatti, como Presidente da COP, que por gentileza, faça um  
264 panorama geral e uma digressão rápida sobre esse tema, ainda dentro dos  
265 comunicados do Reitor.” **Cons. Fabio Frezatti (apresentação):** “Boa tarde a  
266 todos. A COP tem feito suas reuniões e solicito ao Professor Pedro que projete  
267 uma apresentação rápida, com alguns *slides* para que possamos dar uma  
268 sequência ao que vai ser dito. Como comentei, a COP tem feito suas reuniões,  
269 tem discutido os processos, a questão econômico financeira, e a ideia é que  
270 possamos compartilhar algumas dessas percepções. Como disse o Professor  
271 Vahan, muitas mudanças ocorrem e o vai e vem faz parte do nosso dia-a-dia.  
272 Nesse *slide* aqui, na parte de cima, temos alguns itens e duas dimensões

273 abordadas nessa conversa com o Conselho Universitário; na parte de cima  
274 temos alguns itens, que a todo segundo vemos e ouvimos, mas que são  
275 importantes para pensarmos na nossa perspectiva econômico-financeira, ou  
276 seja, em nosso orçamento, e os grandes desafios para a revisão estão em  
277 2020 e 2021. O ano de 2020 é fundamental e é o mais importante a ser  
278 preservado, mas não dá para pensar em decisões e ações que simplesmente  
279 ocorram no ano, é necessário pensarmos na sequência, e 2021 é um ano  
280 extremamente complexo. A primeira parte que devemos levar em consideração  
281 é o impacto mundial, é importante destacar que isso é algo inédito e lida com  
282 muitas coisas que tínhamos planejado. Em alguns momentos vemos a  
283 discussão saúde *versus* economia; economia *versus* política; e em outros,  
284 política *versus* saúde. Nosso ambiente não é apenas o nacional, mas o cenário  
285 internacional, que é um cenário extremamente complexo em relação às coisas  
286 que estão andando e, particularmente os assuntos econômicos, temos a  
287 fragmentação das percepções dos agentes. Então, se temos alguns bilhões de  
288 habitantes na Terra, cada um possui suas soluções próprias para o problema  
289 que estamos vivendo, em cada país, em cada Estado, em cada cidade, em  
290 cada Universidade, em cada departamento, isso é uma coisa que não surgiu  
291 agora, mas que, em uma situação como essa, é muito complexa. Ausência de  
292 parâmetros para planejamento, quero dizer, os mecanismos que temos para  
293 projetar PIB, evolução de ICMS, eles demandam informações, e no período  
294 que estamos vivendo isso é muito complicado, porque os modelos sem as  
295 informações ficam menos operantes e, ainda, as oscilações de expectativa,  
296 isso está acontecendo com uma frequência muito grande. E o penúltimo item  
297 dos desafios é a interferência de vários agentes com decisões desafiadoras, e  
298 elas não são confluentes, pelo contrário, uma parte delas é conflitante e com  
299 recuos, e esse ir e vir é bastante desgastante. Com relação às empresas, as  
300 reações são as mais diversas, nós temos situações de negócios que  
301 simplesmente não existirão mais daqui um ano e outros negócios que terão  
302 crescimento, então a economia vai se reajustar de alguma forma, sendo que a  
303 sincronicidade no mundo é um efeito complexo, temos países que se julgam  
304 fora da crise, outros que estão em uma fase ainda de andamento, ou seja, é  
305 muito complicado, do ponto de vista geral. Como consequência desses  
306 desafios, qual foi a lógica da COP? Foi no sentido de ter um orçamento

307 revisado com boas informações numéricas. O primeiro é evitar idas e vindas.  
308 Se algumas empresas logo em março já tomaram algumas decisões, a área  
309 pública não teve e não tem essa mesma dinâmica; e o momento adequado  
310 para ação e comunicação se tornam fundamentais. A prioridade da  
311 Universidade de São Paulo são as pessoas, quem está na Universidade.  
312 Preservar aquilo que temos de mais importante, e as Unidades também.  
313 Alterações e ajustes de orçamento - como se fazer isso para que não exista  
314 impacto nessas duas dimensões? Olhar para os gastos como atividade para o  
315 futuro, então alguma coisa que não está sendo gasta no ano de 2020 e está  
316 projetado para, é diferente de algo que nós já estamos consumindo e que, de  
317 alguma forma, esteja fazendo parte da estrutura total. Nesse sentido, alguns  
318 termos importantes, o gasto que é possível de ser evitado, então quando de  
319 alguma forma os contratos são renegociados, é disso que estamos falando,  
320 alguma coisa que possa ser postergada, que em função da lógica do ano  
321 possa ser rediscutido no momento futuro e otimização, já que alguns desses  
322 elementos podem ser reduzidos sem um grande prejuízo de qualidade, então  
323 essa combinação, de alguma forma, já começou. Ela, ao longo do tempo,  
324 começa a ser percebida, então, no final da história, em termos de prioridades e  
325 cautela, passamos a observar o que se tem e o que se poderia ter; o que se  
326 poderia ter leva em conta aquilo que foi colocado no orçamento, mas, de  
327 alguma forma, pode ser rediscutido em um momento futuro. Coloquei, ainda,  
328 uma linha do tempo, pois ouvimos muitas coisas e essas, não  
329 necessariamente, estão sincronizadas, então aqui temos uma proposta que  
330 não tem pretensão de ser exata, mas dá um direcionamento para que  
331 possamos tentar entender o que está acontecendo. Aquela frase no início na  
332 linha do tempo: 'quando vai terminar?', ela é uma preocupação legítima, mas  
333 nós não temos a resposta, então pode nos gerar um sentimento de inércia ou  
334 de imobilização, ela é fundamental, mas é complicada. Na parte de baixo  
335 temos três momentos: fase da inocência, fase do tempo para entender e fase  
336 das ações visíveis. O que é a fase da inocência? Esta é voltar para dezembro e  
337 alguém dizer assim: 'veja, isso não é conosco!' As notícias começavam a ser  
338 veiculadas no início do período, em dezembro, e para nós era algo muito  
339 distante, como já ocorreu em diversas situações no passado. Segundo, em  
340 janeiro/fevereiro – e não estou muito preocupado com precisão no tempo –

341 'Olha é uma *gripezinha!*' Qual é a metáfora que está por detrás disso? A  
342 metáfora é a seguinte: vai passar, eu conheço gripe, não é algo que vá mexer  
343 comigo de uma forma tão intensa. Então chegou março e passamos a perceber  
344 esse problema de uma forma mais concreta, mais próxima de todos nós. A  
345 etapa seguinte é a do tempo para entender, é aquela em que 'não estamos  
346 enxergando, mas estamos andando.' O andar é fundamental, inclusive no  
347 sentido social, ou seja, desenvolver atividades; e o que estou tentando colocar  
348 aqui não é específico do meu Departamento, da minha Faculdade, da  
349 Universidade, mas sim da sociedade como um todo. Essas percepções foram  
350 sendo montadas no tempo e essa frase que coloquei de que não estamos  
351 enxergando, mas estamos andando, eu queria propor uma metáfora, até para  
352 que possamos entender a força disso. Muitos de nós temos o costume de  
353 pegar estrada em lugar de serra, onde há neblina, e nós conhecemos o  
354 caminho, sabemos onde vamos chegar, temos um horário, temos um prazo,  
355 temos algum tipo de compromisso e, ao subir essa serra, em um certo  
356 momento, diferentes agentes podem pensar de modo distinto e é isso que  
357 estamos vivendo. A neblina não era uma neblinazinha simplesmente e não dá  
358 para enxergar nada! Então, alguns agentes parariam no acostamento,  
359 esperando e diriam 'olha eu posso pegar 1, 2 ou 3 dias'; outros diriam assim:  
360 'isso aqui eu conheço, conheço a estrada', ele pode acelerar e correr risco; e  
361 um terceiro pode pensar 'olha, eu tenho que andar na medida da segurança  
362 que eu percebo'. Então, isso contaminou o mundo, mas em diferentes  
363 momentos, que coloquei como tempo para entender, porque no sentido  
364 econômico, sem ter uma certa quantidade de dados, ou seja, aquilo que está  
365 acontecendo em um certo período, fica muito complicado usar os mecanismos  
366 quantitativos que a área está acostumada. Então, nós vamos para a terceira  
367 fase, que é a fase das ações visíveis e que todo mundo está perguntando 'o  
368 que vamos fazer?' Desta forma, aquelas três posições que coloquei, saúde e  
369 economia estão presentes ainda, elas não começaram agora, mas cada vez  
370 mais elas serão muito importantes. Economia e política, como é que esses  
371 elementos estão conversando dentro da sociedade e pressionando os agentes.  
372 E o último, a saúde e política, nós dependemos de alguns agentes - vamos  
373 chamar assim - no nível Estadual ou no nível Federal, a influência deles é  
374 muito grande e, de alguma forma, eu coloquei três momentos na parte de

375 baixo: junho e julho; agosto e dezembro; e janeiro para frente. Na verdade,  
376 colocar 2021 é para provocar, pois nada é isolado, resolveu alguma coisa em  
377 2020, isso vai afetar também um momento futuro. Essa é a lógica que está por  
378 trás dessa conversa. O penúltimo *slide* irá mostrar os números, pois COP sem  
379 números não é nada. O que temos nesse *slide*, na primeira coluna de  
380 orçamento é aquilo que o Conselho Universitário aprovou no ano passado, no  
381 mês de dezembro, e nós temos aqui um número R\$ 5,728 bilhões é o valor que  
382 recebemos da Fazenda, no ano passado dizendo: 'é isso que vocês têm para  
383 gastar no ano de 2020' e, ao lado, temos R\$ 5 bilhões e R\$ 96 milhões é aquilo  
384 que temos hoje. Tivemos dois momentos e dois movimentos de  
385 contingenciamento, ou seja, o mesmo Governo do Estado dizendo: 'você não  
386 tem mais os R\$ 5,728 bilhões, agora você tem R\$ 5 bilhões'; ou seja, R\$ 672  
387 milhões a menos. Esse relacionamento é parte do modelo da instituição  
388 pública. Na parte de baixo das despesas, nós tínhamos do orçamento R\$ 5,847  
389 bilhões e com isso, do ponto de vista mais abrangente, teríamos um equilíbrio,  
390 ou seja, impacto zero. Levando em conta, exclusivamente, a lógica que está  
391 pressuposta na questão do nível de comprometimento, nós projetamos - e teve  
392 a aprovação do Conselho Universitário - um *déficit* de R\$ 118 milhões e, com  
393 isso, tínhamos um comprometimento de 85.8%, ou seja, bem em linha com  
394 aquilo que foi aprovado no plano plurianual. Era isso que tínhamos no  
395 orçamento, então essa é uma informação fundamental. Na receita nós temos  
396 R\$ 672 milhões a menos, algo que, do ponto de vista de despesa, é muito  
397 impactante. Sobre esse ponto, nós temos duas linhas que, de alguma forma,  
398 podem ser, ou postergadas ou evitadas, no ano de 2020 e que somam R\$ 334  
399 milhões, com isso nós teríamos um *déficit*, aquele *déficit* primeiro, mais macro,  
400 de R\$ 315 milhões, que é um *déficit* levando em consideração as contas do  
401 Tesouro, basicamente de R\$ 417 milhões, ou seja, a situação de *déficit* está aí,  
402 e o comprometimento de 93, ou seja, estaremos distantes daquele que foi  
403 esperado. Então o primeiro comentário é este, nós já tivemos momentos mais  
404 difíceis que este atual, do ponto de vista de *déficit*. Tivemos momentos de mais  
405 de bilhão de reais. Aliás, se voltarmos ao ano de 2016, tínhamos mais de R\$  
406 750 milhões de *déficit* e conseguimos evoluir, evidentemente, que o ambiente  
407 ou a causa eram outros, mas apenas para que possam formar suas próprias  
408 opiniões em relação à magnitude da dificuldade. Outra coisa que é importante

409 é que, do ponto de vista de cobertura, nós temos recursos para em torno de  
410 uma folha ou uma folha e meia, e isso, ao mesmo tempo que percebemos  
411 dificuldades, nos traz paz para entender o tamanho do risco que estamos  
412 correndo. O próximo *slide*, o último, contém algumas colocações do que  
413 estamos fazendo e o que temos a fazer. O primeiro é monitorar o ICMS, então  
414 tenham a absoluta certeza de que isso é monitorado todo santo dia. Nós  
415 olhamos essa evolução, não esperando simplesmente que o mês termine e  
416 que seja formalizada, porque isso é fundamental para todos nós. Da mesma  
417 forma, os recursos federais, mas o Reitor já fez alguns comentários sobre isso  
418 e eu não quero voltar. Terceiro, ações ligadas aos gastos, porque à medida  
419 que o tempo vai passando, nós conseguimos perceber coisas que são viáveis e  
420 possíveis em função, por exemplo, de isolamento, e itens que, durante o  
421 isolamento, tivemos uma variação favorável, mas com o retorno, nós ainda não  
422 sabemos. Um exemplo clássico é a limpeza, uma coisa é termos um momento  
423 em que as Unidades estão isoladas e outra é com o retorno, quero dizer, que  
424 tipo de gasto será necessário com o retorno. Isso faz parte de uma análise que  
425 tem de ser feita em maior detalhe, essa é a questão da revisão do orçamento.  
426 Então, a lógica é que no começo do próximo semestre seja feita a revisão de  
427 uma forma ampla, para que possamos enxergar o segundo semestre de uma  
428 forma adequada e o embate com 2021, afinal não podemos ter soluções - e eu  
429 quero repetir, por mais que seja fundamental e mais importante o ano de 2020,  
430 tudo que nós fizemos tem que ter um olhar para 2021. A última questão, que é  
431 a presença física dos espaços, essa variável que não está definida com uma  
432 data certa, faz com que algumas incertezas sejam colocadas em relação ao  
433 potencial de ajuste, potencial de otimização e ao potencial de postergarmos  
434 gastos. Termino aqui a minha fala, muito obrigado e coloco-me à disposição  
435 caso alguém tenha algum comentário ou dúvida.” **M. Reitor:** “Acho que essa  
436 apresentação foi muito oportuna e demonstra que nós estamos atentos,  
437 estamos trabalhando, mas não temos um horizonte claro e líquido para  
438 podermos atuar. Estamos acompanhando e nos preparando, conforme a  
439 situação estiver se evidenciando. Sempre adequando o cenário para uma  
440 realidade e sempre adequando a situação da Universidade para essa  
441 realidade. De forma que é uma situação difícil, aliás, quero agradecer a todos  
442 os membros da COP e ao Presidente e Vice-Presidente que, continuamente,

443 vêm responder nossas demandas, nos orientando, trazendo informações,  
444 colaborando, porque é um trabalho bastante complicado, e eu também, da  
445 mesma forma que o Professor Fábio, sinto-me muito desconfortável e inseguro  
446 quando não conseguimos trabalhar com os números mais firmes, mas digo que  
447 estamos atentos e, como o Professor Fábio citou, não estamos prevendo um  
448 desastre maior. Espero que essa visão que o Professor Fábio e eu  
449 compartilhamos e também a maioria dos colegas da gestão compartilha, seja  
450 real.” A seguir, o **M. Reitor** passa para o item 4 do Expediente. **M. Reitor**: “O  
451 item seguinte é a eleição dos membros da Câmara de Avaliação Institucional e  
452 da Câmara de Atividades Docentes. Para os novos conselheiros, cada Câmara  
453 tem 9 membros, 6 são eleitos pela comunidade e por seus pares e 3 são  
454 indicados pela Reitoria e ratificados pelo Conselho Universitário. Estes 18  
455 membros serão substituídos gradativamente, pois têm mandato de três anos,  
456 renováveis inicialmente pelo terço. A eleição dos membros eleitos pela  
457 comunidade está marcada para o mês de julho e hoje é o encerramento das  
458 inscrições. Hoje nós vamos ter que discutir os representantes indicados pela  
459 Reitoria e homologados pelo Conselho Universitário. Estão terminando o  
460 mandato na CAI, da área de Ciências Exatas, o Professor Sylvio Roberto  
461 Accioly Canuto e, na área de Ciências Biológicas da Saúde, o Professor João  
462 Roberto Spotti Lopes, na área de Humanidades e Ciências Sociais, o Professor  
463 Moacir de Miranda Oliveira Júnior. Todos os três podem ser reconduzidos,  
464 então é essa a colocação da Reitoria, peço que o professor Pedro, por favor,  
465 esclareça os aspectos técnicos.” **Secretário Geral**: “São três homologações  
466 agora, duas indicações para a CAI e uma para a CAD, feitas pelo Reitor. Essa  
467 votação é secreta e para facilitar essa votação e processo, utilizaremos o  
468 Helios Voting. Vocês receberão este e-mail nos próximos minutos, pedimos  
469 que verifiquem suas caixas de entrada, pois receberão uma mensagem e  
470 nessa mensagem irá o código para que se faça a votação pelo Helios Voting; a  
471 votação não está aberta ainda, os senhores receberão primeiro a mensagem e  
472 a seguir o Professor Vahan poderá dar a autorização para que a votação  
473 ocorra, o sistema ficará aberto por um certo tempo para que a votação possa  
474 ser feita e, em seguida, no momento em que as votações se encerrarem, nós  
475 processaremos o resultado. Visando facilitar e evitar que tenhamos que  
476 mandar em duplicidade a mensagem, vamos também colocar nessa cédula a

477 deliberação sobre a indicação de Controlador Geral. Portanto, nas cédulas que  
478 receberão terá as indicações para CAI e CAD, mas também para o Controlador  
479 Geral. Nesses casos, todos são indicações do Reitor e da Reitoria, o que o  
480 Conselho Universitário fará é a homologação desses nomes. Pediria ao M.  
481 Reitor que encaminhasse esses dois assuntos ao mesmo tempo para facilitar a  
482 votação em seguida.” A seguir, o **M. Reitor** anuncia, conjuntamente os itens 4  
483 e 5 do Expediente. Item 4 - Homologação de dois membros docentes,  
484 indicados pelo Reitor, para compor a Câmara de Avaliação Institucional (CAI) e  
485 de um membro para compor a Câmara de Atividades Docentes (CAD), nos  
486 termos do inciso I do artigo 5º da Resolução nº 7272, de 23.11.2016, tendo as  
487 seguintes indicações: CAI - áreas das Ciências Exatas e Tecnológicas e das  
488 Ciências Biológicas e da Saúde, decorrente do término do mandato dos  
489 Professores Doutores Sylvio Roberto Accioly Canuto e João Roberto Spotti  
490 Lopes, respectivamente; e CAD – área das Artes, Humanidades e Ciências  
491 Sociais, decorrente do término do mandato do Prof. Dr. Moacir de Miranda  
492 Oliveira Junior. Item 5 - Deliberar sobre a indicação do Controlador Geral,  
493 conforme o item 17 do parágrafo único do artigo 16 do Estatuto da USP, a  
494 saber: Prof. Dr. Renato de Figueiredo Jardim. Ato contínuo, o **M. Reitor** informa  
495 que os conselheiros já receberam um código e o Senhor Secretário Geral  
496 esclarece que o código enviado no dia anterior deverá ser usado somente nas  
497 votações abertas, sendo um QR-Code e token para a Ordem do Dia, ao passo  
498 que a votação pelo Helios Voting é fechada e não se sabe como cada  
499 Conselheiro votará. **M. Reitor:** “Sobre as indicações para as Câmeras,  
500 esclareço que esta gestão tem adotado que quem se candidata para a votação  
501 para a comunidade e tem seus nomes seguidos de menor votação, nós  
502 utilizamos para a indicação, uma vez que a pessoa já se prontifica a trabalhar  
503 na CAI e na CAD, mas sei que o Professor Sylvio gostaria de falar e colocar  
504 seu ponto de vista, uma vez que ele não quer ser reconduzido.” **Cons. Sylvio**  
505 **Roberto Accioly Canuto:** “Fui indicado por esse Colegiado para fazer parte da  
506 CAI há três anos, meu mandato que se encerra no momento foi de três anos,  
507 portanto. Isso ocorreu no final do primeiro semestre de 2017 e, oito ou nove  
508 meses depois, fui indicado para a Pró-Reitoria de Pesquisa. Trabalhei bastante  
509 nos primeiros meses, mas isso dificultou, uma vez que a agenda da Pró-  
510 Reitoria é muito pesada, mantive-me sempre muito bem informado de tudo o



511 que estava acontecendo e gostaria de agradecer aos colegas, pois creio que é  
512 um trabalho muito bem feito que está sendo realizado na CAI. Gostaria, em  
513 nome do Professor Geraldo Duarte, atual Presidente, agradecer pela  
514 convivência com todos os meus colegas. Durante esse processo percebi o  
515 perfil da pessoa que seria adequada para lidar com a CAI e com o movimento  
516 que está acontecendo, gostaria de fazer duas coisas: inicialmente agradecer ao  
517 Conselho Universitário por ter me indicado e aos meus colegas da CAI pela  
518 parceria e pelo trabalho que executamos. E a segunda coisa, pedir a permissão  
519 do Magnífico Reitor para, diante desse cenário e uma vez que eu conheço a  
520 CAI, fazer uma possível indicação de nome.” Ato contínuo, o **M. Reitor**  
521 manifesta concordância. **Cons. Sylvio Roberto Accioly Canuto**: “O nome que  
522 deve ser indicado é de uma pessoa da área de Ciências Exatas e  
523 Tecnológicas, pois são organizados nas três grandes áreas, assim, gostaria de  
524 sugerir o nome do Professor Pietro Ciancaglini. O Professor Pietro Ciancaglini  
525 tem uma experiência administrativa de longa data, tem vivência com a  
526 Universidade e valores acadêmicos que são muito importantes. Assim, a partir  
527 da minha vivência na CAI, certamente existem pessoas muito qualificadas, mas  
528 certamente o nome do Professor Pietro seria muito bem aceito e sei que ele  
529 tem contribuições muito importantes para dar. Então, fica o meu agradecimento  
530 a todos mais uma vez e a sugestão do nome do Professor Pietro Ciancaglini.”  
531 **M. Reitor**: “Professor Sylvio, antes de mais nada, quero agradecer a sua  
532 generosidade. O Professor Sylvio sempre se dedicou à CAI, mas ele se sentia  
533 talvez um pouco desconfortável, porque é da gestão, uma pessoa que  
534 representaria o Reitor, de forma que sei que ele está sendo bastante generoso.  
535 Ele não quer que haja essa mistura de um representante do Reitor com alguém  
536 que compõe a CAI. Muito obrigado por sua generosidade, por seu altruísmo, e  
537 sua sugestão está aceita.” **Cons. Marcílio Alves**: “Peço a palavra, pois  
538 gostaria de fazer uma indicação de nome para a CAD, não sei se poderia fazê-  
539 la, uma vez que estamos falando da CAI, mas imagino que contemple o  
540 mesmo item.” Ato contínuo, o **M. Reitor** expressa sua concordância com a  
541 solicitação, indicando que, para a CAD, a proposta da Reitoria é a da  
542 recondução do Conselheiro cujo mandato se encerrou. **Cons. Marcílio Alves**:  
543 “Minha fala é nesse sentido. Eu convivi com o Professor Moacir de Miranda  
544 Oliveira Junior na CAD e ele foi uma pessoa muito importante em oferecer para

545 a Comissão o contraditório. É assim que resumiria a contribuição dele na CAD,  
546 que foi muito importante para nós, porque ampliou a nossa visão na CAD sobre  
547 os docentes e sobre as atividades que eles desempenham. O Professor Moacir  
548 foi bastante enfático em suas posições, o que foi muito rico para a CAD. Por ter  
549 conversado com ele, acredito que há interesse em continuar, para fechar esse  
550 processo que começamos, com a submissão dos relatórios de projetos  
551 acadêmicos e agora, com a submissão dos relatórios acadêmicos para  
552 avaliação, que ocorrerá em breve. Assim sendo, gostaria de fazer um ponto,  
553 no sentido de solicitar a recondução dele junto à CAD, em linha ao que o  
554 Professor Vahan já está recomendando também.” **Cons. Geraldo Duarte:**  
555 “Muito obrigado pela oportunidade de poder falar em nome da CAI, no mesmo  
556 diapasão do Marcílio, que é o Presidente da CAD, também gostaria de usar  
557 esse espaço de apoiar a indicação que veio do Magnífico Reitor e falar um  
558 pouco a respeito do nome do Professor João Spotti. Não há nada melhor e  
559 nenhum argumento melhor para apresentar uma pessoa que postula uma  
560 posição do que o argumento da prova concreta, e isso o Professor João Spotti  
561 conseguiu mostrar nos três anos que esteve conosco na CAI, com um trabalho  
562 impecável e repleto de novidades. Uma pessoa com uma expressão dentro do  
563 assunto avaliação, que é algo admirável. De forma que minha fala é no sentido  
564 de reforçar o nome do Professor João Spotti neste Conselho, solicitando a sua  
565 recondução, para que ele esteja conosco para mais um mandato. Assim como  
566 a Universidade, a CAI está na mesma batida das indecisões e indefinições,  
567 principalmente em relação ao tempo. A CAI precisa se reorganizar, no sentido  
568 de promover, na mesma batida de qualidade com que ela propôs e já estava  
569 para colocar em campo, a primeira fase da avaliação. Ela precisa agora se  
570 reinventar nesse novo momento que teremos, e deixar uma pessoa com o  
571 conhecimento e com a experiência do Professor João Spotti, creio que é uma  
572 opção muito adequada. Esse é o meu pedido para esse Conselho e coloco-me  
573 à disposição para discutir eventuais dúvidas ou dar mais explicações sobre  
574 nossa indicação. Muito obrigado.” Ato seguinte, o **M. Reitor** enfatiza que,  
575 considerando o fato de a eleição para os membros da CAI e CAD ser realizada  
576 pelo Helios Voting conjuntamente à indicação do Controlador Geral, seria  
577 oportuno tecer considerações sobre o indicado. **M. Reitor:** “O Professor Renato  
578 de Figueiredo Jardim está encerrando o seu mandato como Diretor da Escola

579 de Engenharia de Lorena, mas ele também já foi Diretor do Instituto de Física  
580 da capital. Ele tem uma larga experiência de gestão, além de um currículo  
581 maravilhoso, que demonstra que é um excelente docente e um excelente  
582 pesquisador, então ele está sendo indicado para Controlador Geral por mim,  
583 pois satisfaz, além de uma carreira acadêmica muito considerada, uma carreira  
584 administrativa consolidada.” Ato seguinte, o Senhor Secretário Geral esclarece  
585 que a SG enviou mensagem aos conselheiros que deverão votar pelo Helios  
586 Voting. Feita a apuração das indicações, obtêm-se o seguinte resultado: Prof.  
587 Dr. Pietro Ciancaglini, da área de Ciências Exatas e Tecnológicas para a  
588 Câmara de Avaliação Institucional (110 participantes votantes; 91 votos  
589 favoráveis, 06 votos contrários, 12 votos nulos e 01 voto em branco); Prof. Dr.  
590 João Roberto Spotti Lopes, da área de Ciências Biológicas e da Saúde para a  
591 Câmara de Avaliação Institucional (110 participantes votantes; 91 votos  
592 favoráveis, 05 votos contrários, 11 votos nulos e 03 votos em branco); Prof. Dr.  
593 Moacir de Miranda Oliveira Junior, da área de Artes, Humanidades e Ciências  
594 para a Câmara de Atividades Docentes (110 participantes votantes; 96 votos  
595 favoráveis, 03 votos contrários, 10 votos nulos e 01 voto em branco); Prof. Dr.  
596 Renato de Figueiredo Jardim, Controlador Geral (110 participantes votantes; 89  
597 votos favoráveis, 06 votos contrários, 11 votos nulos e 04 votos em branco).  
598 São homologadas as indicações do **M. Reitor**. Ato contínuo, o **M. Reitor** passa  
599 ao Item 6 - Manifestação de Apoio da Congregação da Faculdade de Direito da  
600 USP à Democracia, ao Estado de Direito e ao Judiciário. **M. Reitor**: “Para dar  
601 continuidade, temos neste item uma manifestação da Faculdade de Direito, que  
602 foi ratificada por diversas outras Congregações, entre elas a Filosofia, Medicina  
603 e outras. Pelo que me comunicaram, foram seis Congregações, além da  
604 Faculdade de Direito, que ratificaram. Assim, o Professor Tarcisio Eloy, da  
605 Faculdade de Medicina, sugeriu e creio que é uma sugestão pertinente, trazer  
606 ao Conselho Universitário essa manifestação da Faculdade de Direito, que  
607 poderia, caso esse Conselho deseje, ser ratificada pelo nosso Conselho  
608 Universitário. A manifestação é muito simples. Passo à leitura: ‘Manifestação  
609 de Apoio da Congregação da Faculdade de Direito da USP à Democracia, ao  
610 Estado de Direito e ao Judiciário. A Congregação da Faculdade de Direito da  
611 Universidade de São Paulo, diante de reiterados ataques à Constituição  
612 Federal e às instituições democráticas por parte de autoridades constituídas,

613 vem manifestar seu apoio ao Estado de Direito e ao Poder Judiciário, em  
614 especial ao Supremo Tribunal Federal. Neste momento excepcional, em que o  
615 País vivencia grave crise sanitária com repercussões econômicas e políticas,  
616 impõe-se reafirmar que o pleno exercício dos direitos fundamentais, a  
617 legalidade, a liberdade, a igualdade e a justiça, são valores supremos do povo  
618 brasileiro, que o Estado, por meio de seus Poderes, tem o dever de assegurar  
619 e promover. O respeito irrestrito ao Estado Democrático de Direito é o único  
620 fundamento de legalidade e legitimidade do exercício do poder, não se  
621 admitindo, de nenhum modo, que seja negligenciado ou ignorado.’ Essa é a  
622 moção da Faculdade de Direito, que foi ratificada por outras seis  
623 Congregações, que o Professor Tarcisio pediu para ser avaliada pelo Conselho  
624 Universitário.” **Cons.<sup>a</sup> Maria Arminda do Nascimento Arruda:** “Quero muito  
625 enfaticamente apoiar a votação dessa manifestação da Faculdade de Direito da  
626 USP. A Faculdade de Filosofia, junto com a Faculdade de Medicina, foram as  
627 primeiras signatárias do apoio a essa manifestação e, posteriormente, algumas  
628 outras Unidades se manifestaram também. Penso que vivemos em um  
629 momento muito difícil nesse país, com consequências terríveis para as próprias  
630 Universidades, mas se quisermos pensar para o conjunto da sociedade e para  
631 o destino de nosso país, portanto, uma Universidade como a de São Paulo e o  
632 seu Conselho Universitário, caso apoiem essa manifestação, creio que tem um  
633 peso muito significativo. Minha fala é de total apoio, coisa que já havia  
634 acontecido à manifestação da Congregação da Faculdade de Direito. Muito  
635 obrigada.” Ato seguinte o **M. Reitor** esclarece que, como Presidente da  
636 Sessão, não é possível que ele acompanhe a manifestação dos Conselheiros  
637 no espaço destinado para comentários da videoconferência, mas que o Senhor  
638 Secretário Geral está anotando todas as manifestações e comunicando-o, caso  
639 seja necessária sua intervenção. **Cons. André Singer:** “Reitero as palavras da  
640 Professora Maria Arminda, no sentido da importância do Conselho Universitário  
641 apreciar e aprovar essa manifestação da Faculdade de Direito, no que diz  
642 respeito à defesa do estado de direito, à defesa da democracia e um aspecto  
643 particular, que é a solidariedade ao Supremo Tribunal Federal, que neste  
644 momento vem desempenhando um papel maior, um papel altaneiro e que a  
645 todos nós incumbe dar apoio, no sentido da defesa das instituições, do estado  
646 de direito e da democracia no Brasil. Quero dizer brevemente, em nome da

647 Congregação da Faculdade de Filosofia, que como disse a Professora Maria  
648 Arminda, subscreveu imediatamente junto com a Faculdade de Medicina, a  
649 manifestação da Faculdade de Direito e é um grande prazer poder ver o  
650 Conselho Universitário apreciando e, se possível, aprovando esta  
651 manifestação." **Cons.<sup>a</sup> Ana Maria Loffredo**: "Faço das palavras da Maria  
652 Arminda e do André as minhas palavras, como representante da Congregação  
653 do Instituto de Psicologia. Fiquei muito contente com a possibilidade do  
654 Conselho Universitário se posicionar em relação a esse movimento tão obscuro  
655 que estamos vivendo, de ataques sistemáticos à democracia e ao estado  
656 democrático de direito, e o estatuto que a Universidade de São Paulo tem no  
657 Brasil, na América Latina, como uma universidade de excelência, é muitíssimo  
658 importante para que possamos aprovar essa manifestação da Faculdade de  
659 Direito. Venho, em nome da Congregação do Instituto, reforçar esse  
660 movimento que começou pela Faculdade de Direito e já foi assinado por outras  
661 Congregações e pedir que essa manifestação seja aprovada e que o Conselho  
662 Universitário se posicione neste momento de ataque à democracia e também à  
663 cultura, à educação e à produção do conhecimento." **Cons. Reinaldo Santos**  
664 **de Souza**: "Em primeiro lugar, acho que é importante uma manifestação que se  
665 coloque contra as medidas e à escalada autoritária que assistimos hoje no  
666 país, dirigida a partir do próprio Presidente. É algo absurdo que o Presidente da  
667 República se manifeste publicamente, inclusive participe de ações e atos  
668 públicos se colocando na prática a favor da instauração de uma ditadura no  
669 país, etc. Então, desse ponto de vista, acho que é importante uma  
670 manifestação que se volte contra essa escalada autoritária. Por outro lado,  
671 essa manifestação da Congregação da Faculdade de Direito, ao fazer isso vai  
672 para um outro caminho, que é o de reforçar e de manifestar diretamente o  
673 apoio, por exemplo, ao STF, ao Poder Judiciário no seu conjunto. E por esse  
674 aspecto da manifestação, eu, pessoalmente, prefiro me abster, porque acho  
675 que é um problema político - digamos assim - e me parece que a maior  
676 dificuldade que temos, inclusive para conseguir mobilizar um amplo setor da  
677 sociedade, dos trabalhadores, da juventude em defesa da democracia, é  
678 pensar democracia como um ente abstrato, sendo que nessa democracia há  
679 uma série de violações dos direitos fundamentais da população. E muitas  
680 dessas violações, inclusive, são chanceladas pelo Poder Judiciário no seu

681 conjunto, que tem no STF a sua principal representação. Embora eu considere  
682 importante uma manifestação contra a escalada autoritária, eu, como  
683 representante dos funcionários, inclusive trazendo o acúmulo que nós temos de  
684 discussão, não me sinto à vontade de votar a favor do conjunto da  
685 manifestação, por isso declaro aqui a minha abstenção.” **Cons. Adriano Brant**  
686 **Favarin**: “Serei breve porque o Reinaldo me antecipou bastante. Apenas quero  
687 reforçar os argumentos que o Reinaldo colocou, do motivo também de uma  
688 abstenção conjunta, porque temos um acúmulo, desde o SINTUSP, inclusive,  
689 em se posicionar categoricamente contra os avanços autoritários que vem  
690 tendo na sociedade desde 2016. Porém, se relembrarmos um pouco na nossa  
691 memória desde 2016, o STF, o Judiciário foram parte do golpe institucional que  
692 hoje leva ao governo Bolsonaro e faz com que venha tendo uma escalada  
693 autoritária. Então, se manifestar contra essa escalada autoritária que tem  
694 acontecido no Brasil também diz respeito a se manifestar contra um  
695 bonapartismo que o próprio Judiciário tem impulsionado no país, desde 2016.  
696 Então, por esse mesmo motivo, nos abtemos como representantes dos  
697 trabalhadores no Conselho Universitário e entendo, também, como uma  
698 posição do Sindicato dos Trabalhadores da USP.” **Cons. Sergio Muniz Oliva**  
699 **Filho**: “Apenas quero manifestar o apoio à manifestação em nome do IME.”  
700 **Cons. Marcílio Alves**: “Gostaria de um esclarecimento. Essa manifestação  
701 não poderia ser do Conselho Universitário, ao invés da Faculdade de Direito? A  
702 outra questão é que veio na pauta um anexo que era sobre uma manifestação  
703 da Faculdade Zumbi dos Palmares.” **M. Reitor**: “Analisaremos por item  
704 Marcílio. O que estamos discutindo é uma ratificação e, se aprovarmos, o  
705 Conselho Universitário apoia essa manifestação. A manifestação já existe.  
706 Sairá um documento assinado por mim, dizendo que o Conselho Universitário  
707 aprovou ou não aprovou. A manifestação da Faculdade Zumbi dos Palmares  
708 eu ainda vou incluir para a discussão.” O **M. Reitor** questiona o Secretário  
709 Geral como será feita a votação. **Secretário Geral**: “Podemos fazer pelo token  
710 que já temos preparado para as votações abertas.” A seguir, o **M. Reitor** passa  
711 à votação, utilizando o sistema remoto de votação. **Votação**. Apurados os  
712 votos eletrônicos e os manifestados pelo *chat*, obtém-se o seguinte resultado:  
713 Sim = 97 (noventa e sete) votos; Não = 0; Abstenções = 10 (dez) votos; Total  
714 de votantes = 107 (cento e sete). É aprovada a Manifestação de Apoio da

715 Congregação da Faculdade de Direito da USP à Democracia, ao Estado de  
716 Direito e ao Judiciário. **M. Reitor:** “Esse próximo item será em duas etapas.  
717 Primeira, se o Conselho Universitário permite que se coloque mais um item no  
718 Expediente, que é uma solicitação da Faculdade Zumbi dos Palmares. Alguém  
719 é contra a inclusão desse novo item? Quem não se manifestar é favorável. A  
720 maioria é a favor. Quem for contra, por favor, informe ao Pedro para sabermos  
721 quantas pessoas são contra e quantas querem se abster. Esse item é uma  
722 solicitação do Reitor da Faculdade Zumbi dos Palmares que me mandou, na  
723 sexta-feira, e eu achei que era muito interessante colocar para discussão hoje  
724 e agradeço essa confiança. Todos podem ver que é muito mais que um  
725 manifesto é um programa de ações que serão discutidas. Esse manifesto será  
726 lançado na terça-feira que vem, no dia 30 de junho. Então, gostaria que fosse  
727 discutido.” **Cons.<sup>a</sup> Maria Luiza Paulino Noqueira da Silva:** “Acredito que seja  
728 de conhecimento geral a importância do debate racial que tem tomado o Brasil,  
729 mas também o mundo inteiro, a partir dos Estados Unidos nos últimos dias.  
730 Inclusive essa é uma questão que especialmente no Brasil, que enfrenta um  
731 cenário muito difícil em relação ao genocídio da juventude negra, que enfrenta  
732 um cenário de maior desemprego entre a população negra, que enfrenta um  
733 cenário em que a própria letalidade do vírus do Coronavírus tem aspectos  
734 socioeconômicos e que, portanto, tem a ver com aspectos raciais e nós, de  
735 fato, nessa Universidade, uma das maiores do país, não podemos nos furtar  
736 desse debate. No entanto, acredito que essa seja uma discussão que exige  
737 cautela e exige que seja refletida, inclusive com mais tempo de apreciação,  
738 embora a Faculdade Zumbi dos Palmares esteja caminhando para a inclusão,  
739 embora ela seja uma instituição que tem relações com a Universidade de São  
740 Paulo, nesse momento não é verdade que esta iniciativa é socializada o  
741 suficiente com conjunto de representantes importantes do debate antirracista,  
742 inclusive dentro da Universidade de São Paulo. Então, enquanto representante  
743 e também ativista do Movimento Negro da cidade de São Paulo, acredito que é  
744 de suma importância levar em consideração a opinião do Núcleo de  
745 Consciência Negra, por exemplo, que é um dos espaços mais respeitados no  
746 debate antirracista na nossa Cidade no nosso Estado. Acho também que a  
747 nota e o programa, apesar de escreverem uma série de ações, também não  
748 especifica quais tipos de ações são essas. De forma que, inclusive para ter o

749 respaldo ou não da Universidade, acredito que saber quais os tipos de ações  
750 que estão previstas por essa movimentação, seria muito importante. Enfim,  
751 acredito que o ideal é continuar acumulando e debatendo sobre o tema, mas  
752 não que isso precise ser feito neste Conselho. Acredito que a incorporação,  
753 ainda que pós-lançamento do movimento, seja sempre bem-vinda. Nesse  
754 sentido, gostaria de pedir esse esclarecimento por parte da Faculdade Zumbi  
755 dos Palmares e em que termos se darão essas ações, para que possamos ter  
756 um novo momento de apreciação dessa proposta.” **Cons.ª Raquel Rolnik:**  
757 “Gostaria muito de reforçar o que acabou de ser dito pela Maria Luiza Paulino  
758 Nogueira, no sentido que é absolutamente fundamental, nesse momento, um  
759 posicionamento, não apenas sobre os perigos da nossa democracia, mas  
760 também sobre a questão racial, mas também me pareceu estranho que essa  
761 manifestação, não apenas não foi construída e não levou em consideração o  
762 próprio Núcleo do Movimento Negro dentro da nossa Universidade. Isso é  
763 importante, mas também não fez parte de uma manifestação que acabou de  
764 sair através da coalizão negra por direitos, uma frente muito ampla no âmbito  
765 do movimento negro dos vários coletivos negros, com uma manifestação muito  
766 clara antirracista e essa não é uma manifestação, digamos, que veio neste  
767 sentido e neste caminho. Não quero, de forma alguma, colocar-me contra essa  
768 manifestação, mas me parece que deveríamos amadurecer, neste Conselho, o  
769 apoio a iniciativas. Tenho muito orgulho das cotas que nós já introduzimos,  
770 tenho muito orgulho das cotas que ainda introduziremos, na pós-graduação,  
771 para negros e negras, mas acho que não devemos subscrever uma ação que  
772 foi, de certa maneira, isolada, não pensada e não costurada com âmbito mais  
773 amplo do movimento negro, inclusive da nossa Universidade.” **Cons. André**  
774 **Vitor Singer:** “Quero fazer uma pergunta à Professora Raquel e à Maria Luiza,  
775 o que elas achariam de submetermos ao Conselho a aprovação dos dois  
776 primeiros parágrafos do manifesto que nos foi enviado. Os parágrafos que  
777 começam - ‘O ódio racial envenena o ar a nossa volta, intoxica ...’ e ‘George  
778 Floyd foi assassinado porque queria, precisava, mas foi impedido de respirar  
779 ...’. Estou fazendo essa consulta porque acho importante que o Conselho  
780 Universitário se pronuncie, nesse momento, sobre esse tema. É um tema da  
781 maior relevância mundial, evidentemente, também, particularmente para um  
782 país como o Brasil, onde a população afrodescendente é majoritária, em nome



783 da Faculdade de Filosofia, pela qual batalhamos pelas cotas e conseguimos,  
784 no Conselho Universitário, uma aprovação importante, eu submeteria essa  
785 consulta porque isso não implicaria em adotar as ações que estão elencadas  
786 no documento, são dez ações que não sei quais são, não conheço, não teria  
787 como me pronunciar, mas poderíamos adotar o sentido geral de um repúdio ao  
788 racismo.” **M. Reitor**: “Vamos votar primeiro a Moção, que na verdade não é  
789 uma moção, o Cons. André tem toda razão, é uma iniciativa, inclusive o grupo  
790 terá que discutir os dez temas, que é uma questão mais ampla do que uma  
791 moção e podemos aprovar parcialmente.” **Vice-Reitor**: “Minha sugestão de  
792 encaminhamento é seguir o que é consenso de todos, que tem aparecido aqui  
793 no *chat*. A primeira votação pode ser a Moção e a segunda, a sugestão do  
794 Professor André, e que também sugeriram no *chat*, de extrair os dois  
795 parágrafos e ficar como Moção e não como documento. E se você quiser, vota-  
796 se o documento separado.” **M. Reitor**: “Farei a votação em duas etapas,  
797 primeira votar o documento como está e se for contrário, votar só os dois  
798 primeiros parágrafos. Iremos votar pelo token que recebemos ontem para as  
799 votações abertas, quem tiver dificuldade em votar, por favor, votem pelo *chat*.”  
800 A seguir, o **M. Reitor** passa à votação da Moção encaminhada, utilizando o  
801 sistema remoto de votação. **Votação**. Apurados os votos eletrônicos e os  
802 manifestados pelo *chat*, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 19 (dezenove)  
803 votos; Não = 77 (setenta e sete) votos; Abstenções = 12 (doze) votos; Total de  
804 votantes = 108 (cento e oito). O Conselho Universitário não aprova a Moção  
805 completa encaminhada pela Faculdade Zumbi dos Palmares. **M. Reitor**:  
806 “Iremos votar agora a proposta do Professor André, que nós, como USP,  
807 votaremos um manifesto que será os dois primeiros parágrafos da moção  
808 enviada.” A seguir, o **M. Reitor** passa à votação do texto dos dois primeiros  
809 parágrafos da Moção da Faculdade Zumbi dos Palmares, utilizando o sistema  
810 remoto de votação. **Votação**. Apurados os votos eletrônicos e os manifestados  
811 pelo *chat*, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 87 (oitenta e sete) votos; Não  
812 = 2 (dois) votos; Abstenções = 11 (onze) votos; Total de votantes = 100 (cem).  
813 São aprovados os textos como Manifesto do Conselho Universitário em apoio  
814 ao combate ao racismo e a discriminação racial, inclusão e valorização da  
815 diversidade racial. O texto aprovado é o seguinte: “*O ódio racial envenena o ar*  
816 *a nossa volta e intoxica, sufoca e asfixia cada um de nós e toda a nação. O*

817 *racismo subverte os princípios da dignidade humana e cria, justifica, naturaliza*  
818 *e reproduz o sentimento de superioridade e inferioridade entre os indivíduos*  
819 *em razão raça e da cor da pele. O preconceito e a discriminação racial mata*  
820 *inocentes, destrói sonhos e interdita possibilidades. Subverte e deslegitima os*  
821 *propósitos da república, desqualifica e fragiliza os fundamentos da democracia,*  
822 *corrói e corrompe a confiança, a solidariedade e a fraternidade social. Mantém*  
823 *negros e brancos separados e desiguais. George Floyd foi assassinado porque*  
824 *queria, precisava, mas foi impedido de respirar. A partir de hoje ele não estará*  
825 *mais sozinho. Com ele, cada um de nós, negros de todas as cores, em várias*  
826 *partes do Brasil e do mundo, encheremos os pulmões para gritar e exigir , as*  
827 *mudanças e transformação inexoráveis do seu e do nosso, tempo e geração.”*  
828 A seguir o **M. Reitor** passa à palavra aos Senhores Conselheiros. **Secretário**  
829 **Geral**: “Tendo em vista que há muitas pessoas inscritas, peço que evitem  
830 assuntos que já foram colocados, que assuntos específicos, que fazem parte  
831 da Ordem do Dia, sejam comentados no momento da discussão do item e que,  
832 por favor, respeitem o tempo de cinco minutos.” **Cons. Carlos Gilberto**  
833 **Carlotti Junior (apresentação)**: “Escolhi alguns temas para comentar com  
834 vocês que acho que é de interesse e vou tentar respeitar esse tempo. Como  
835 vocês irão perceber tem alguns *slides* que não irei me deter. Nesse *slide* irei  
836 tentar abordar três temas que acho interessante: um da avaliação das  
837 atividades não presenciais que a Pró-Reitoria está fazendo; dar um apanhado  
838 do programa de bolsas; e para finalizar, atividade de pesquisa, que é o que  
839 está faltando, basicamente, dentro da pós-graduação. O próximo *slide* mostra  
840 uma pesquisa que fizemos junto aos alunos e professores, em relação às  
841 defesas e às disciplinas que estão sendo oferecidas de modo não presencial,  
842 para avaliarmos pelo menos a percepção das pessoas sobre a qualidade do  
843 que estava sendo realizado. Isso foi respondido por 75% das pessoas  
844 envolvidas nas defesas, 25% de estudantes que participaram de disciplinas e  
845 55% dos ministrantes. Aqui começamos com as plataformas que foram  
846 utilizadas, o Google Meet é uma grande plataforma, então esse Acordo que a  
847 USP fez foi importante para podermos manter as atividades programadas.  
848 Como estamos tendo no dia de hoje, não sei se algum de vocês teve algum  
849 problema técnico, mas em 13,6% das defesas tivemos algum problema técnico.  
850 Perguntamos, também, se a pessoa - que poderia ser o aluno ou um membro

851 da banca - achava o sistema adequado, mesmo com todos os problemas. A  
852 resposta foi 97,5% de 'Sim', sem prejuízo importante para os trabalhos, mesmo  
853 tendo problemas, como vocês viram no anterior, as pessoas entenderam que  
854 era adequado; 2,5% acreditaram que deveria utilizar, mas que tiveram prejuízo  
855 importante durante a atividade. Não tivemos nenhuma resposta considerada  
856 como 'Não', que isso seria inadequado. Isso é uma avaliação geral das  
857 defesas, de forma que se somarem o 'Excelente', 'Muito boa' com 'Boa', acima  
858 de 90% das pessoas entenderam que as defesas não presenciais têm essa  
859 percepção, então, 'Excelente' 34%, 'Muito boa' 43% e 18% 'Boa'. Uma fração  
860 pequena de 'Regular' e nenhum escolheu a opção 'Ruim'. Em relação às  
861 disciplinas, são vários *slides* que coloquei, mas, devido ao tempo, não vou  
862 conseguir apresentar todos, então apenas para vocês, depois quando  
863 receberem esse material poderem analisar as manifestações dos alunos e dos  
864 professores, vou mostrar rapidamente. Por exemplo, nesse quadro azul,  
865 acreditam que o aprendizado foi o mesmo que na forma presencial; o amarelo,  
866 que superou a forma presencial; e o vermelho, que acreditava que presencial  
867 ainda era melhor. Vou apenas mostrar o próximo *slide*, a pergunta foi se a  
868 estratégia foi adequada, agora em relação às disciplinas, se transformarmos o  
869 'Excelente', o 'Muito bom' e 'Bom', e os resultados também são acima de 90%,  
870 mas o interessante é que a percepção do discente é melhor do que a do  
871 ministrante, provavelmente por serem mais relacionados com as metodologias  
872 utilizadas do que os docentes. São vários *slides* e vou pedir apenas para  
873 passar agora e depois vocês poderão se debruçar melhor. Como estratégia  
874 para esse segundo semestre, iremos fazer alguns seminários durante todo o  
875 semestre, todo mês terá alguma atividade e cursos não presenciais para  
876 discutir, tanto conceitos quanto ferramentas, para uso dessas atividades, e  
877 iremos estimular ações nas unidades. Trago esse assunto porque é importante  
878 os diretores também se envolverem nessas atividades, a comunidade precisa  
879 ter percepção que todos estão envolvidos com as atividades didático-  
880 pedagógicas. Falo pela Pós-Graduação, mas acredito que pela Graduação  
881 também. Estamos fazendo algumas atividades: dia 12 e 19.06 já tivemos  
882 alguns seminários; no dia 26, na próxima sexta-feira, teremos outro e no dia  
883 30.06 teremos uma reunião internacional, que também são seminários  
884 mensais, sempre com duas universidades brasileiras e duas estrangeiras, para

885 discutir como será, tanto o ensino como a pesquisa, nesses próximos meses e  
886 próximos anos. Então, nessa primeira, teremos a Universidade de São Paulo, a  
887 Universidade do Texas, a PUC do Rio Grande do Sul e a Universidade de  
888 Notre Dame, todos representados pelos seus Reitores ou Vice-Reitores. Outro  
889 assunto que quero falar é sobre bolsas, acho que isso aflige a todos. Fizemos  
890 uma proposta para a CAPES e, como todos sabem, a CAPES fez um novo  
891 modelo de distribuição de bolsas. Esse modelo da CAPES que está  
892 representado pelos gráficos acima, gera algumas distorções. Imaginem uma  
893 escada e essa escada não representa dificuldade, mas sim o número de bolsas  
894 que temos, então no gráfico acima, de doutorado - o gráfico verde - mostra  
895 que, para você ganhar um número maior de bolsas é muito mais fácil você  
896 aumentar o tamanho do seu programa ou escolher a posição do seu programa  
897 em relação ao número de alunos, do que a qualidade. Entendemos que o  
898 modelo induz que os programas trabalhem mais com tamanho do que com  
899 qualidade, e que a nossa proposta - que são os gráficos inferiores - é que  
900 transformamos esses degraus em rampas. Entendemos que é uma distribuição  
901 muito mais justa de bolsa e que ela dá muito mais peso à qualidade do  
902 programa do que ao tamanho do programa. Fizemos uma simulação dos  
903 programas da USP, então os dois gráficos superiores representam o que é a  
904 distribuição atual das bolsas da CAPES, vocês veem que são degraus que  
905 ocorrem e, dependendo da posição que você está nesse degrau, no começo do  
906 degrau você é beneficiado, mas se você estiver no final do degrau, você é  
907 penalizado pela relação aluno, número de alunos e número de bolsas. E tem  
908 também um problema de um limite superior, os programas muito grandes foram  
909 muito prejudicados, cito a Odontologia de Bauru, o programa de Física de São  
910 Carlos, o de Física de São Paulo, pelo tamanho do programa e pela regra, eles  
911 foram prejudicados, mesmo a USP tendo recebido um número muito maior de  
912 bolsas. Nos dois gráficos abaixo vocês veem a nossa proposta, ela é suave,  
913 você tem uma progressão, você ganha o número de bolsa dependendo do  
914 número de titulados, mas não dos degraus como estão em cima, mas em um  
915 processo contínuo. Acreditamos que com essa proposta, os programas que  
916 foram bastante prejudicados internamente deixarão de ser e poderão ter uma  
917 relação mais justa de bolsa. Essa proposta foi enviada para a CAPES e  
918 estamos aguardando análise da Diretoria da bolsa e do Presidente, para saber

919 se isso pode ser implementado pelos próximos anos, porque acreditamos que  
920 resolva o problema. E outra possibilidade que fizemos, o convênio da  
921 UNIVESP é desde o ano passado e já tivemos uma manifestação do  
922 Presidente, Professor Rodolfo, mostrando interesse na continuidade desse  
923 programa e no aumento de 25% de bolsas. Hoje temos 500 bolsas autorizadas  
924 e eles estão nos propondo 625 bolsas para esse ano e muito provavelmente  
925 iremos chegar até mil bolsas nas próximas renovações. Então, tanto do ponto  
926 de vista CAPES quanto do ponto de vista UNIVESP, estamos trabalhando para  
927 esse aumento de bolsas. Tinha mais um item, mas vou parar, porque já utilizei  
928 um pouco a mais do tempo que dispunha.” **Cons. Sylvio Roberto Accioly**  
929 **Canuto: (apresentação)** "Farei algumas considerações em relação à  
930 Pesquisa, o que está acontecendo na Universidade subordinada à situação  
931 atual do Coronavírus. Está sendo analisado, pelo grupo de trabalho, o estudo  
932 para as condições de retorno às atividades, em particular as atividades de  
933 pesquisa. Encaminhamos algumas perguntas a todas Unidades e pedimos o  
934 planejamento de como poderia acontecer o retorno. Todas as Unidades,  
935 Museus e Institutos Especializados responderam - e quero agradecer a todos -,  
936 fizemos um sumário e encaminhamos para o grupo de trabalho. Sobre o  
937 próximo *slide*, quero comunicar a todos algo interessante que aconteceu na  
938 semana passada, onde a USP e a FAPESP lançaram um repositório  
939 importante, porque é de compartilhamento de dados, em particular, de dados  
940 médicos, que é algo muito importante para o combate ao COVID-19. Foi uma  
941 situação extremamente interessante onde, junto com o Grupo Fleury, o Diretor  
942 do Hospital Sírio-Libanês e o Diretor do Hospital Albert Einstein, fizemos o  
943 lançamento, na sede FAPESP, no dia 17 p.p. e foi muito interessante verificar  
944 que esses três centros médicos tão importantes estão compartilhando dados.  
945 Como os senhores podem ver, são dados de 75 mil pacientes, obviamente,  
946 anônimos, etc. O importante de chamar a atenção a isso é que não somente é  
947 uma ação muito importante no combate ao Coronavírus, mas também o fato de  
948 que esta plataforma utiliza o repositório da Universidade de São Paulo. No  
949 lançamento do repositório, o Professor JEF fez uma apresentação da  
950 Plataforma e tudo isso colocou a USP em uma situação muito interessante com  
951 relação a esse repositório. O repositório faz parte do conceito, que chamamos  
952 de 'Ciência Aberta', que estamos trabalhando, porém não tenho tempo agora

953 de falar sobre isso. No próximo *slide* temos o resultado do Edital de Ciência  
954 Cidadã, que faz parte do conceito geral de Ciência Aberta, mas vou pular isso  
955 porque o tempo é curto. Neste *slide* podemos observar - e todos estamos  
956 vivenciando isso - a dificuldade de manter conferências presenciais. Há uma  
957 discussão enorme, porque se por um lado nós perdemos os contatos pessoais,  
958 nos cafezinhos, nas trocas de informações, etc, por outro lado, estamos vendo  
959 um horizonte que se abre, que é a possibilidade de se fazer isso através da  
960 internet e, conseqüentemente, acessar pessoas de lugares dos mais variados  
961 do mundo. Então, são novas perspectivas que se abrem para fazermos  
962 conferências utilizando procedimentos a distância. O próximo *slide* é para dizer  
963 que, cientes disso, queremos aprender como se faz, estimular as pessoas a  
964 terem contatos maiores com pesquisadores do exterior, que desta forma não  
965 envolve gastos e nem dificuldades de agenda, de forma que temos um edital  
966 aberto sobre Eventos Científicos *on line*. Neste *slide* quero chamar a atenção a  
967 algo que acho muito interessante. No ano passado tivemos a questão da CPI  
968 da Assembleia Legislativa e uma coisa que chamou muito a atenção de todos  
969 foi o fato que percebemos que os Deputados e a ALESP têm pouca informação  
970 sobre o desenvolvimento científico realizado na Universidade de São Paulo. E  
971 a partir daí veio a ideia de fazermos uma exposição da pesquisa científica na  
972 Assembleia Legislativa. Isso evoluiu e deveria ter acontecido no final de abril ou  
973 começo de maio, mas veio o Coronavírus e isso não permitiu algo presencial. E  
974 o que estamos fazendo é preparar essa Exposição na Assembleia Legislativa,  
975 mas ela vai ser inteiramente virtual; a Exposição se chama "Você e a USP" e  
976 está prevista a abertura para 15 de julho p.f., às 16 horas, com a presença do  
977 Prof. Vahan e do Presidente da Comissão de Ciência e Tecnologia. Gostaria de  
978 agradecer e dizer que esta é uma oportunidade muito interessante. O próximo  
979 *slide* dá uma visão de como vai ser tudo virtual. Poderemos percorrer os  
980 diversos *standers* que terão as exposições, todos eles têm códigos de barras,  
981 de forma que poderão ter as informações adicionais. Portanto, faremos, sim, a  
982 Exposição. A ideia inicial era que se pudesse ser feito de forma modular, de  
983 maneira que se fôssemos de um lugar para o outro, ele poderia ser ajustado,  
984 mas tivemos que fazer de forma virtual, de forma que é uma experiência nova e  
985 interessante. A Exposição se chama "Você e a USP" e a ideia é mostrar, às  
986 pessoas e aos Deputados que participarem, como a USP está presente na vida

987 de todas elas, mostramos que, embora não se deem conta, mas diversas  
988 coisas que essas pessoas usam em seus cotidianos foram feitas na  
989 Universidade de São Paulo. Este *slide* não está pegando inteiramente, mas  
990 mostra o suficiente. Como todos sabem, existem esses cursos *on line*  
991 chamados "Cursera", é uma plataforma que fazemos cursos *on line* e a USP  
992 participa, e agora aderimos a várias outras universidades, mais de 20  
993 universidades do mundo inteiro, de forma que disponibilizamos os cursos de  
994 forma aberta. Então, as universidades colocam isso abertamente e qualquer  
995 pessoa da USP pode entrar e fazer esses cursos *on line*; temos mais de 3.500  
996 cursos disponíveis neste momento, basta se inscrever até 31 de julho e  
997 concluir o seu curso até dia 30 de setembro. Apenas chamo a atenção que há  
998 acesso aberto desde que faça a inscrição através de domínio, como está  
999 colocado: "usp.br". Só para dar um exemplo, rapidamente, quando abrimos  
1000 este curso, em 5 horas que foi aberto já apareceram 420 inscrições. Aqui neste  
1001 *slide* temos os exemplos de cursos que podem ser feitos, são mais de 3.500  
1002 cursos e coloquei uns dados sobre *Data Science*, outro envolve Ciências  
1003 Sociais, o outro envolve Psicologia, mas há uma gama infinita de cursos  
1004 disponíveis. Neste *slide* temos questões envolvendo obtenção de recursos na  
1005 Universidade. Desde que começou a pandemia as agências tradicionais de  
1006 fomento abriram editais, como todos podem ver, há três editais abertos e a  
1007 USP aprovou, nessas diferentes Unidades, esses programas que estão aí  
1008 colocados. Tem um programa da FAPESP de suplementação, que foi de rápida  
1009 implementação contra o COVID-19, tem o do Ministério de Ciência e  
1010 Tecnologia junto com o CNPq e tem o da CAPES, que saiu o resultado na  
1011 semana passada, que são seleção emergencial de projetos para prevenção,  
1012 conforme todos podem ver. Então, a Universidade aprovou, neste primeiro  
1013 projeto, essas Unidades que estão demonstradas - tomei a liberdade de  
1014 colocar o HC como uma Unidade da USP - e no período de abril até agora  
1015 foram aprovados 24 projetos para essas Unidades. Então, há boa captação de  
1016 recursos e é bom lembrar que temos catalogados, na Pró-Reitoria de Pesquisa,  
1017 mais de 200 projetos de pesquisa associados à COVID. No próximo *slide*, vou  
1018 falar sobre um tópico, que em abril desse ano foi criado o Programa USP Vida,  
1019 que é para captação de recursos que pudesse dar apoio à pesquisa contra a  
1020 COVID-19. Há dois aspectos importantes para chamar a atenção. O primeiro

1021 aspecto é que é importante fazer a obtenção de recursos, doações que temos  
1022 recebido através desse Programa USP Vida, mas a própria existência desse  
1023 Programa significa que vamos ter a possibilidade, a cultura, a experiência,  
1024 plataforma para obter recursos, mesmo posteriormente ao COVID-19, ou seja,  
1025 estamos criando uma cultura de obtenção de doação na Universidade de São  
1026 Paulo. As doações podem ser feitas de diversas maneiras, mas tem duas,  
1027 particularmente, que gostaria de chamar a atenção: a doação direta para o  
1028 Fundo Único da USP, que é gerido por um Comitê Gestor, que direciona esses  
1029 recursos para os projetos que precisam de maior demanda, maior urgência,  
1030 etc.; mas também pode ser feita a doação dirigida especificamente para algum  
1031 ponto, que pode ser tanto o Hospital Universitário, como pesquisas específicas,  
1032 que podem ser dirigidas a vacinas, medicamentos, etc. O próximo *slide* mostra  
1033 que os recursos têm vindo de diversas maneiras, tem vindo essencialmente, no  
1034 caso do USP Vida, de pessoas físicas, mas também temos obtido recursos  
1035 através de empresas, nem todos são recursos financeiros, mas são insumos,  
1036 materiais, etc. Damos destaque para três pessoas que são doadoras físicas,  
1037 que são contribuições expressivas, e chamamos atenção também para o  
1038 Richarlison, que até pouco tempo atrás achava que era só um jogador de  
1039 futebol, mas agora o acho um craque, porque é um de nossos incentivadores,  
1040 tem uma rede social com milhões de pessoas e ele divulga bastante o nosso  
1041 Programa USP Vida. Esse é o valor de recursos que temos captado até o  
1042 momento. A meta inicial é de R\$ 5 milhões e estamos com, aproximadamente,  
1043 60% desse valor, mas meta é uma coisa que pode ser dobrada quando for  
1044 atingida. Esse último *slide* mostra que a doação pode ser empregada de várias  
1045 formas: vacinas, medicamentos, etc., por exemplo, com mil reais podemos  
1046 fazer isso que está colocado aqui. Temos um projeto, que é a obtenção de  
1047 'faces shield', são 10 mil 'faces shield' ao preço de R\$ 30 mil, portanto uma  
1048 contribuição expressiva e acessível financeiramente. O USP Vida está aí e  
1049 penso que é importante divulgar, colocar nas páginas das diferentes unidades.  
1050 Quero agradecer várias pessoas, especialmente ao Magnífico Reitor, Prof.  
1051 Vahan e ao Prof. Hernandez, que são do USP Vida, ao Comitê Gestor que é a  
1052 Pró-Reitoria de Pesquisa junto com a Professora Liedi, da EP, o Professor Luís  
1053 Carlos de Souza Ferreira, do ICB e o Professor Rudinei, que também está  
1054 contribuindo. Queria também agradecer a participação da Pró-reitora Adjunta,



1055 Professora Carmen Silvia, que tem sido muito instrumental nestas questões  
1056 todas. Muito obrigado!" **Cons. Edmund Chada Baracat**: "Tenho dois pontos  
1057 importantes que gostaria de transmitir a este Conselho Universitário. O primeiro  
1058 é que o novo calendário para 2020 foi aprovado, na semana passada, pelo  
1059 Conselho de Graduação, por unanimidade. Já havia sido aprovado na reunião  
1060 de Dirigentes, e agora os Presidentes das Comissões de Graduação,  
1061 juntamente com a representação discente, aprovaram o novo calendário. O  
1062 segundo ponto, que é extremamente importante e que vai de encontro com as  
1063 atividades didáticas não presenciais que continuarão no segundo semestre  
1064 letivo de 2020. A Pró-Reitoria de Graduação, antes da suspensão das  
1065 atividades presenciais na USP, já desenvolvia atividades de apoio ao ensino de  
1066 graduação. Isso foi realizado nas duas versões que fizemos do Congresso de  
1067 Graduação, em 2018 e 2019, e também nas oficinas das novas tecnologias de  
1068 ensino de graduação que nós levamos aos diferentes *campi* da Universidade.  
1069 Disponibilizamos uma série de recursos voltados aos docentes para utilização  
1070 de tecnologia de informação e de comunicação, de forma que gostaria de citar  
1071 o guia 'Como elaborar aulas de graduação *on line*', que se encontra no Portal  
1072 da Pró-Reitoria de Graduação e foi encaminhado aos docentes; a Plataforma e  
1073 Disciplinas que se encontra, desde a gestão do Professor Zago, no Sistema  
1074 Júpiter é a plataforma e disciplinas que usa o Sistema Moodle, que é muito  
1075 utilizado na USP há muitos anos e tem tido uma utilização impressionante, nos  
1076 meses de março a maio tivemos mais de 60 mil acessos. Uma outra plataforma  
1077 que gostaria de assinalar é a 'Plataforma e-aulas', que também se encontra no  
1078 Sistema Júpiter, que são vídeo-aulas que também podem ser gravadas e ficam  
1079 disponibilizadas para os estudantes de graduação. Temos, também, a  
1080 Plataforma Google, que é utilizada por algumas unidades e também pode ser  
1081 empregada para a realização de diversas atividades não presenciais. Isso é o  
1082 que gostaria de assinalar e vamos reforçar aos docentes, aos presidentes e às  
1083 presidentes das Comissões de Graduação, copiando sempre as diretoras e os  
1084 diretores da nossa Instituição a utilização e capacitação constante sobre as  
1085 tecnologias de informação e comunicação, que seguramente serão utilizadas  
1086 no segundo semestre letivo de 2020, até que as autoridades sanitárias e  
1087 epidemiológicas mudem o quadro atual. Muito obrigado." **Cons.<sup>a</sup> Margarida**  
1088 **Maria Krohling Kunsch**: "Destacarei alguns pontos mais relevantes, embora

1089 os diretores já tenham visto na reunião dos Dirigentes, mas para que os outros  
1090 membros do Conselho tenham esse conhecimento. Desde o início da  
1091 pandemia, a Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária tomou uma  
1092 decisão, com a criação do Portal 'USP Cultura em Casa'. Foi produzido um site  
1093 especial, com conteúdos próprios, mediante à participação ativa do Coral USP,  
1094 da Orquestra, da Biblioteca Brasileira, do Cinusp, do Centro Maria Antonia, ou  
1095 seja, todos os órgãos da Pró-Reitoria, e solicitamos, também, atividades.  
1096 Então, há uma produção diária de artes, edições de vídeos e temos tido uma  
1097 aceitação muito grande do público, até ontem tivemos 80 mil acessos, um  
1098 número expressivo. Nós sempre dizemos que esse programa veio para ficar,  
1099 há uma adesão muito grande. Começamos, também, a usar as mídias sociais  
1100 como Instagram e Newsletter, são iniciativas que foram muito produtivas e  
1101 acreditamos que isso tenha aproximado bastante a USP da comunidade e da  
1102 sociedade em geral, porque a ação tem sido muito positiva. Outra informação  
1103 importante é que a Feira USP e as Profissões, depois de 19 anos - tivemos a  
1104 primeira no interior, em 2001 - será em uma versão virtual. Todos os diretores,  
1105 coordenadores de cursos, presidentes de Comissões de Cultura e mesmo de  
1106 Graduação, já estão envolvidos, as Unidades já mandaram os vídeos e agora o  
1107 setor de comunicação da Pró-Reitoria de Cultura está coordenando a edição  
1108 dos vídeos, a produção de *lives*; a equipe está na preparação para a realização  
1109 dessa Feira. Face à pandemia, não foi possível darmos continuidade e esse  
1110 ano não será realizado o Projeto Nascente USP e também o Concurso de  
1111 Redação '200 anos de Independência do Brasil', onde alguns estudantes já  
1112 tinham se inscrito e faremos uma programação especial para esses que  
1113 mandaram redações, mas foi cancelado pelos motivos que todos já conhecem.  
1114 Um esforço contínuo da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária é a  
1115 modernização constante do Sistema Apolo, tanto na questão dos cursos como  
1116 na criação de um novo módulo do Sistema Apolo, que é o cadastro das  
1117 atividades de cultura e extensão. Desde o dia 10 até o próximo dia 30 estará  
1118 em teste, e a partir do dia 1º de julho, todos os docente e estudantes de pós-  
1119 graduação, através de projeto coordenado por um docente, poderão inscrever  
1120 a sua atividade no Projeto Apolo. Consideramos isso de forma imprescindível,  
1121 até para que tenhamos um mapeamento de todo um trabalho que a  
1122 Universidade vem desenvolvendo no campo da Cultura e da Extensão, e será

1123 muito útil na questão da avaliação docente, porque terá um registro, de fato, do  
1124 trabalho que nem todos tem conhecimento. E agora, com o trabalho da Pró-  
1125 Reitoria com a STI - aproveito para agradecer ao Professor JEF, à Renata e à  
1126 Professora Adriana Back, nossa Assessora Técnica, que está cuidando  
1127 diretamente disso - estamos, desde janeiro de 2020, abolindo os processos  
1128 impressos, a famosa pasta amarela, e todos os cursos são solicitados através  
1129 de um fluxo digital. Atualmente são 431 cursos em andamento no novo fluxo  
1130 digital. Tivemos 869 projetos PUB (Programa Unificado de Bolsas)  
1131 apresentados, 3.131 bolsas solicitadas - um número que não temos como  
1132 atender -, esses projetos estão sendo avaliados e a Comissão terá até o final  
1133 do mês para verificar quantos poderemos atender. De antemão, pelo número  
1134 de bolsas liberadas, sabemos que haverá um corte significativo. Outra questão  
1135 que mantemos nesse período de suspensão das atividades é um  
1136 relacionamento contínuo com os Presidentes das Comissões de Cultura das  
1137 Unidades e com os Diretores, por meio de comunicados, e fizemos  
1138 recentemente a Portaria nº 13, explicando que os cursos que são presenciais  
1139 em seu projeto original, considerando que as aulas presenciais não estão  
1140 sendo possíveis, poderão ser ministrados de forma remota. Todas as Câmaras  
1141 da Pró-Reitoria de Cultura estão funcionando normalmente, já fizemos também  
1142 uma reunião do CoCEX, as Câmaras todas foram renovadas, ou seja, a Pró-  
1143 Reitoria continua atuando de forma intensa dentro de uma nova realidade, mas  
1144 suas atividades continuam de forma bastante dinâmica e ativa." **Secretário**  
1145 **Geral:** "Professora, há uma pergunta da Professora Raquel no chat, que depois  
1146 a senhora poderá responder." **Cons. Renato de Figueiredo Jardim:** "Solicitei  
1147 a palavra para fazer minha despedida, uma vez que meu tempo como Diretor  
1148 da Escola de Engenharia de Lorena se finda em julho. Tentarei ser o mais  
1149 breve possível e me concentrarei nos agradecimentos. Na verdade isso  
1150 significa agradecer às pessoas pelo apoio dado à EEL durante os últimos 4  
1151 anos em que estive na diretoria. Início pela gestão anterior. Agradeço, em  
1152 nome da Escola, aos Professores Marco Antonio Zago, Vahan Agopyan, Carlos  
1153 Hernandes, Krieger, Maria Arminda, Marcelo Romero, Bernadete e Carlotti.  
1154 Saliento que todos eles se tornaram grandes colaboradores da EEL. Pela  
1155 gestão atual, os agradecimentos vão aos Professores Vahan Agopyan, agora  
1156 como Reitor, ao Hernandes, Edmund Baracat, Carlos Carlotti, Maria Aparecida

1157 e ao meu colega do Instituto de Física, Professor Sylvio Canuto. Enfatizo que  
1158 os esforços que essas pessoas tiveram em colocar a EEL em outro patamar  
1159 acadêmico e de infraestrutura certamente não serão esquecidos pelos  
1160 membros da comunidade. Estendo os agradecimentos à amistosa e produtiva  
1161 convivência que tive com os servidores e membros da Comissão de Orçamento  
1162 de Patrimônio nos últimos anos. Esses agradecimentos também se estendem  
1163 aos membros da CODAGE e da APO, que é a Assessoria de Planejamento  
1164 Orçamentário. Agradeço também aos membros deste Colegiado, alunos,  
1165 servidores técnicos e administrativos e docentes, pela convivência e pelas  
1166 discussões das mais variadas natureza, e os ensinamentos que, obviamente,  
1167 foram gerados. Por fim, é fundamental e necessário encaminhar um  
1168 agradecimento especial aos alunos, servidores técnicos e administrativos e  
1169 docentes da Escola de Engenharia de Lorena. Todos eles me acolheram - pois  
1170 não sou da Unidade - com muito respeito e um espírito colaborativo. E com a  
1171 colaboração de todos, conseguimos fazer muito, todavia, há muita coisa ainda  
1172 a ser realizada para garantir à Escola o sucesso esperado pela sociedade de  
1173 uma Unidade USP. Por outro lado, penso que isso pode ser alcançado em um  
1174 futuro próximo. Finalizando, gostaria de agradecer à Universidade de São  
1175 Paulo, que me proporcionou mais uma experiência na carreira. Muito obrigado  
1176 a todos vocês!" **M. Reitor:** "Agradeço, em meu nome e em nome da  
1177 Universidade, pelo seu trabalho, dedicação e altruísmo ao assumir a direção de  
1178 uma Unidade longe de sua residência, para poder ajudar a nossa Universidade.  
1179 Muito obrigado. E tenho uma má notícia para te dar: você continuará no  
1180 Conselho Universitário, porque foi homologado como Controlador Geral da  
1181 USP. Portanto, você continuará dando sua contribuição e colaboração para o  
1182 fortalecimento da USP. Muito obrigado." **Cons. Pietro Ciancaglini:** "Dirijo a  
1183 palavra a todos os Conselheiros, porque esta também será minha última  
1184 reunião neste Co, na qualidade de Diretor da Faculdade de Ciências e Letras  
1185 de Ribeirão Preto. Os anos passaram rapidamente, mas somados, já são oito  
1186 anos que estou neste Colegiado, seja na qualidade de Representante da  
1187 Congregação e Vice-Diretor e em outras oportunidades também. Primeiro,  
1188 agradeço a honrosa oportunidade de chegar até aqui, agradecendo à minha  
1189 comunidade da Faculdade de Filosofia, que me elegeu como Vice-Diretor e  
1190 depois como Diretor, com chapa junto ao Professor Marcelo Mulato. Aproveito

1191 a oportunidade para informar que o Professor Marcelo Mulato foi eleito como  
1192 Diretor, tendo como Vice o Professor John Campbell McNamara, em breve a  
1193 documentação chegará à Reitoria. Quero também agradecer a todos que  
1194 colaboraram e contribuíram durante esses quatro anos, alunos, docentes,  
1195 funcionários, na condução de minha gestão e, principalmente, todo *staff* da  
1196 Reitoria - que são todas as Pró-Reitorias, Assistências Acadêmicas, CODAGE,  
1197 etc..., tanto da gestão do Professor Marco Antonio Zago, como a atual gestão.  
1198 Sou muito grato por todo apoio que tive, sempre pela receptividade, pelos  
1199 ensinamentos e pelas oportunidades que me foram propiciadas - e não  
1200 somente pelo crescimento pessoal, mas também pelo suporte às demandas da  
1201 nossa Faculdade. Efetivamente, elevamos o nome da Faculdade de Filosofia,  
1202 Ciências e Letras de Ribeirão Preto para outros patamares e seu valor e  
1203 reconhecimento dentro da USP e fora dela são agora ainda maiores.  
1204 Individualmente, temos uma diversidade e um grau de complexidade único  
1205 dentro da USP. Desenvolver a habilidade para administrar a humanidade  
1206 ampla e complexa não foi tarefa fácil, mas quando se finaliza um ciclo  
1207 administrativo dentro de áreas tão distintas - os pilares das Artes, das Exatas,  
1208 das Biológicas, da Educação e das Ciências Sociais -, pode-se dizer que  
1209 vivenciamos um aprendizado único como dirigente. Aprender a entender,  
1210 respeitar e apoiar o clamor de crescimento natural de quem evoluiu e  
1211 amadureceu ao longo desses 56 anos é o legado que posso deixar para a  
1212 FFCLRP e para a Universidade. Somos gratos a todos, apesar de mais um  
1213 revés temporário neste momento da COVID-19, mas continuarei trabalhando  
1214 para a USP e suas Unidades, para que sempre tenham as melhores condições  
1215 para desenvolverem seus objetivos e projetos. Muito obrigado a todos." **M.**  
1216 **Reitor:** "Professor Pietro, também agradeço a sua colaboração e seu trabalho,  
1217 não somente na Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto,  
1218 mas, também, como o Professor Renato, apoiando a Gestão Central. O senhor  
1219 também continuará colaborando com a Universidade, porque foi eleito para a  
1220 CAI." **Cons. Pietro Ciancaglini:** "Agradeço o voto de todos e espero poder  
1221 contribuir." **Cons.<sup>a</sup> Maria Arminda do Nascimento Arruda: (apresentação)**  
1222 "Queria informar primeiro que consegui votar, pois estava angustiada; muito  
1223 obrigada Prof. JEF. Tenho uma apresentação sobre o 'USP Mulheres'. Esse  
1224 cartaz faz parte de um projeto mais geral do escritório USP Mulheres, é uma

1225 campanha que o escritório lança para igualdade de gênero no contexto da  
1226 pandemia de COVID-19. Com o slogan 'A USP unida pela igualdade de  
1227 gênero', o Escritório USP Mulheres busca conscientizar a comunidade  
1228 universitária sobre a necessidade de uma justa divisão de tarefas domésticas e  
1229 cuidados com os familiares. Antes de mais nada, quero informar que este  
1230 trabalho está sendo desenvolvido em conjunto com todos os membros do  
1231 Escritório, que têm se dedicado, não só solidariamente, mas mais do que isso,  
1232 têm trabalhado mais do que o limite das condições que temos. Este projeto que  
1233 se chama 'USP pela igualdade de gênero', faz parte de um outro projeto que a  
1234 USP aderiu quando o Escritório foi fundado, em 2016, que é o 'Projeto  
1235 Impacto', da ONU Mulheres. O Movimento 'He for She' (Eles por Elas) e que  
1236 tem viralizado e implementado uma política de responder a esses desafios que  
1237 a pandemia tem produzido, especialmente no campo das relações de gênero.  
1238 Sabemos que nos casos das mulheres, das professoras, das funcionárias, das  
1239 estudantes, que têm família e ao mesmo tempo têm que desenvolver as suas  
1240 atividades, este momento é particularmente difícil. O Escritório USP Mulheres  
1241 tem buscado conversar com essas professoras, funcionárias e estudantes e  
1242 nessa semana teremos uma tarde de reuniões, e o Projeto da ONU demanda  
1243 respostas das Universidades a propósito da posição das mulheres e da  
1244 situação das mulheres neste momento que é péssimo para todos, não só para  
1245 as mulheres. A Campanha foi desencadeada pelo Escritório USP Mulheres,  
1246 mas originalmente ela está ligada ao Projeto ONU Mulheres, que elegeu, neste  
1247 momento, como prioridade, tratar da condição das mulheres no contexto da  
1248 pandemia, porque as desigualdades têm se aprofundado e a divisão sexual do  
1249 trabalho tem sido muito desigual para as mulheres. Li um artigo em um  
1250 periódico americano - porque se faz pesquisa sobre tudo hoje no mundo - e  
1251 este artigo revelava que neste momento de isolamento, as acadêmicas haviam  
1252 diminuído em 80% a sua produção científica, enquanto os acadêmicos  
1253 continuaram a sua produção no mesmo patamar. Portanto, a ONU Mulheres  
1254 tem alertado para essas evidências que tem produzido e reforçado  
1255 desigualdades, no caso da pandemia. Por isso, o Escritório abraçou esse  
1256 projeto - aliás, o Projeto ONU Mulheres é anterior a esta gestão, como disse, é  
1257 de 2016; a USP é uma das Universidades que está entre as dez universidades  
1258 do mundo que receberam o projeto, a única da América Latina, e agora que

1259 estamos refazendo a relação com o ONU Mulheres, a USP antes era membro  
1260 do Projeto e agora estamos propondo que a Universidade de São Paulo ocupe  
1261 um papel de liderança no tratamento dessas políticas de gênero no âmbito das  
1262 Universidades e, no caso, da Universidade de São Paulo. A próxima campanha  
1263 abordará a violência doméstica e visa a mobilizar a comunidade universitária  
1264 para a gravidade desse problema no Brasil e no mundo. O número de  
1265 assassinato de mulheres subiu muito no mundo, mas no Brasil, de uma  
1266 maneira espantosa no período do isolamento. Essa campanha já está em  
1267 processo de finalização e estamos enviando este projeto para os outros *campi*  
1268 da USP - Bauru, Lorena, Piracicaba, Pirassununga, Ribeirão Preto, Santos,  
1269 São Carlos e São Sebastião. Finalmente, quero informar que nada disso seria  
1270 possível sem o apoio da Reitoria, sobretudo na figura do Magnífico Reitor, com  
1271 um apoio decisivo ao Escritório USP Mulheres. Agradeço muito ao Professor  
1272 JEF, à STI e às Comissões de Direitos Humanos. Quero dizer que esse é um  
1273 trabalho coletivo do Escritório USP Mulheres, que está em um processo de  
1274 reestruturação e é uma oportunidade, ao mesmo tempo, de envolvermos a  
1275 USP e todos os seus *campi* sobre um assunto tão decisivo no mundo e tão  
1276 fundamental às Universidades. Vou finalizar e quero agradecer a todos e  
1277 espero 'Oxalá' que a Universidade esteja à altura dessas mudanças. A STI fez  
1278 a divulgação e tivemos amplo apoio e críticas também, dizendo que não  
1279 gostariam de receber mais essas coisas irrelevantes. Espero revelar que este  
1280 tema da desigualdade acadêmica e das desigualdades em geral das mulheres  
1281 na Universidade seja enfrentado com a maior seriedade. Muito obrigada a  
1282 todos." **Cons. Luiz Henrique Catalani:** "Pedi a palavra para falar em nome da  
1283 CAA - Comissão de Atividades Acadêmicas -, que se reuniu na última sexta-  
1284 feira, dia 19.06, para tratar dos assuntos relativos aos impactos da Lei  
1285 Complementar nº 173 e da Resolução nº 7955/2020, na vida acadêmica da  
1286 Universidade, mas em particular nos processos que ficam a cargo da  
1287 Comissão. Então, já adianto a informação de que a CAA decidiu pela  
1288 suspensão da análise dos processos de distribuição de cargos de Professores  
1289 Titulares até o fim desse ano. Além disso, decidimos pelo alongamento dos  
1290 prazos de solicitação, de forma a permitir que as Unidades possam fazer um  
1291 planejamento adequado da utilização de seus cargos em 2021, com a abertura  
1292 dos Editais ficando para 2022. A CAA concorda com as indicações que têm

1293 sido tomadas até o momento pela PG e pela CLR. Isso é motivo de uma  
1294 Circular que está sendo emitida, todos receberão essa circular nos próximos  
1295 dias. Mas o motivo principal da minha fala diz respeito a uma outra  
1296 preocupação, que também surgiu nessa reunião, sobre o impacto mais amplo  
1297 da suspensão dos concursos na vida acadêmica da Universidade, em  
1298 particular, dos concursos para contratação de novos docentes. A CAA é o radar  
1299 de várias preocupações da Universidade inteira, e chegou até nós essa maior  
1300 preocupação com os impactos dessas decisões. Depois de um longo período  
1301 de suspensão de contratações na crise financeira que atravessamos, quando  
1302 estávamos prestes a iniciar a reposição de professores, fomos novamente  
1303 atingidos por essa crise, com a suspensão de todas as reposições de novos  
1304 docentes da USP. Esse é um assunto da maior importância e a sensação que  
1305 a comunidade tem, e que chegou até a CAA, é que nós atinjamos um ponto  
1306 crítico de redução de quadro docente e o impacto, em termos acadêmicos, será  
1307 notado - já está sendo notado. Somos vítimas dessa nova crise e o horizonte  
1308 que se aproxima é bastante incerto e precisamos tomar medidas corretivas  
1309 caso a USP queira manter a sua qualidade acadêmica. A CAA acha que isso  
1310 deve ser pontuado e discutido com muita responsabilidade e existem várias  
1311 sugestões já acontecendo, com custos que até o momento são impossíveis de  
1312 assumir, nós não podemos pensar em fechar cursos ou diminuir número de  
1313 vagas ou coisas desse tipo, temos que pensar em soluções para manter nossa  
1314 qualidade acadêmica. Para finalizar, trago uma proposta que a CAA discutiu,  
1315 que é a criação de um grupo de trabalho específico para discutir os impactos  
1316 da Lei Complementar 173 e dessa Resolução que suspende as contratações  
1317 até o final de 2021, pensando possíveis saídas e soluções, sejam elas  
1318 temporárias ou não. É fundamental que o Co tenha um grupo de trabalho para  
1319 pensar em soluções, dentro e fora da caixa, para que possamos continuar a  
1320 manter a qualidade acadêmica da USP. A CAA sugere que esse grupo poderia  
1321 ser formado com representantes das três Comissões, representantes das Pró-  
1322 Reitorias e também da Procuradoria Geral. Um grupo desse tipo poderia sentar  
1323 e tentar, minimamente, propor soluções ou senão discutir profundamente qual  
1324 é a expectativa da Universidade em relação a essa nova crise de contratação.  
1325 Era isso que queria falar, em nome da CAA." **M. Reitor:** "Solicito ao Professor  
1326 **Catalani** que formalize esse pedido." **Cons. Luiz Henrique Catalani:** "Vou



1327 providenciar." **Cons. Carlos Roberto Ferreira Brandão:** "Gostaria, também,  
1328 de me despedir, pois é minha última reunião no Conselho Universitário, meu  
1329 mandato termina em 13 de julho e após, tomará posse a Professora Ana  
1330 Magalhães, que é docente do MAC e foi minha Vice. Quero fazer alguns  
1331 agradecimentos. O primeiro vai para o Prof. Vahan, por todo apoio, mas  
1332 também, ao Professor Marco Antonio Zago, ao Professor Hernandes, aos Pró-  
1333 Reitores, Chefe de Gabinete, SEF, STI, DRH, Procuradoria Geral, EDUSP,  
1334 Secretaria Geral, todos me deram o apoio necessário durante esses quatro  
1335 anos. Destaco o apoio da Professora Maria Arminda, que é Presidente da  
1336 Associação Amigos do MAC, pela nossa parceria, que não durou muito tempo  
1337 porque eu saí logo, tendo em vista que ela foi eleita, mas tenho muita  
1338 esperança nisso. Agradeço especialmente aos Diretores dos Museus  
1339 Estatutários da USP, que me elegeram para os representar neste Conselho e a  
1340 todos os conselheiros, que me ensinaram muito pelas suas posturas e pelo  
1341 enorme conhecimento que têm sobre a USP, destacando a Professora Diana  
1342 Vidal e o Professor Adalberto Fischmann, que eram meus colegas de bancada.  
1343 Dirigir o MAC foi uma das grandes aventuras da minha vida profissional, mas  
1344 posso dizer agora que tinha algumas intenções escondidas quando concorri a  
1345 essa diretoria. Primeiro era mostrar que os Museus exercem com excelência,  
1346 por sua natureza e finalidade, o tripé que sustenta a Universidade; mostram  
1347 destaque na pesquisa em temas ao redor de suas coleções, compondo, com  
1348 os departamentos que se debruçam sobre os mesmos assuntos, um painel  
1349 extremamente rico, haja vista a Zoologia da USP, considerada a melhor do  
1350 mundo. Temos representantes nos Departamentos e nos Museus, que se não  
1351 tivéssemos essa soma, a USP não teria essa posição. Treinamos novas  
1352 lideranças acadêmicas a partir dos cursos de graduação eletivos que  
1353 oferecemos e dos cursos de pós-graduação próprios ou em consórcio com  
1354 outras unidades. E, finalmente, atingimos públicos expressivos fora da USP,  
1355 cumprindo então o nosso papel na extroversão. Quando entrei no MAC, em  
1356 2016, recebemos 150 mil visitantes; em 2017, 180 mil; em 2018, 250 mil; em  
1357 2019, 390 mil visitantes. Volto, agora, ao meu Museu de origem, feliz com essa  
1358 perspectiva e satisfeito com os resultados. Deixo o MAC recomposto para  
1359 enfrentar seus novos desafios. Meu último objetivo escondido era mostrar que  
1360 os Museus, apesar de suas histórias e naturezas tão distintas, compartilham a

1361 sua essência. Sou Biólogo e dirigi o Museu de Arte Contemporânea, não como  
1362 um expert em arte - não sou e nunca pretendi ser - mas pela minha experiência  
1363 de quase 40 anos no Museu de Zoologia - fui contratado em 1981 - na direção  
1364 do Museu entre 2001 e 2005, na Presidência do Instituto Brasileiro de Museus  
1365 do antigo Ministério da Cultura e na minha participação no Conselho  
1366 Internacional de Museus, na qual integro o Conselho Executivo. Por fim,  
1367 gostaria de deixar uma mensagem para todos os dirigentes e comunidade da  
1368 USP: visitem os Museus, mas não apenas para fruir de suas coleções, que são  
1369 maravilhosas, isso é só a superfície que eles podem oferecer, mas procurem  
1370 os Museus para parcerias, para programas conjuntos, porque os Museus são  
1371 um capital inigualável que a USP possui. Nós temos coleções, não só nos  
1372 Museus, mas nos Departamentos também, que cobrem todas as disciplinas do  
1373 conhecimento humano. Então, a pesquisa com base na cultura material é, na  
1374 USP, um potencial inacreditável. Convido a todos a se unir aos Museus nessa  
1375 grande caminhada pelo conhecimento. Muito obrigado a todos." **M. Reitor:**  
1376 "Reforço meus agradecimentos, como Reitor e como USP, por todo trabalho  
1377 que fez. E foi bom você me lembrar que está finalizando sua gestão, porque  
1378 pelas falas anteriores, pode perceber que todos que estão finalizando o  
1379 mandato já estão sendo engajados em outras funções, e é bom saber que  
1380 poderei contar com você também para mais alguma que surgir. Muito obrigado  
1381 pela sua postura de sempre colaborar com a Universidade em geral e dar ao  
1382 MAC um outro norte, que espero que seja mantido." A seguir, o **M. Reitor**  
1383 passa à **Ordem do Dia. 1 - PARA REFERENDAR. 1.1 - MINUTA DE**  
1384 **RESOLUÇÃO QUE DEFINE PROCEDIMENTOS PARA REALIZAÇÃO DE**  
1385 **CONCURSOS.** Minuta de Resolução que define procedimentos para a  
1386 realização de concurso público para a outorga do título de Livre Docente  
1387 durante o período de prevenção de contágio pela COVID-19 (Novo  
1388 Coronavírus) e suspende temporariamente a aplicação de dispositivos do  
1389 Regimento Geral da Universidade de São Paulo. Memo/GR/50 do Magnífico  
1390 Reitor, Prof. Dr. Vahan Agopyan, encaminhando propostas de alteração do  
1391 Regimento Geral, em decorrência das questões debatidas na reunião de  
1392 dirigentes, para manifestação da CLR e da CAA (28.05.20). Proposta I: Em  
1393 relação aos concursos para cargos de Professor Doutor e Professor Titular:  
1394 suspensão temporária, enquanto perdurar a recomendação de afastamento de

1395 atividades presenciais, da eficácia dos dispositivos do Regimento Geral que  
1396 estabelecem prazo para a realização destes certames (artigo 134, parágrafo  
1397 único e artigo 151, § 2º). Proposta II: Em relação aos concursos de Livre-  
1398 Docência: suspensão temporária, enquanto perdurar a recomendação de  
1399 afastamento de atividades presenciais, da eficácia do artigo 166, parágrafo  
1400 único, do Regimento Geral, que estabelece prazo máximo de duração do  
1401 concurso; E ainda, na hipótese de realização do concurso, a critério da  
1402 Unidade, a suspensão temporária da eficácia dos artigos 82, inciso I, do  
1403 Estatuto e 167, inciso I, do Regimento Geral, que estabelecem a necessidade  
1404 de prova escrita, com as demais fases do certame sendo realizadas de forma  
1405 remota. Em caráter alternativo, que a prova escrita seja realizada somente com  
1406 a presença do candidato e do presidente da comissão julgadora, sendo as  
1407 demais fases do certame realizadas de forma remota. **Parecer da CAA:**  
1408 manifesta-se concordando plenamente com o item I, recomendando, portanto,  
1409 a suspensão de concursos de Professor Doutor e Professor Titular; com  
1410 relação ao item II, concorda com a redação presente na abertura do item, e, na  
1411 eventualidade de a Unidade decidir pela realização do concurso de livre-  
1412 docência, é favorável unicamente à seguinte excepcionalidade: “que a prova  
1413 escrita seja realizada somente com a presença do candidato e do presidente  
1414 da comissão julgadora, sendo as demais fases do certame realizadas de forma  
1415 remota.”; com relação ao item que se refere à realização do concurso com  
1416 suspensão temporária de prova escrita, sob o ponto de vista estritamente  
1417 acadêmico, manifesta-se contrária a tal proposição (29.05.20). Mensagem  
1418 eletrônica do Senhor Secretário Geral, Prof. Dr. Pedro Vitoriano Oliveira, em  
1419 resposta à questão levantada pela Dr.<sup>a</sup> Stephanie, Procuradora Chefe da  
1420 Procuradoria Acadêmica, sobre casos que são previstas provas ‘práticas’ nos  
1421 concursos de Livre-Docência, o senhor Secretário Geral encaminha a seguinte  
1422 proposta, aprovada “ad referendum” da CAA pelo Senhor Presidente, Prof. Dr.  
1423 Luiz Henrique Catalani: “...que as provas escrita e prática sejam realizadas  
1424 somente com a presença do candidato e do presidente da comissão julgadora,  
1425 sendo as demais fases do certame realizadas de forma remota.” (31.05.20).  
1426 **Parecer PG P. nº 37175/2020:** observa que “a proposta em exame cuida de  
1427 mais uma medida destinada à adaptação da Universidade à situação de  
1428 pandemia da COVID-19 (Novo Coronavírus)”. Acrescenta que, sob o aspecto

1429 jurídico, “já tendo havido deliberação da CAA, para que as providências  
1430 propostas sejam adotadas, bastaria a adoção de uma resolução, após a  
1431 deliberação da CLR e do Conselho Universitário.” Assim sendo, apresenta  
1432 minuta de resolução que contempla as medidas já acolhidas pela CAA  
1433 (suspensão da aplicação dos artigos 134, parágrafo único; 151, § 2º; e 166,  
1434 parágrafo único, do Regimento Geral, quanto ao prazo para realização dos  
1435 concursos docentes; e realização de algumas provas do concurso de Livre  
1436 Docência a distância, com utilização de videoconferência). Ademais, “seriam  
1437 realizadas apenas com a presença do candidato e do Presidente da Comissão  
1438 Julgadora as provas do concurso para concessão do título de Livre Docente  
1439 que não se afiguram compatíveis com a realização por videoconferência.”  
1440 Observa, ainda, que a referida minuta “não contempla a proposta rejeitada pela  
1441 CAA consistente na suspensão dos dispositivos regimentais que preveem a  
1442 realização de provas incompatíveis com o uso de videoconferência e outros  
1443 meios e tecnologias de informação e comunicação”, de modo que, caso a CLR  
1444 opte por reinserir esse ponto para apreciação do Co, a minuta deverá ser  
1445 adaptada e será necessário, ainda, prever a suspensão do inciso I do caput do  
1446 artigo 82 e do § 1º do mesmo artigo do Estatuto. Por fim, informa que, no artigo  
1447 4º, foi incluída a previsão de interrupção dos prazos para realização dos  
1448 concursos docentes, os quais seriam integralmente devolvidos às unidades ao  
1449 final da recomendação de afastamento das atividades presenciais.  
1450 Acrescentando que, se a CLR entender mais adequada a suspensão de tais  
1451 prazos no lugar de sua interrupção, bastará modificar essa previsão (1º.06.20).

1452 **Parecer da CLR:** aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Júlio Cerca Serrão,  
1453 favorável à Resolução que define procedimentos para a realização de concurso  
1454 público para a outorga de Título de Livre-Docência durante o período de  
1455 prevenção de contágio pela COVID-19 (Novo Coronavírus) e suspende  
1456 temporariamente a aplicação de dispositivos do Regimento Geral da  
1457 Universidade de São Paulo. Aprova, ainda, uma alteração na redação do caput  
1458 do artigo 2º, como segue: “As seguintes provas deverão ser realizadas apenas  
1459 com a presença do candidato e do Presidente da Comissão Julgadora ou de  
1460 outro examinador que pertença ao quadro da Unidade:” (05.06.20). Minuta de  
1461 Resolução preparada pela Secretaria Geral e aprovada, “ad referendum” do  
1462 Conselho Universitário, pelo Magnífico Reitor (publicada no D.O de 06.06.2020

1463 e retificada no D.O de 09.06.2020). **M. Reitor:** “O primeiro item é um referendo.  
1464 Eu imaginei que tínhamos muitos problemas, mas foi possível fazer a gestão  
1465 com um único *ad referendum*, onde tive que suspender os prazos dos  
1466 concursos para não termos problemas jurídicos muito sérios.” **Cons. Floriano**  
1467 **Peixoto de Azevedo Marques Neto:** “Como todos sabem, a Lei  
1468 Complementar 173 interveio em vários aspectos de provimentos de cargos,  
1469 concessão de adicionais, gratificações, etc. E nós temos em nossa carreira,  
1470 conforme o Estatuto, três concursos, os dois concursos que têm natureza de  
1471 ingresso para provimento de cargo, que são de Professor Doutor ou,  
1472 eventualmente, Professor Associado, e o segundo tipo de ingresso, porque  
1473 nossa carreira é aberta, que é o concurso para Professor Titular. Esse tema já  
1474 foi endereçado, os concursos estão suspensos e esse assunto é objeto dessa  
1475 discussão. Mas temos um concurso que é muito peculiar da carreira  
1476 universitária, que é o concurso de Livre-Docência. É um concurso que não cria  
1477 provimento de cargos, é aberto, é um concurso público, mas que confere um  
1478 título que para aqueles que angariarem o título de livre-docente e que estejam  
1479 na carreira da USP como Professores Doutores, implica uma progressão na  
1480 função, continua ocupando o cargo de origem de Professor Doutor, mas migra  
1481 para a função de Professor Associado. Debatermos isso na CLR e o  
1482 entendimento é de que não há porque se suspender os concursos para Livre-  
1483 Docência, porque esses concursos, enquanto ensejadores do título de Livre-  
1484 Docente, não têm impacto, não têm qualquer vedação na Lei Complementar  
1485 173. Porém, se nesses concursos, o professor vencedor que ganhou o título de  
1486 livre-docente for um professor da carreira, o direito que ele tem de ascender à  
1487 função de Professor Associado fica congelado até o final do prazo fixado na  
1488 Lei, que é dezembro de 2021. Por quê? Porque a Lei veda também que se  
1489 concedam gratificações, evoluções na carreira que criem oneração no  
1490 orçamento. A proposta que está colocada para ratificação é de suspender a  
1491 regra que consta do nosso Estatuto, que é aquela de progressão na carreira  
1492 dos professores do quadro da Faculdade que alçarem a condição de livre-  
1493 docente nos concursos que as unidades decidirem por realizar. Essa decisão  
1494 não impede que a unidade decida pela publicação ou não - agora ou mais  
1495 adiante - dos seus editais de concursos de Livre-Docência, cada unidade tem a  
1496 prerrogativa de fixar a data para a realização desse concurso, inclusive, na

1497 perspectiva de uma prudência na realização de concursos, porque lembro que  
1498 os concursos de livre-docência tem uma prova escrita, que tem que ser  
1499 presencial, então a unidade continua tendo a prerrogativa de realizar esse  
1500 concurso, mas em relação a esse aspecto específico, abriu-se uma exceção  
1501 para a prova escrita, de modo que ela possa se realizar na unidade com a  
1502 presença física dos candidatos e apenas com a presença do presidente da  
1503 comissão julgadora ou de um outro membro da banca, que por delegação da  
1504 banca, seja indicado como o examinador presente fiscal em nome da banca  
1505 para evitar a exigência da presença de todos os membros da banca, que num  
1506 contexto de pandemia enseja um risco à incolumidade da saúde desses  
1507 membros. É isso que está colocado na matéria e o parecer da CLR é favorável  
1508 a esta alteração, sabendo desde logo que uma vez o professor da carreira  
1509 ganhando o título de livre-docente, ele só vai ganhar a progressão na carreira  
1510 para Associado a partir de janeiro de 2022." **M. Reitor:** "Os senhores estão  
1511 observando que a Procuradoria Geral junto com a CLR estão procurando  
1512 meios de para não termos muitas perdas com essa Lei Complementar. Neste  
1513 caso, as unidades que quiserem continuar fazendo concurso de Livre-Docência  
1514 poderão realizar, e o candidato, sendo aprovado, terá seu título de Livre-  
1515 Docente, portanto poderá concorrer ao concurso de Professor Titular, apenas -  
1516 e infelizmente - a progressão para Professor Associado só será possível a  
1517 partir de 1º de janeiro de 2022. Há algum questionamento?" **Secretário Geral:**  
1518 "Há algumas pessoas querendo se manifestar." **Cons. Marcílio Alves:**  
1519 "Gostaria de fazer uma observação e uma pergunta também. Primeiro a  
1520 pergunta. É que, como o Professor Vahan sabe, os Professores Associados  
1521 são muito mobilizados, então estamos preocupados com isso e surgiu o caso  
1522 de pessoas que já fizeram o concurso de Livre-Docência, antes de 27 de maio,  
1523 mas que não tiveram os resultados homologados ainda pelas suas  
1524 Congregações, assim, gostaria de saber como ficam esses casos desses  
1525 docentes. Essa pergunta também se estende para os casos em que os  
1526 concursos estavam agendados, tanto para Doutor quanto para Livre-docente,  
1527 quanto para Titular, antes do dia 27 de maio, como ficariam esses concursos e  
1528 se iriam ser realizados ou não. São essas duas questões que, no momento,  
1529 gostaria de algum esclarecimento, se fosse possível." **M. Reitor:** Concurso de  
1530 Doutor, de ingresso, e Concurso de Titular foram suspensos. Se não foi

1531 realizado, está suspenso. Agora, sua primeira pergunta é uma preocupação,  
1532 porque temos mais de 30 colegas que estão assim: fizeram o concurso, mas  
1533 não chegaram a ser homologados. Então, esses casos, a Procuradoria Geral  
1534 está tentando achar a solução. Por enquanto é isso, mas concurso de ingresso  
1535 e concurso de titular, que não foi realizado, estão suspensos; Livre-Docência  
1536 depende da Unidade, se a Unidade quiser fazer, vai fazer; se a Unidade não  
1537 quiser, cabe a ela decidir.” **Cons.ª Marly Augusto Cardoso**: “A minha questão  
1538 era justamente essa que o Prof. Marcílio colocou em relação aos concursos.  
1539 Temos vários colegas que estão perguntando sobre isso. Aos concursos, quem  
1540 estava inscrito, como o Professor Vahan já mencionou, estão todos suspensos,  
1541 pelo que eu entendi até agora, os editais que estavam abertos antes do dia 27  
1542 de maio estão todos suspensos, confere?” **M. Reitor**: “Por enquanto nossa  
1543 Procuradoria Geral vai soltar uma orientação amanhã, mas essa orientação é  
1544 dinâmica. Por enquanto, estamos suspendendo. Vamos verificar como a  
1545 própria Procuradoria Geral do Estado e as demais procuradorias e o próprio  
1546 Governo Federal vai interpretar essa Lei.” **Cons.ª Marly Augusto Cardoso**:  
1547 “Então eles não foram encerrados, foram apenas suspensos neste momento,  
1548 para termos um conhecimento ou avaliar um cenário melhor ou mais adequado  
1549 nestes casos. Correto? A outra dúvida, não só em relação a esses concursos,  
1550 mas em relação aos editais para concurso de Livre-Docência. Essa suspensão  
1551 temporária da eficácia do artigo 82 do Regimento Geral deve constar nos  
1552 editais de concurso para Livre-Docência, confere?” **M. Reitor**: “Sobre isso, a  
1553 Procuradoria Geral vai orientar, a formatação vai ser da Procuradoria, mas o  
1554 Título será outorgado sem esse benefício para nossos docentes até 1º de  
1555 janeiro de 2022.” **Cons.ª Marly Augusto Cardoso**: “Pelo que eu entendi, na  
1556 forma como o edital ..., se ele não tivesse mencionado, não fica claro.” **Cons.**  
1557 **Floriano Peixoto de Azevedo Marques Neto**: “Professora Marly, quando um  
1558 professor da carreira ganha o título de Livre-Docente, ele ganha dois direitos: o  
1559 de ter o título - por exemplo, o qualifica para disputar um concurso de titular em  
1560 outra universidade, que exige o título - e de ser nomeado ao exercício de uma  
1561 função de Professor Associado. Não há nada na Lei que impeça a concessão  
1562 do título, o sujeito passa a ser Livre-docente. O que está proibido é que ele seja  
1563 recebedor da função e da gratificação que a função de Associado permite; isso  
1564 fica congelado. Ele já tem o direito a migrar para Professor Associado, mas

1565 esse direito só vai ser exercido quando a suspensão legal for superada e ela  
1566 vai até dezembro de 2021. Então, ele é titular do título de Livre-docente, mas  
1567 ainda não pode ser 'empossado' na função de Professor Associado. Isso vale  
1568 para as gratificações; vale para o exercício da representação e os exercícios  
1569 das funções de Professor Associado. É isso que a Lei suspende, por uma  
1570 questão fiscalista de não querer aumentar a gratificação.” **Procurador Geral:**  
1571 “Em relação ao edital, que a Professora Marly está colocando, ele é aberto e o  
1572 concurso de Livre-Docência é aberto; no edital não precisa dizer que há a  
1573 progressão para a categoria de Associado, isso não tem nada a ver. O edital é  
1574 para o concurso de Livre-Docência para o qual se inscrevem todos que  
1575 quiserem e que tenham o pré-requisito do título de doutor, sejam eles docentes  
1576 nossos, portanto Professores Doutores na carreira, ou quaisquer pessoas de  
1577 fora. Então, para o efeito de edital, não há esse problema.” **Cons.<sup>a</sup> Raquel**  
1578 **Rolnik:** “Como essa matéria tem sido bastante discutida, inclusive  
1579 publicamente, gostaria de um esclarecimento por parte da Procuradoria e da  
1580 CLR, no sentido de que, na verdade, esses concursos de Titular, assim como  
1581 essas vagas de Doutor, são decorrentes da vacância e não da criação de  
1582 novas vagas. É sobre isso que gostaria de um esclarecimento e se por aí não  
1583 haveria nenhuma brecha em relação a essa posição draconiana. Talvez, do  
1584 ponto de vista de nossa estratégia da universidade, tendo em vista inclusive a  
1585 manifestação do Presidente da CAA, propondo um grupo de trabalho, talvez  
1586 essa instabilidade legal e jurídica que vivemos neste país, talvez essa  
1587 resolução pudesse ser objeto de uma reavaliação em um período mais  
1588 próximo, ou seja, pareceu-me que suspender até dezembro de 2021 tenha sido  
1589 uma medida extremamente radical.” **Cons. Floriano Peixoto de Azevedo**  
1590 **Marques Neto:** “Professora Raquel, duas coisas: primeiro, que a suspensão do  
1591 provimento de cargos da realização de concursos, até 31 de dezembro de  
1592 2021, não é algo definido pela USP e pelo Reitor, é algo que está na Lei  
1593 Complementar. Assim sendo, a Lei complementar mandou não realizar  
1594 concurso, provavelmente porque o legislador está preocupado com a tensão  
1595 que uma aprovação em concurso gera para provimento e não provimento de  
1596 cargos ou gratificações de função; contudo, a Lei abre uma exceção aos  
1597 cargos decorrentes de vacâncias. Qual que é o problema que se coloca na  
1598 Universidade? Já de alguns anos, a decisão da Universidade é que não existe



1599 mais cargo que pertença à Unidade, como era no passado, ou seja, o claro  
1600 permanecia na Unidade e se abria um novo concurso para o claro. Vou dar um  
1601 exemplo dos Professores Titulares. Tivemos isso em todas as Unidades, toda  
1602 vez que um professor se aposenta, pede exoneração ou falece em um cargo  
1603 de Professor Titular, esse cargo tem que ser objeto de uma nova postulação,  
1604 justificada para CAA. Isso faz com que esse cargo tenha deixado de ser um  
1605 cargo aberto por vacância e passe a ser um cargo provido para o  
1606 departamento, de forma interdepartamental e etc. Então, no caso da  
1607 Universidade de São Paulo, não se está aplicando a regra de exceção aos  
1608 cargos vagos em função da vacância e etc., porque em nosso sistema, a  
1609 unidade de cargo está reunida na Universidade e cada Unidade, como o  
1610 Professor Catalani agora a pouco falou, vem sendo abastecida com os cargos  
1611 novos que eram antigamente de reposição em função dos critérios de mérito  
1612 acadêmico. Não sei se o Professor Catalani tem algum adendo a fazer, mas é  
1613 por isso que nós não estamos entendendo. Eu, como Diretor de Unidade,  
1614 adoraria, porque tenho dois concursos de Professor Titular que foram  
1615 suspensos, um deles o prazo vencia hoje, mas entendo que aqui não se aplica  
1616 a exceção da Lei da Vacância, porque os cargos não são alocados na Unidade  
1617 Orçamentária Faculdade de Direito, Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, e  
1618 sim na Universidade, comunidade gestora desses cargos.” **Cons.<sup>a</sup> Ana Maria**  
1619 **Loffredo**: “É um pouco na linha do que a Professora Raquel já falou, em  
1620 função das falas dos professores Fabio e Floriano. Fizemos, ontem, uma  
1621 reunião na Congregação do Instituto de Psicologia, para discutir o impacto da  
1622 suspensão desses concursos e dá para perceber que não é só conosco, mas  
1623 está tudo mundo mobilizado por essa questão. Pensamos o seguinte: chamou-  
1624 me a atenção, na linha de tempo do Professor Fabio, que quando chegar o ano  
1625 que vem, tem um salto, não tem nada, a linha é gradual até hoje e depois o que  
1626 diz é que não temos informações, e são as informações que dão sustentação  
1627 para a criação de modelos, isso está super-coerente. Como não temos  
1628 informações nem para esse último semestre e nem para o ano que vem, não  
1629 temos como propormos gradações nesta coisa tão radical, como a Professora  
1630 Raquel falou, que é até depois de dezembro de 2021. Em função do que o  
1631 Professor Floriano falou agora, queria esclarecer se é uma suspensão de  
1632 contratação ou uma suspensão de concurso, porque são coisas diferentes.

1633 Percebi que na disposição está sendo justificado ‘em função do isolamento  
1634 social e etc. e tal’, não me parece que essa seja a justificativa maior, pois  
1635 estamos sabendo que a justificativa maior é dinheiro, provavelmente não  
1636 vamos ter condições de contratar toda essa turma no ano que vem. Foi neste  
1637 sentido que levou a discussão do Instituto de Psicologia e convergimos com  
1638 uma proposta completa, que é a seguinte: se há uma preocupação com a  
1639 questão financeira, que parece que é bastante sensata, usando as palavras do  
1640 Professor Fabio, que temos que ter cautela, que tudo indica que a situação do  
1641 ICMS estará feia no ano que vem e etc.; se soubéssemos dar andamento aos  
1642 concursos no ano que vem e não as contratações, que são coisas diferentes,  
1643 pois uma coisa é abrimos editais em janeiro de 2022, o que significa que são  
1644 nove meses para contratação de titulares, o que dá quase dois anos de atraso  
1645 e mais ou menos seis meses para doutores. Talvez pensássemos na  
1646 possibilidade dos editais serem abertos quando puder, no prazo tal, e aí é uma  
1647 questão da área de fluxograma, de saber qual é o tempo que precisamos para  
1648 fazer um concurso para que não haja problemas jurídicos, para que a  
1649 homologação só seja feita em janeiro de 2022. Então, os concursos estariam  
1650 novamente em 2021, porém não as contratações. Pensamos que seria  
1651 interessante, porque não teríamos que esperar 2022 quase inteiro para  
1652 resolver os problemas dos novos doutores e novos titulares.” **Cons. Floriano**  
1653 **Peixoto de Azevedo Marques Neto**: “Entendo e assinaria embaixo, se não  
1654 fosse a Lei ter um artigo que diz que fica vedada a realização de concurso.  
1655 Estamos discutindo concursos públicos.” **Cons.<sup>a</sup> Ana Maria Loffredo**: “Não  
1656 está escrito que fica vedada a contratação?” **Cons. Floriano Peixoto de**  
1657 **Azevedo Marques Neto**: “Fica vedado o provimento do cargo e a realização  
1658 do concurso.” **M. Reitor**: “Meus caros colegas, não estamos discutindo a Lei,  
1659 desculpem-me, mas esse item é só um referendo se vamos ou não vamos  
1660 fazer o concurso de Livre-Docência, apesar da Lei Complementar. Não  
1661 estamos discutindo conteúdo, é apenas um referendo. O referendo foi feito  
1662 para permitir a suspensão do que estava aqui, para dar tempo para que nosso  
1663 jurídico possa analisar, primeiro; e segundo, está aqui para permitir que as  
1664 unidades que queiram fazer concursos de Livre-docência possam fazer. O  
1665 nosso tópico agora é só isso, quero dizer, deixar suspenso para não caducar  
1666 os concursos que estão abertos e permitir que as unidades que queiram, de

1667 fato, continuar fazendo concursos de Livre-Docência, possam fazer. É só isso.  
1668 Logicamente, a PG e a CLR vão continuar analisando, discutindo, se  
1669 aprofundando e verificando na legislação, quais são as variáveis que podemos  
1670 contar e as possibilidades que podemos ter. Estou preocupado, porque temos  
1671 divergido do ponto e com o tempo, porque já são 17h30.” **Cons.ª Ana Maria**  
1672 **Loffredo**: “Professor Vahan, posso falar mais um pouquinho? Porque sou  
1673 representante da Congregação e quero representá-la à altura sobre a nossa  
1674 discussão de ontem. Tinha entendido, da minha conversa com o Professor  
1675 Pedro, que esse assunto era para eu discutir no primeiro item da pauta da  
1676 Ordem do Dia, porque primeiro eu tinha me inscrito. Agora queria perguntar  
1677 diretamente para o Dr. Floriano se não pode realizar concurso, quero dizer, não  
1678 pode abrir edital? Abrimos o edital de tal forma, que o concurso possa começar  
1679 a se realizar em janeiro de 2022. Não está dito na Lei que não se pode abrir  
1680 edital, se abirmos um edital para Professor Titular e temos que esperar seis  
1681 meses para as pessoas se inscreverem, é só fazer um cálculo aritmético de  
1682 quando que o concurso poderá ser realizado em 2022, então o edital é aberto,  
1683 sei lá, em maio ou em julho, mas jamais o concurso será feito em 2021. Estou  
1684 respondendo o que você falou, porque pensei que estavam suspensas as  
1685 contratações. Informando que estão suspensos os concursos, tudo bem. Então  
1686 um concurso para ser em 2022 não precisa ficar esperando para abrir o edital  
1687 em 2022, o edital pode ser aberto em agosto/julho, é só fazer a continha para o  
1688 concurso não acontecer em 2021. Isso é legal do ponto de vista jurídico?” **M.**  
1689 **Reitor**: “Professora Ana, este tópico é o que a própria PG e a CLR estão  
1690 estudando. É lógico que estão estudando todas as possíveis variáveis e  
1691 amanhã já vão distribuir as primeiras informações para nós e vão continuar  
1692 trabalhando para poder analisar e ver as possibilidades. Temos mais 7 inscritos  
1693 e quero saber se esses vão discutir somente o que eu levantei, porque não  
1694 vamos discutir a Lei. Sei que a Lei é bastante violenta para nós e é por isso  
1695 que é uma preocupação grande, mas acho que temos que aguardar o nosso  
1696 jurídico analisar e verificar as possibilidades e todas as saídas e apresentar-  
1697 nos em tempo possível; não sei se talvez no próximo Co ou em uma reunião  
1698 extraordinária sobre esses fatos. A minha pergunta é se os inscritos vão  
1699 discutir a Lei ou se inscreveram para discutir esse referendo.” **Cons. Luis**  
1700 **Rodrigo Torres Neves**: “O Professor Vahan já falou várias vezes e

1701 repetidamente que não devemos discutir a Lei e que não é o momento de  
1702 discutir a Lei. Queria trazer um ponto, não tratando de discutir a Lei, mas  
1703 discutir e ver como nós, da Universidade, vamos responder a essa Lei, porque  
1704 todos aqui já concordaram que a situação é grave para nós, essa suspensão  
1705 de contratação por um ano e meio, no momento que estamos, é muito grave.  
1706 Já que a CLR e a Procuradoria Geral estão se debruçando sobre o assunto e  
1707 estão estudando isso, por que a plenária do Co deve referendar essa  
1708 Resolução agora? Qual que é o prejuízo de adiarmos essa votação para um  
1709 momento posterior, no qual já possamos ter feito uma discussão mais  
1710 qualificada, quem sabe com uma participação maior dos estudantes, que  
1711 também são os maiores interessados nesse assunto?” **M. Reitor:**  
1712 “Simplesmente porque vamos ter 50 processos abertos, caducando e não  
1713 vamos poder fazer Livre-docência no meio do ano, como é tradição de nossa  
1714 Universidade - abrir concurso de Livre-Docência em julho.” **Cons. Floriano**  
1715 **Peixoto de Azevedo Marques Neto:** “Só para explicar, a discussão para os  
1716 concursos para Professor Doutor e Professor Titular não estão em discussão, o  
1717 que está em discussão é a possibilidade das unidades abrirem concurso para  
1718 conferir o título de Livre-Docente, é isso que está em discussão. Não decidir  
1719 isso significa simplesmente não ter o concurso de Livre-docência ou tê-lo no  
1720 velho sistema, que acho mais prejudicial, com todos os membros da banca  
1721 presencialmente assistindo as provas de todos os candidatos, que é o objeto  
1722 de nossa suspensão temporária da regra do Estatuto.” **Cons. Emanuel**  
1723 **Carrilho:** “Era só uma questão genérica, apenas para entender. A suspensão  
1724 trava todas as etapas de qualquer concurso? Por exemplo, temos um concurso  
1725 que está já com as inscrições feitas, que só precisam ser homologadas pela  
1726 Congregação e outro concurso que nem chegou a ser lançado o edital, porém  
1727 sabemos que sempre tem um prazo entre a liberação da vaga, pela CAA, para  
1728 as Unidades. Então quero saber se todos os prazos de qualquer instância dos  
1729 processos do concurso estão suspensos.” **Cons. Mário César Scheffer:** “É só  
1730 uma dúvida em relação aos concursos de temporário, aos processos seletivos,  
1731 mesmo aqueles que já estavam em andamento.” **M. Reitor:** “Temporário não  
1732 tem problema nenhum, continuam, isso já foi inclusive informado aos  
1733 Diretores.” **Cons.<sup>a</sup> Elisabete Maria Macedo Viegas:** “A minha dúvida também  
1734 era relacionada ao concurso de Livre-Docência, ou seja, é possível realizar o

1735 concurso e o candidato que for aprovado fica aguardando até janeiro de 2022  
1736 para assumir a função de Associado. Uma das perguntas que surgiu na reunião  
1737 da nossa Congregação de ontem, foi se esse título de Associado futuro não vai  
1738 caducar, ou seja, em janeiro de 2022 é certeza que ele vai ter o título de  
1739 Associado?” **Cons.ª Julia Kopf de Moraes Paulo:** “Sou estudante de  
1740 Administração na FEA e sou do DCE da USP. Entendo todas as  
1741 manifestações, por parte do Reitor e por parte do Professor Floriano, de que  
1742 não é o espaço de discussão da Lei propriamente dita, mas agora é quase  
1743 natural que isso seja trazido para esse espaço, porque não foram feitos outros  
1744 espaços de forma ampla para discussão dessa matéria. Acho que precisamos,  
1745 também, entender isso como uma deficiência na comunicação, por parte da  
1746 Reitoria, com a Comunidade. Acho que é importante que diversas  
1747 manifestações tenham sido colocadas por esse ponto. No mais, acho que  
1748 estamos vivendo uma situação, que como já foi apresentado, não sabemos  
1749 quando vai acabar e entendo colocar nas normas da Universidade que está  
1750 tudo suspenso e que não vai ter contratação até o final de 2021, mas acho que  
1751 o que foi trazido, principalmente pela Professora Ana Maria, em relação a uma  
1752 indicação de retomada dos concursos, é algo importante. Seria importante que  
1753 saíssemos desse espaço com um compromisso de formulação de cronograma  
1754 ou da convocação de um Conselho Universitário extraordinário para discutimos  
1755 isso a fundo. Como diversos aqui, eu também estou cansada de estar em uma  
1756 reunião *online* desde às 14h, acho que não está fácil para ninguém. Acho que  
1757 todo mundo quer que acabe logo, mas acho que é importante discutimos e que  
1758 as dúvidas sejam tiradas, porque, de fato, qual será outro espaço que vamos  
1759 ter para colocar tudo isso? Quero, também, questionar sobre qual será o  
1760 próximo Co, dado que a discussão não vai ser nesse, a discussão aqui é só  
1761 essa questão dos livre-docentes, mas qual é a contraproposta de espaço de  
1762 discussão disso? **Cons. Floriano Peixoto de Azevedo Marques Neto:**  
1763 “Vamos por partes. Livre-docente: acabou o concurso, os professores ‘a’, ‘b’ e  
1764 ‘c’ foram aprovados. Eles fazem jus ao título de Livre-docente. Nada na Lei  
1765 veda que ele receba o título de Livre-Docência, como o candidato que defende  
1766 o doutorado recebe o título de Doutor. Esse título, por exemplo, permite que,  
1767 inclusive, esse professor faça parte de banca de Livre-Docência de outros  
1768 concursos, portanto, ele já é portador titular do título de Livre-docente. Isso já

1769 teve efeitos imediatos, ele passa a ostentar o título de Livre-docente. Como os  
1770 professores 'a' e 'b' são da carreira da Universidade de São Paulo, o Professor  
1771 'c' pegou o título dele e foi lá na sua universidade, no seu meio aplicar o que  
1772 ele tiver de aplicar. O Professor que é membro da carreira de Professor Doutor,  
1773 ele já tem o direito a migrar para a condição de Professor Associado, porém  
1774 isso só vai ocorrer ao final do prazo de vedação da Lei complementar 173,  
1775 portanto, em Janeiro de 2022. Isso não depende da homologação do concurso,  
1776 depende da vedação que está no artigo 8º, inciso I, que é conceder gratificação  
1777 de função em geral. Assim, o Professor Associado vai ser Professor Associado,  
1778 porque ganhou o título em 2022. Esse é o tema aqui posto e, mais do que isso,  
1779 uma suspensão da regra que obriga que todos os membros da banca  
1780 acompanhem todo o concurso. A outra questão é a questão que não está neste  
1781 item, mas que eu antecipo para vocês, porque acho que é importante ter  
1782 clareza. Quem vedou a realização de concurso de provimento de cargos foi a  
1783 Lei, os concursos que já estão publicados, esses concursos têm seus prazos  
1784 suspensos, o que significa dizer que em janeiro de 2022, os prazos voltam a  
1785 correr e o concurso vai se realizar, como o Professor Catalani falou no começo  
1786 da reunião, a distribuição, ou seja, a destinação de cargos para as unidades  
1787 pela CAA foi suspensa. Então, não consigo ver uma situação de novos cargos  
1788 sendo objeto de discussão de abrir ou não o concurso. Agora vamos parar em  
1789 uma interpretação do que é realizar concursos. Na minha opinião, sendo  
1790 bastante pé no chão, publicar edital pode ser visto como realização de  
1791 concurso, ainda que não seja a consumação do concurso. Ao abrir o edital,  
1792 pode expor o ordenador de despesas, a autoridade oficiante a ser imputada a  
1793 ela uma irregularidade que lembro a vocês, todos que são dirigentes de  
1794 unidade sabe como é o Tribunal de Contas do Estado quando resolve fazer  
1795 auditoria de nossas contas, e vamos responder por isso. Essa é a preocupação  
1796 que decorre da Lei. Insisto: não é uma decisão que está em votação aqui  
1797 agora. Há uma realidade, que o Professor Vahan tocou, de concursos que já  
1798 foram concluídos, portanto, já foram realizados antes da Lei 173; já foram  
1799 homologados e apenas não foi possível dar posse ao candidato vencedor, por  
1800 exemplo, porque o exame médico admissional não está sendo realizado, por  
1801 conta do COVID-19. Essas questões estão sendo endereçadas pela  
1802 Procuradoria Geral e vão ser objeto de endereçamento, mas os concursos que

1803 estão abertos, eles param e voltam lá para frente. A realidade que foi colocada  
1804 para o concurso só voltar a ser aberto lá para frente, vai depender do fato de  
1805 que não podemos, até dezembro de 2021, abrir um concurso ou realizar um  
1806 concurso. É essa realidade que se põe, portanto acho que é sempre bom  
1807 discutir e, se houver espaços, discutiremos aqui. Eu também estou solidário a  
1808 tudo que as unidades estão vivendo, a minha está sofrendo isso na pele, mas o  
1809 tema é que tem uma imposição legal e eu, como Diretor de Unidade, e todos  
1810 que aqui são diretores de unidade, ficaria muito receoso de fazer realizar um  
1811 concurso para, depois, ser imputado a mim o descumprimento da Lei. Não é o  
1812 descumprimento da Resolução, nem da decisão do Co, mas é da Lei  
1813 Complementar 173, que acolheu todos os entes da Administração Pública. Não  
1814 sei se respondi tudo. A questão da Julia é de debate, que é a questão do  
1815 concurso e homologação e a questão do título *versus* a função de Professor  
1816 Associado.” **M. Reitor:** “O que digo, em complemento, é que o que estamos  
1817 fazendo não é discutindo a Lei e o que nossos juristas estão fazendo não é  
1818 discutir a Lei. Lei não se discute, lei cumpre-se; mas é entender a legislação,  
1819 ver sua abrangência e como ela afeta a nossa Instituição. É isso que a CLR e a  
1820 PG estão fazendo e quando eles tiverem uma clareza maior, vamos discutir  
1821 aqui quais as medidas que vamos tomar. Lembro aos nossos colegas que  
1822 votamos a decisão de nosso Colegiado, da nossa Comissão, então quando  
1823 digo que vamos colocar em votação, vamos colocar em votação o parecer da  
1824 CLR, que é favorável a homologar essa decisão, ou seja, a CLR concorda com  
1825 isso. Então, quando votamos ‘sim’, estamos votando com a CLR, a favor dessa  
1826 decisão a respeito dos concursos de Livre-Docência, não é contra a isso e a  
1827 abstenção obviamente é não votar.” O senhor Secretário Geral informa que  
1828 ainda há algumas pessoas solicitando inscrições para tirar dúvidas.” **M. Reitor:**  
1829 “Não. Dúvidas, nós temos, quero dizer, ainda estamos estudando o assunto.  
1830 Isso é uma coisa emergencial, para permitir que em julho as unidades que  
1831 abrem concursos de Livre-Docência possam continuar abrindo. Então, já é uma  
1832 primeira medida de conseguir interpretar a Lei e achar uma possibilidade  
1833 dentro dela de poder fazer Livre-Docência. Tendo dúvidas, encaminhe à  
1834 Procuradoria Geral, que o Prof. Ignacio Poveda está à disposição para retirar  
1835 as dúvidas dos dirigentes e dos conselheiros.” **Cons. André Vitor Singer:**  
1836 “Tenho uma questão de ordem.” **M. Reitor:** Estou preocupado, porque já têm

1837 pessoas saindo da reunião e eu compreendo, por isso que quero não prolongar  
1838 cada item.” **Cons. André Vitor Singer:** “Tenho uma questão de ordem. Com  
1839 licença M. Reitor, mas acho que não está claro o que estamos votando, porque  
1840 na pauta, que está aberta na minha frente, existem dois itens. Um primeiro item  
1841 diz respeito aos concursos de Professor Titular e de Professor Doutor. É  
1842 verdade que se refere à questão das provas presenciais, mas está se referindo  
1843 a isso. Eu preciso saber, em primeiro lugar, se estamos votando isso. O Senhor  
1844 me desculpe, tenho seguido sua orientação, no sentido de que façamos caber  
1845 no tempo que temos que votar, mas é preciso saber o que estamos votando.  
1846 Se estamos votando alguma coisa referente a Doutor e Titular, eu preciso  
1847 saber. Em segundo lugar, se e quando a Universidade vai colocar em debate o  
1848 problema da suspensão dos concursos para Doutor e Titular. Essa é uma  
1849 primeira coisa. A segunda coisa é com relação aos concursos de Livre-  
1850 Docência, o que está colocado aqui na pauta, que estou lendo com atenção, é  
1851 simplesmente a mudança de uma cláusula regimental, dizendo que a prova  
1852 escrita e pratica pode ser feita apenas pelo candidato e o Presidente da Banca.  
1853 É só isso que estamos votando? Ou estamos votando o que se referiu o  
1854 Professor Floriano, que é a questão de que o professor recebe o título de Livre-  
1855 docente, mas não passa a ser Associado, porque se estamos votando essa  
1856 segunda questão, isso não consta aqui do que estou lendo, e se estamos  
1857 votando isso, peço desculpas, mas é preciso ter esclarecimento para votar.  
1858 Porque tenho uma dúvida, a Universidade de São Paulo acaba de abrir a  
1859 progressão horizontal - pelo menos é a informação que tenho. Como é que  
1860 estamos abrindo a progressão horizontal e vamos bloquear, imediatamente, o  
1861 acesso do Livre-docente ao cargo de Associado? Desculpe-me, mas isso não  
1862 consta e eu preciso saber o que estamos votando.” **M. Reitor:** “Deixe-me  
1863 resumir rapidamente. O que você falou é o que vai ser abordado a seguir,  
1864 primeiro temos que referendar isso para, depois, entrar em Resoluções. O que  
1865 está em discussão aqui são dois pontos importantes. Primeiro, estamos  
1866 suspendendo os concursos, para não caducar os prazos. Logicamente, depois  
1867 que analisar juridicamente, podemos chegar a conclusão que isso não é  
1868 suficiente, por isso que aprovei *ad referendum*, porque tinha concursos que  
1869 venciam no dia 9 de junho. Então tinha que aprovar isso até 08 de junho, para  
1870 que o concurso não perdesse todos os prazos. Assim, para os concursos em



1871 geral é isso, tanto para o ingresso, tanto para Livre-docente, como para Doutor.  
1872 Então, essa é a primeira parte da Resolução. A segunda parte é permitir que o  
1873 concurso de Livre-Docência seja feito remotamente, exceto a prova escrita.  
1874 Uma vez isso referendado, temos, a seguir, o item III, no qual vamos aprovar  
1875 as duas Resoluções, uma que fala que temporariamente o dispositivo é  
1876 suspenso, uma outra que muda o Regimento e outra que muda o Estatuto. É  
1877 isso Professor André. Foi boa a sua pergunta, porque discutimos tantas coisas,  
1878 que perdemos o foco. Você tem toda a razão. O *referendum* só são dois pontos  
1879 simples, suspensão de todos os prazos, portanto, os concursos continuam  
1880 existindo e, depois, podemos, com tempo, analisar, discutir e ver o que vamos  
1881 fazer; e, segundo, permitir que a Livre-Docência seja feita remotamente, exceto  
1882 a prova escrita. Referendado isso, vamos para o item III, aí sim, vamos ter que  
1883 discutir as Resoluções que pegam, exclusivamente, a progressão para  
1884 Professor Associado.” **Cons. André Vitor Singer:** “Agradeço muito seus  
1885 esclarecimentos. Só queria, então, se o senhor me permite, esclarecer o  
1886 conjunto de meus colegas. O que estamos votando agora é referendando uma  
1887 decisão de suspensão temporária dos concursos de Titular e Doutor, enquanto  
1888 durar a impossibilidade de provas presenciais (estou lendo o que está inscrito  
1889 aqui) e a mudança do critério de aplicação da prova escrita, no caso de Livre-  
1890 Docência, para que possa ser apenas o candidato e o presidente da banca.” A  
1891 seguir, o **M. Reitor** passa à votação. **Votação.** Apurados os votos eletrônicos e  
1892 os manifestados pelo *chat*, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 91 (noventa e  
1893 um) votos; Não = 7 (sete) votos; Abstenção = 6 (seis) votos; Total de votantes =  
1894 104. É referendada a Resolução nº 7955, aprovada “ad referendum” do Co em  
1895 05.06.2020, publicada no D.O. em 06.06.2020 e retificada em 09.06.2020, que  
1896 define procedimentos para a realização de concursos. **2 – ALIENAÇÃO. 2.1 -**  
1897 **PROCESSO 2016.1.7844.1.5 - REITORIA DA USP.** Alienação, mediante  
1898 permuta sem torna, de imóveis de propriedade da USP, oriundos de heranças  
1899 vacantes, denominados Fazendas “Can Can”, “Lageado” e “Jataí de Cima” com  
1900 imóveis de propriedade da Fazenda do Estado de São Paulo, denominados  
1901 Edifícios Rui Barbosa (Rua Maria Antonia, 294 - utilizado pelo CEUMA),  
1902 Joaquim Nabuco (Rua Maria Antonia, 242) e Duque de Caxias (Rua Dr. Vila  
1903 Nova, 268 - utilizado pela FUNAP). **Parecer PG. P. 1375/2017:** informa tratar-  
1904 se de procedimento de permuta de bens imóveis, iniciado junto à Fazenda do

1905 Estado de São Paulo e que a Secretaria de Administração Penitenciária  
1906 manifestou-se contrariamente à proposta de permuta do Edifício Duque de  
1907 Caxias, uma vez que no local encontra-se instalada a Fundação Professor  
1908 Manoel Pedro Pimentel (FUNAP). Propõe a continuidade do procedimento de  
1909 permuta, mas com a manutenção do uso do espaço pela FUNAP. Esclarece  
1910 que a permanência da FUNAP no edifício não constitui óbice à efetivação da  
1911 permuta, podendo o uso, por parte da referida fundação, ser disciplinado  
1912 mediante Termo de Permissão de Uso, tal como ocorre atualmente em relação  
1913 à Fazenda do Estado. Ressalta que o instrumento de permuta, bem como a  
1914 eventual permissão de uso em favor da FUNAP, deverão ser submetidos à  
1915 aprovação do Co e das COP e CLR (05.06.17). Ofício do Magnífico Reitor,  
1916 Prof. Dr. Marco Antonio Zago, à Secretária Técnica e Executiva do Conselho  
1917 do Patrimônio Imobiliário, Sr.<sup>a</sup> Maria Cristina Frei, informando que o Edifício  
1918 Duque de Caxias integra um espaço arquitetônico fortemente associado à  
1919 história da USP, desde as raízes de sua instituição. Assim, enfatiza ser de  
1920 grande importância que a Universidade possa fazer uso do referido edifício  
1921 (07.08.17). Despacho do Governador, de 14.02.2018, aprovando a alienação,  
1922 mediante permuta sem torna, de imóveis de propriedade da Fazenda do  
1923 Estado, por imóveis de propriedade da USP, identificados, publicado no D.O de  
1924 15.02.2018. **Manifestação do DPI:** informa que o 2º Cartório de Notas da  
1925 Capital está providenciando a minuta final da escritura de permuta, restando  
1926 pendentes, no âmbito da USP, as aprovações das Comissões de Heranças  
1927 Vacantes, Orçamento e Patrimônio e Legislação e Recursos, assim como do  
1928 Conselho Universitário. Encaminha os autos à CAVI-HV, para análise e  
1929 deliberação (11.02.20). **Manifestação da CAVI-HV:** o Senhor Presidente  
1930 aprova, “ad referendum” da Comissão de Acompanhamento de Venda de  
1931 Imóveis – Heranças Vacantes, a permuta entre os imóveis de propriedade da  
1932 USP, oriundos de heranças vacantes, denominados Fazendas Can Can,  
1933 Lageado e Jataí de Cima, com imóveis de propriedade da Fazenda do Estado  
1934 (Rua Maria Antonia, 242 e 294 e Rua Dr. Vila Nova, 268, nesta Capital), nos  
1935 termos dos pareceres constantes às fls. 618/620 e fls. 813-item 4 dos autos  
1936 (12.02.20). Minuta da Escritura Pública da Permuta dos referidos imóveis.  
1937 **Parecer da COP:** aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Luís Carlos de Souza  
1938 Ferreira, favorável à alienação, mediante permuta sem torna de imóveis de

1939 propriedade da USP, oriundos de heranças vacantes, conforme proposto nos  
1940 autos (24.03.20). **Parecer da CLR:** aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Pedro  
1941 Leite da Silva Dias, favorável à alienação, mediante permuta sem torna, de  
1942 imóveis de propriedade da USP, oriundos de heranças vacantes, denominados  
1943 Fazendas “Can Can”, “Lageado” e “Jataí de Cima” com imóveis de propriedade  
1944 da Fazenda do Estado de São Paulo, denominados Edifícios Rui Barbosa (Rua  
1945 Maria Antonia, 294 - utilizado pelo CEUMA), Joaquim Nabuco (Rua Maria  
1946 Antonia, 242) e Duque de Caxias (Rua Dr. Vila Nova, 268 - utilizado pela  
1947 FUNAP) (05.06.20). **M. Reitor:** “O item seguinte é uma daquelas coisas  
1948 também que já foi realizada. Já estamos de posse do Edifício Rui Barbosa e  
1949 Joaquim Nabuco e Duque de Caxias e as fazendas que estavam invadidas já  
1950 estão com a FUNAP, mas o motivo fundiário, essa coisa que é de 2016, estava  
1951 parado na justiça e agora parece que conseguiram desvendar e conseguiram  
1952 tirar o problema fundiário. É isso Professor Floriano?” **Cons. Floriano Peixoto**  
1953 **de Azevedo Marques Neto:** “Exatamente professor. É esse o relato.” **M.**  
1954 **Reitor:** “O pior é que eu fui, como Vice-Reitor, assinar formalmente esta  
1955 permuta com a FUNAP e, no fim, ficou parado por causa de problemas de  
1956 Cartório de Notas. Então, trocamos fazendas invadidas, que estavam sob a  
1957 nossa posse - acho que tinha até uma da ESALQ - e recebemos os prédios  
1958 que formam aquele complexo da Maria Antônia.” **Cons. Floriano Peixoto de**  
1959 **Azevedo Marques Neto:** “Esses prédios eram de direito de uso da USP e  
1960 passa a ser propriedade da USP.” **M. Reitor:** “Agora entendi, passa a ser  
1961 propriedade nossa.” A seguir, O **M. Reitor** passa à votação. **Votação.**  
1962 Apurados os votos eletrônicos e os manifestados pelo *chat*, obtém-se o  
1963 seguinte resultado: Sim = 95 (noventa e cinco) votos; Não = 1(um) voto;  
1964 Abstenção = 3 (três) votos; Total de votantes = 99. É aprova a alienação,  
1965 mediante permuta sem torna, de imóveis de propriedade da USP, oriundos de  
1966 heranças vacantes, denominados Fazendas “Can Can”, “Lageado” e “Jataí de  
1967 Cima” com imóveis de propriedade da Fazenda do Estado de São Paulo,  
1968 denominados Edifícios Rui Barbosa (Rua Maria Antonia, 294 - utilizado pelo  
1969 CEUMA), Joaquim Nabuco (Rua Maria Antonia, 242) e Duque de Caxias (Rua  
1970 Dr. Vila Nova, 268 - utilizado pela FUNAP), obedecido o quórum estatutário. A  
1971 seguir, o **M. Reitor** passa ao item **3 - MINUTAS DE RESOLUÇÃO. 3.1 -**  
1972 **MINUTA DE RESOLUÇÃO QUE SUSPENDE TEMPORARIAMENTE A**

1973 **APLICAÇÃO DE DISPOSITIVO DO ESTATUTO DA USP.** Minuta de  
1974 Resolução que suspende, de 28 de maio de 2020 a 31 de dezembro de 2021, a  
1975 aplicação do artigo 84 do Estatuto da Universidade de São Paulo, relativo à  
1976 passagem para a categoria de Professor Associado. **Parecer da CLR:** aprova a  
1977 minuta de Resolução que suspende temporariamente a aplicação de  
1978 dispositivo do Estatuto da Universidade de São Paulo relativo à passagem para  
1979 a categoria de Professor Associado (05.05.20). **3.2 - MINUTA DE**  
1980 **RESOLUÇÃO QUE SUSPENDE TEMPORARIAMENTE A APLICAÇÃO DE**  
1981 **DISPOSITIVO DO REGIMENTO GERAL DA USP.** Minuta de Resolução que  
1982 suspende, de 28 de maio de 2020 a 31 de dezembro de 2021, a aplicação do  
1983 artigo 124 do Regimento Geral da Universidade de São Paulo relativo à  
1984 passagem para a categoria de Professor Associado. **Parecer da CLR:** o  
1985 Senhor Presidente aprova, “ad referendum” da CLR a minuta de Resolução  
1986 que suspende temporariamente a aplicação de dispositivo do Regimento Geral  
1987 da Universidade de São Paulo relativo à passagem para a categoria de  
1988 Professor Associado (15.06.20). **M. Reitor:** “O item 3 são as duas minutas que  
1989 suspendem a passagem automática dos nossos docentes que obtém o título de  
1990 Livre-docente para Professor Associado. Uma Resolução altera o Estatuto e a  
1991 outra altera o Regimento Geral.” **Cons. Floriano Peixoto de Azevedo**  
1992 **Marques Neto:** “A primeira minuta de Resolução é mais simples e está  
1993 diretamente aderente àquilo que falávamos na discussão anterior: os  
1994 concursos de Professor Livre-Docente interno poderão ser realizados, como  
1995 tradicionalmente são; os candidatos que sagrarem vencedores terão, desde  
1996 logo, o título de professor Livre-Docente, mas a passagem para a função de  
1997 Professor Associado fica retido por força do artigo 8º, inciso I, da Lei  
1998 Complementar 173, até o término do prazo de mora fixado na Lei, que é 31 de  
1999 dezembro de 2021. Então, o que estamos suspendendo, até 31 de dezembro  
2000 de 2021, é a posse no exercício da função de Professor Associado, mas  
2001 permitindo que o título de Livre-Docente seja conferido aos que venceram os  
2002 editais. Claro que, se as unidades não fizerem a publicação de editais, não  
2003 haverá candidatos; não haverá concursos de Livre-Docentes.” **Cons. André**  
2004 **Vitor Singer:** “Reitero o meu pedido de esclarecimento, que não era oportuno  
2005 no item anterior, mas agora creio ser oportuno, que é: primeiro, como estamos  
2006 fazendo progressão horizontal, se não podemos conceder a função de

2007 Associado; segundo: no que diz respeito a Titulares e Doutores, quando vamos  
2008 discutir o assunto?" **M. Reitor:** "Acho que posso responder sua pergunta. A  
2009 questão da progressão horizontal, decidimos manter, porque isso não é  
2010 concurso; decidimos manter e vamos efetivar sempre a partir de 1º de janeiro  
2011 de 2022. Ele já ia acabar no 1º semestre de 2021, nós vamos deixar alguns  
2012 meses mais, para efetivar só em janeiro de 2022. Por enquanto, Professor  
2013 André, conforme nossa interpretação inicial da legislação. Já a discussão de  
2014 concurso para Doutores e Titulares ocorrerá, na verdade, quando tivermos uma  
2015 leitura mais aprofundada do nosso jurídico. A Lei não discutimos, verificamos  
2016 como vamos aplicar e como podemos aplicar de uma maneira menos danosa  
2017 para a nossa Universidade. Então, essa discussão, só quando tivermos  
2018 realmente esses dados." **Cons. Reinaldo Santos de Souza:** "Apesar de todos  
2019 os apelos do Reitor, como estava inscrito para falar na fala aos Conselheiros, ia  
2020 falar sobre o assunto, porque discordo completamente dessa consideração de  
2021 que Lei não discutimos. Acho que precisamos - e é urgente - discutir e ter uma  
2022 sessão do Conselho, porque, honestamente, eu tinha a expectativa de quando  
2023 ocorresse o Conselho Universitário, o centro do debate, inclusive, do ponto de  
2024 vista das Resoluções, deveria ser como que a Universidade vai se posicionar  
2025 publicamente diante das políticas que estão sendo aplicadas de combate ao  
2026 Coronavírus; sendo que parte delas são as políticas sanitárias, mas parte  
2027 também é a questão econômica. Porque não acho que temos que adotar um  
2028 fatalismo de que, diante da crise, a saída é essa que está sendo aplicada,  
2029 porque, concretamente, as medidas que estão sendo aplicadas são aquelas  
2030 que atacam os direitos dos trabalhadores e que atacam, inclusive, as  
2031 instituições públicas, que são muito relevantes, como a própria Universidade de  
2032 São Paulo. Acho que a USP tem um papel a cumprir na sociedade, isso está  
2033 cada vez mais nítido, inclusive, nesta pandemia, e ela tem um papel no debate  
2034 público. Penso que é muito importante que tenhamos um outro momento para  
2035 discutir como a Universidade vai se posicionar, publicamente, diante dessas  
2036 políticas, parte delas é a Lei que veda os concursos e congela os salários, mas  
2037 inclusive todas as outras medidas econômicas que estão sendo tomadas, que  
2038 ferem os direitos dos trabalhadores, em um sentido geral. Apenas queria  
2039 reforçar esse posicionamento, independentemente da deliberação em si sobre  
2040 o concurso." **Cons. João Marcos de Almeida Lopes:** "Só queria contribuir

2041 com uma dúvida, se é que uma dúvida pode ajudar, mas, de qualquer forma,  
2042 quando lemos com atenção a Lei Complementar, há uma exceção no inciso VI  
2043 do artigo 8º, que logo no finalzinho fala em criar ou majorar auxílio, vantagens,  
2044 etc, estão proibidos. Isso, no final das contas, engloba tudo, mas no final tem  
2045 um 'exceto', quando derivado de sentença judicial transitado em julgado ou de  
2046 determinação legal anterior à calamidade. Isso me deixou em dúvida quanto à  
2047 forma como está sendo apropriada a Lei Complementar 173 na elaboração da  
2048 Resolução exalada pela Reitoria. Enfim, é uma dúvida que gostaria de deixar,  
2049 para que em um momento oportuno, possa ser considerada por nossa  
2050 Procuradoria e pela CLR." **Cons. Floriano Peixoto de Azevedo Marques**  
2051 **Neto**: "Essa é uma hipótese que, por exemplo, se tivéssemos uma Lei Estadual  
2052 aqui em São Paulo, concedendo uma vantagem de um adicional para os  
2053 professores do Ensino Superior Paulista. A exceção, transitado julgado de uma  
2054 sentença não está em discussão, a exceção é quando você tem uma lei que já  
2055 foi aprovada e ainda não foi implementada, que concede uma gratificação, uma  
2056 vantagem ou um benefício. No caso da Universidade, a estrutura está no  
2057 Regimento, mas a investidura na função de Professor Associado não decorre  
2058 de Lei, mas decorre de um direito adquirido em um vencimento de um concurso  
2059 para Professor Livre-Docente. Então, neste caso, não vejo como nós nos  
2060 beneficiaríamos da exceção vantagem conferida por lei anterior à COVID-19,  
2061 porque não estamos diante de uma concessão de uma vantagem decorrente  
2062 de Lei, embora ela seja legal, mas não é imposta pela aprovação de uma lei."  
2063 **M. Reitor**: "Vamos votar os dois tópicos do item 3 que é a Resolução que  
2064 altera o Estatuto e Regimento Geral." **Votação**. Apurados os votos eletrônicos  
2065 e os manifestados pelo *chat*, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 88 (oitenta  
2066 e oito) votos; Não = 01 (um) voto; Abstenção = 14 (quatorze); Total de votantes  
2067 = 103 (cento e três). **É aprovado o parecer da CLR, favorável à Resolução**  
2068 **que suspende, de 28 de maio de 2020 a 31 de dezembro de 2021, a aplicação**  
2069 **do artigo 84 do Estatuto da Universidade de São Paulo, relativo à passagem**  
2070 **para a categoria de Professor Associado.** **Votação**. Apurados os votos  
2071 eletrônicos e os manifestados pelo *chat*, obtém-se o seguinte resultado: Sim =  
2072 85 (oitenta e cinco) votos; Não = 01 (um) voto; Abstenção = 14 (quatorze);  
2073 Total de votantes = 100 (cem). **É aprovado o parecer da CLR, favorável à**  
2074 **Resolução que suspende, de 28 de maio de 2020 a 31 de dezembro de 2021, a**

2075 aplicação do artigo 124 do Regimento Geral da Universidade de São Paulo,  
2076 relativo à passagem para a categoria de Professor Associado. Em seguida o **M.**  
2077 **Reitor** passa ao Item **4 - CRIAÇÃO DE CURSO - 4.1 - PROCESSO**  
2078 **2018.1.1488.55.3 - INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DE**  
2079 **COMPUTAÇÃO** - Proposta de criação do curso de Bacharelado em Ciência de  
2080 Dados no ICMC, com 20 vagas oriundas do Bacharelado em Ciências de  
2081 Computação e do Bacharelado em Matemática Aplicada e Computação  
2082 Científica, período integral e ingresso no vestibular de 2021. Ofício da Diretora  
2083 do ICMC, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Cristina Ferreira de Oliveira, ao Pró-Reitor de  
2084 Graduação, Prof. Dr. Edmund Chada Baracat, encaminhando a proposta de  
2085 criação do Curso de Bacharelado em Ciência de Dados, aprovada pela  
2086 Congregação em 14.12.2018 (17.12.18). Considerando o parecer da Comissão  
2087 de Graduação do IME, os autos são devolvidos à Unidade para conhecimento  
2088 e manifestação. **Parecer da Congregação do ICMC:** retira os autos de pauta  
2089 para que a Comissão de Graduação encaminhe a reformulação da proposta de  
2090 criação do curso de Bacharelado em Ciência de Dados para apreciação dos  
2091 Departamentos do ICMC (30.08.19). Manifestações dos Departamentos do  
2092 ICMC. Ofício do Presidente da Comissão de Graduação, Prof. Dr. Thiago  
2093 Alexandre Salgueiro Pardo, à Diretora do ICMC, encaminhando a proposta  
2094 reformulada do curso de Bacharelado em Ciência de Dados, atendendo a  
2095 solicitação da Pró-Reitoria de Graduação para que o curso integre os exames  
2096 de ingresso usuais e sugestão para composição das vagas do curso. Essas  
2097 alterações resultaram nas seguintes mudanças na proposta do novo curso: 1)  
2098 As vagas que originalmente seriam compostas pelas vagas ociosas dos demais  
2099 cursos são agora oriundas do Bacharelado em Ciências de Computação (15  
2100 vagas) e do Bacharelado em Matemática Aplicada e Computação Científica (5  
2101 vagas). 2) Houve alterações pontuais nas cadeias de disciplinas optativas  
2102 previstas em função das alterações acima citadas (22.10.19). Ofício da Diretora  
2103 do ICMC ao Pró-Reitor de Graduação, encaminhando a reformulação da  
2104 proposta de criação do curso de Bacharelado em Ciência de Dados, aprovado  
2105 pela Congregação em 25.10.2019 (29.10.19). **Parecer da Câmara de Cursos**  
2106 **e Ingresso (CCI):** aprova o mérito da proposta do curso e seus aspectos  
2107 acadêmicos (02.12.19). **Parecer do CoG:** aprova a matéria (12.12.19). Ofício  
2108 da Diretora do ICMC ao Pró-Reitor de Graduação, informando que a

2109 Congregação, em sessão de 14.02.2020, manifestou-se favoravelmente ao  
2110 encaminhamento da criação do Curso de Bacharelado em Ciência de Dados  
2111 (BCD) independente da concessão de novos cargos docentes constantes na  
2112 proposta encaminhada anteriormente (17.02.20). **Parecer da CAA:** aprova a  
2113 proposta de criação do Curso de Bacharelado em Ciência de Dados, período  
2114 integral, com 20 vagas (17.02.20). **Manifestação da APO:** ressalta que a  
2115 criação do novo curso não resultará em ampliação nas despesas permanentes  
2116 da Universidade, uma vez que se trata apenas de uma readequação do  
2117 número de vagas no vestibular oferecidas pela Unidade e que de acordo com  
2118 manifestação da Congregação, sem a necessidade de concessão de novos  
2119 cargos docentes (05.03.20). **Parecer da COP:** aprova o parecer do relator,  
2120 Prof. Dr. Renato de Figueiredo Jardim, favorável à criação do curso de  
2121 Bacharelado em Ciência de Dados, com 20 vagas oriundas do Bacharelado em  
2122 Ciências de Computação e do Bacharelado em Matemática Aplicada e  
2123 Computação Científica, período integral, com ingresso no vestibular de 2021  
2124 (25.03.20). **Cons.<sup>a</sup> Maria Cristina Ferreira de Oliveira:** “Posso fazer uma  
2125 breve apresentação da caracterização acadêmica desse curso e da situação  
2126 prática também. Então, primeiramente, em relação ao mérito acadêmico, essa  
2127 disciplina nova de Ciência de Dados é uma disciplina bastante atual e tem  
2128 muita coisa acontecendo hoje, tanto no cenário de pesquisa quanto no de  
2129 mercado, tem muita demanda por cientistas de dados; e a Ciência de Dados é  
2130 uma disciplina que está na intersecção da Computação, da Estatística e da  
2131 Matemática Aplicada, que são as áreas de atuação discente. Nós temos cursos  
2132 em todas as áreas e estamos discutindo a viabilidade de se criar um curso  
2133 Bacharelado em Ciência de Dados, já há algum tempo. O Instituto tem tido  
2134 várias iniciativas orientadas dessa linha, por exemplo, para cursos de  
2135 Bacharelado em Ciência da Computação, Matemática Aplicada, Computação  
2136 Científica e já é oferecida uma Ênfase em Ciência de Dados, que é bastante  
2137 usada pelos alunos. Hoje o nosso curso de Estatística é Estatística e Ciência  
2138 de Dados. Tem um curso de especialização sendo oferecido em formação em  
2139 nível de pós-graduação *lato sensu* em Ciência de Dados, grupos extensão,  
2140 enfim, é um conjunto de iniciativas nessa linha e, de certa forma, a proposta do  
2141 curso de Ciência de Dados está sendo discutida e ela agrega essas várias  
2142 iniciativas nesse ponto alto, porque o curso obviamente será a nossa iniciativa



2143 que consideramos mais importante nessa área. É um curso bastante inovador,  
2144 há uma universidade pública no Brasil que oferece o curso de Ciência de  
2145 Dados, que é a Universidade Federal da Paraíba; é um curso de Inteligência  
2146 Artificial e Ciência de Dados. A UNIVESP oferece uma graduação em Ciência  
2147 de Dados à distância e tem a PUC São Paulo e a Faculdade Anhembí Morumbi  
2148 que oferecem graduação em Ciência de Dados. Nas nossas universidades da  
2149 região sudeste e sul seremos a primeira, se os Conselheiros aprovarem esse  
2150 Curso. Estamos bastante animados com ele e achamos que reunimos as  
2151 competências necessárias para formar um profissional. Veja que não existem  
2152 diretrizes curriculares no Brasil para o curso Ciência de Dados, o nosso  
2153 referencial foi o documento da ACM – *Association for Computing Machinery*,  
2154 que é a principal sociedade científica internacional na área de computação e  
2155 eles têm um documento de 2017 em que estabelecem as diretrizes para cursos  
2156 de graduação em Ciência de Dados. Nós procuramos seguir essas diretrizes e  
2157 achamos que o curso ficou muito bom, está bastante aderente. Procuramos  
2158 respeitar também as diretrizes máximas para esses cursos, de certa forma,  
2159 diretamente vinculados, como Estatística e Computação. Esse curso segue a  
2160 mesma linha em termos daquelas diretrizes no que se refere a número de  
2161 horas com relação a estágio e outros tópicos. Conforme mencionado, são 20  
2162 vagas que não é aumento de vagas, vamos ter o mesmo número de alunos e  
2163 essas vagas foram realocadas - 15 do nosso curso de Ciência da Computação  
2164 e 5 do nosso curso de Matemática Aplicada e Computação Científica. Então,  
2165 essas 20 vagas vão para o Vestibular para esse curso de Ciência de Dados e  
2166 os outros dois cursos vão perder 15 e 5 vagas. Esse arranjo também nos  
2167 proporcionou e viabilizou que conseguíssemos fazer um grande  
2168 aproveitamento de disciplinas. Há poucas disciplinas novas e a grande maioria  
2169 já são oferecidas para os outros cursos, por isso ele tem curso integral e  
2170 também viabilizou que não pedíssemos nenhuma contratação docente, porque  
2171 quem ministrará as aulas são os mesmos docentes que já dão aulas para os  
2172 outros cursos. Burocraticamente ele está bem encaminhado e se for aprovado  
2173 hoje, tenho reunião da Congregação na sexta-feira e vamos votar a  
2174 composição da CoC do curso e vamos começar a nos preparar para receber  
2175 esses alunos, que entrariam na FUVEST já no vestibular de 2021. A nossa  
2176 expectativa não era de recebê-los nessa situação atual de pandemia,

2177 isolamento e etc., mas estaremos preparados. Fico à disposição para maiores  
2178 esclarecimentos” A seguir, o **M. Reitor** passa à votação. **Votação**. Apurados os  
2179 votos eletrônicos e os manifestados pelo *chat*, obtém-se o seguinte resultado:  
2180 Sim = 89 (oitenta e nove) votos; Não = 0 (zero); Abstenção = 06 (seis) votos;  
2181 Total de votantes = 95 (noventa e cinco). **É aprovado o parecer da CAA,**  
2182 favorável à criação do curso de Bacharelado em Ciência de Dados, com 20  
2183 vagas oriundas do Bacharelado em Ciências de Computação e do Bacharelado  
2184 em Matemática Aplicada e Computação Científica, período integral, com  
2185 ingresso no vestibular de 2021. **Ato sucessivo, o M. Reitor passa ao item 5 -**  
2186 **CRIAÇÃO DE HABILITAÇÃO - 5.1 - PROCESSO 2020.1.871.3.8 - ESCOLA**  
2187 **POLITÉCNICA** - Proposta de criação da Habilitação em Engenharia Nuclear, a  
2188 ser oferecida como opção de composição dos cursos de “Engenharia de  
2189 Materiais e Engenharia Metalúrgica”. Ofício da Diretora da Escola Politécnica,  
2190 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Liedi Légi Bariani Bernucci, ao Pró-Reitor de Graduação, Prof. Dr.  
2191 Edmund Chada Baracat, encaminhando a proposta de criação do “Curso de  
2192 Engenharia – Habilitação: Engenharia Nuclear”, a ser oferecido a partir de  
2193 2021. Aprovado pela Comissão de Graduação em 13.04.2020 e pela  
2194 Congregação em 23.04.2020 (27.04.20). **Parecer do CoG:** o Senhor  
2195 Presidente aprova, “ad referendum” do Conselho de Graduação, a criação da  
2196 Habilitação em Engenharia Nuclear a ser fornecida como opção de composição  
2197 do curso de Engenharia de Materiais, Metalúrgica e Nuclear (06.05.20).  
2198 **Parecer da CAA:** aprova a criação da Habilitação em Engenharia Nuclear, a  
2199 ser oferecida como opção de composição do curso de “Engenharia de  
2200 Materiais e Engenharia Metalúrgica”. A nova Habilitação passará a compor o  
2201 curso 31 da carreira 780 do Vestibular FUVEST, que se chamará “Engenharia  
2202 de Materiais, Metalúrgica e Nuclear”, com número de vagas aumentado das  
2203 atuais 50 para 55. O acréscimo de 5 vagas terá origem na transferência interna  
2204 à Escola, sendo 10 vagas reservadas para a nova habilitação de Engenharia  
2205 Nuclear (29.05.20). **Cons.<sup>a</sup> Liedi Legi Bariani Bernucci:** “Esse curso de  
2206 Engenharia Nuclear que está sendo proposto na Poli é uma proposta que já  
2207 vem sendo elaborada há bastante tempo. Nós temos, na Poli, no quinto ano,  
2208 módulos de especialização. O módulo de especialização em Engenharia  
2209 Nuclear já existe há dois anos e tem sido bem procurado. Graças a esse  
2210 módulo de especialização que os alunos podem fazer, nós estudamos ampliar

2211 para um curso de Engenharia Nuclear. Existe um único curso, que é na UFRJ,  
2212 para 20 vagas e o que nós estamos propondo aqui são 10 vagas, na verdade  
2213 não são novas vagas. Dentro da própria Poli fazemos um aproveitamento de  
2214 vagas, uma otimização de vagas, ou seja, não tem criação de vagas novas.  
2215 Esse curso fica dentro de um Departamento que trata de Materiais e  
2216 Metalurgia, que são disciplinas correlatas e utilizadas pelo Engenheiro Nuclear.  
2217 Os três primeiros anos são em comum: Metalurgia, Materiais e Nuclear. Então,  
2218 o que estamos propondo são disciplinas novas no 4º ano de Engenharia, e no  
2219 5º ano mantendo aquele módulo de especialização. Então, na verdade, é uma  
2220 inclusão de algumas disciplinas com a participação do pessoal do IPEN, do  
2221 CNEN e o pessoal da Marinha, com quem também já temos acordo há 64  
2222 anos, e também nossos professores que já atuam nessa área. Portanto, é uma  
2223 oportunidade ímpar que vemos, de Engenharia Nuclear voltada,  
2224 principalmente, a Materiais, Radio Fármacos, o Brasil tem uma produção  
2225 importante nessa área e faltam engenheiros nessa área Nuclear para atuar,  
2226 inclusive, nessa área dos Radio fármacos, tratamento de câncer. Então, em  
2227 linhas gerais é isso que estamos procurando e estou à posição para esclarecer  
2228 qualquer dúvida que se mostre necessária.” **Cons. Marcílio Alves:** “Peguei a  
2229 fala da Professora Liedi um pouco defasada, talvez ela já tenha dito que esse  
2230 curso não tem custo nenhum, já que é com professores do próprio PMT. Então,  
2231 é um curso novo que está sendo criado sem custo, talvez ela já tenha falado  
2232 isso, mas eu talvez tenha perdido. Apenas isso, obrigado.” **Cons.ª Liedi Legi**  
2233 **Bariani Bernucci:** “Na verdade as disciplinas novas estão no 4º ano. Os  
2234 alunos vão cursar os 1º, 2º e o 3º anos, junto com os alunos de Materiais e  
2235 Metalúrgica, porque eles entram juntos nesse curso de Materiais e Metalurgia  
2236 Nuclear e, depois, ao final do 3º ano é que eles vão fazer disciplinas diferentes,  
2237 no 4º ano. Essas são disciplinas novas, porém há professores habilitados na  
2238 Poli e pessoas do IPEN, são técnicos, profissionais de lá, são Engenheiros ou  
2239 Físicos que também oferecem essas disciplinas, já oferecem para a USP essas  
2240 disciplinas que vão colaborar conosco. No 5º ano nós já temos, que é uma  
2241 Habilitação, quase um módulo de especialização em Engenharia Nuclear, ou  
2242 seja, estamos introduzindo um conjunto de mais ou menos 12 disciplinas  
2243 novas, mas que já estão com os programas e as pessoas que vão dar essas  
2244 disciplinas estabelecidos. Está tudo programado. E há alguns Departamentos

2245 que vão colaborar, como o de Hidráulica, o de Ambiental, o de Controle, o de  
2246 Automação; a colaboração da Poli em geral, mas o curso está na Metalurgia,  
2247 Materiais e Nuclear.” A seguir, o **M. Reitor** passa à votação.” **Votação.**  
2248 Apurados os votos eletrônicos e os manifestados pelo *chat*, obtém-se o  
2249 seguinte resultado: Sim = 92 (noventa e dois) votos; Não = 0 (zero); Abstenção  
2250 = 02 (dois) votos; Total de votantes = 94 (noventa e quatro). É aprovado o  
2251 parecer da CAA, favorável à criação da Habilitação em Engenharia Nuclear, a  
2252 ser oferecida como opção de composição do curso de “Engenharia de  
2253 Materiais e Engenharia Metalúrgica”. A nova Habilitação passará a compor o  
2254 curso 31 da carreira 780 do Vestibular FUVEST, que se chamará “Engenharia  
2255 de Materiais, Metalúrgica e Nuclear”, com número de vagas aumentado das  
2256 atuais 50 para 55. O acréscimo de 5 vagas terá origem na transferência interna  
2257 à Escola, sendo 10 vagas reservadas para a nova habilitação de Engenharia  
2258 Nuclear. **M. Reitor:** “Criamos um novo curso e uma nova habilitação, portanto  
2259 podemos votar a Tabela de Vagas do Vestibular.” **Item 6 - TABELA DE**  
2260 **VAGAS PARA O VESTIBULAR DE 2021 - 6.1 - PROCESSO 2020.1.3768.1.7**  
2261 **– PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO -** Tabela de vagas FUVEST/SISU 2021.  
2262 **Parecer do CoG:** referenda a decisão favorável do Pró-Reitor de Graduação,  
2263 Prof. Dr. Edmund Chada Baracat, favorável à Tabela Geral de Vagas  
2264 FUVEST/SISU 2021, salientando que: 1) a distribuição de vagas apresentada  
2265 pela EP, exceto para o curso de Engenharia Mecânica, está condicionada à  
2266 aprovação da criação do curso de Engenharia – Habilitação em Engenharia  
2267 Nuclear, pelo Conselho Universitário; 2) a distribuição de vagas apresentada  
2268 pelo ICMC, para os cursos de Bacharelado em Matemática Aplicada e  
2269 Computação Científica e Bacharelado em Ciências de Computação, está  
2270 condicionada à aprovação da criação do curso de Bacharelado em Ciência de  
2271 Dados, pelo Conselho Universitário (21.05.20). **Parecer da CAA:** aprova a  
2272 Tabela Geral de Vagas FUVEST/SISU 2021 proposta pela Pró-Reitoria de  
2273 Graduação (29.05.20). **Cons. Edmund Chada Baracat:** “A Tabela de Vagas  
2274 foi feita contemplando 50% de vagas para escolas públicas, destas, 37,5%  
2275 para a modalidade PPI e até 30% das vagas para a forma de ingresso do  
2276 SISU. Então, foi solicitada a planilha, nós encaminhamos para as Unidades e  
2277 elas fizeram a distribuição das suas vagas e essa Tabela que foi encaminhada  
2278 à Secretaria Geral foi aprovada, por unanimidade, pelo Conselho de

2279 Graduação. Já está incluído nesta Tabela o novo curso do ICMC - em sendo  
2280 aprovada a criação por este Conselho.” **Cons.<sup>a</sup> Ana Lucia Duarte Lanna:** “Eu  
2281 queria saber sobre a questão do Vestibular e a questão do ENEM, mais do que  
2282 a data do vestibular, porque como 30% das vagas são ENEM, caso persista  
2283 essa indefinição do Governo Federal, ou adiar o exame por um período que  
2284 inviabilize a absorção do nosso Vestibular como está pensado para ser  
2285 equacionado, para podermos ter alunos novos no ano que vem.” **M. Reitor:**  
2286 “Ótima pergunta, porque está havendo tanto ruído, que vou pedir para o  
2287 Professor Baracat responder. Ele está envolvido pessoalmente e acompanha  
2288 par e passo o que está acontecendo com as escolas públicas, para que 50%  
2289 dos nossos alunos sejam oriundos das escolas públicas, e também como será  
2290 o ENEM. Tivemos reunião com o presidente do INEP e o Professor Baracat  
2291 participa de uma Comissão junto à Secretaria Estadual de Educação.”  
2292 **Cons.Edmund Chada Baracat:** “Corroborando à fala do Professor Vahan,  
2293 tivemos uma reunião com toda a Diretoria do INEP, da qual o Professor  
2294 Hernandes também participou, e eles estão realizando uma enquete com os  
2295 estudantes já matriculados, para saber qual de três opções de data eles  
2296 escolheriam. Após isso, o INEP deve definir quando será o ENEM. Por ora a  
2297 Universidade de São Paulo está aguardando a definição do INEP para rever o  
2298 seu calendário da FUVEST. Essa é uma decisão que está sendo tomada em  
2299 conjunto entre a FUVEST e a Universidade de São Paulo, em específico com a  
2300 Pró-Reitora de Graduação. Então, estamos aguardando a definição do INEP  
2301 para depois, como disse nosso Reitor, fazer as flexibilizações que forem  
2302 possíveis.” **Cons.<sup>a</sup> Isabela da Silva:** “Gostaria de apontar algumas questões  
2303 que considero de extrema importância nesse sentido. Primeiro, porque tendo  
2304 em vista o cenário atual excepcional que vivemos hoje, devido às dificuldades  
2305 que encontramos no ensino à distância e no processo de aprendizagem dos  
2306 estudantes, as diversidades das condições materiais, entre outras, acredito que  
2307 adiamento da FUVEST é uma das primeiras ações que precisam ser feitas por  
2308 esse Conselho. E, nesse sentido já houve um pronunciamento sobre o  
2309 adiamento do ENEM, justamente porque é incabível que os estudantes de  
2310 baixa renda sejam prejudicados por conta da sua condição de hipossuficiência,  
2311 ausência de estrutura, seja econômico ou familiar, falta de materiais didáticos,  
2312 dentre outras questões, conseqüentemente não ter como acompanhar as

2313 aulas. Nós tivemos um dano nas cotas de acesso ao ensino superior e é por  
2314 isso que precisamos pensar nos estudantes de baixa renda, periféricos, que  
2315 não tenham essas mesmas condições. Outro ponto é que não haja, realmente,  
2316 a suspensão do SISU, porque justamente o ENEM abarca todas as regiões do  
2317 país que seriam de grande perda ficar sem esses instrumentos. Assim, queria  
2318 falar em terceiro lugar, que alguns estudantes escreveram uma carta que  
2319 descreve esses pontos e apresenta mais algumas demandas, como a retirada,  
2320 pela FUVEST, da leitura obrigatória de livros que não sejam de domínio  
2321 público, tal qual realizado pela UNICAMP, com a possibilidade de ampliação  
2322 das cotas para 70%, como resposta ao cenário excepcional da educação que  
2323 temos passado hoje. Essa carta contém assinatura e apoio de entidades e  
2324 personalidades políticas também. Acredito que essas pautas são de extrema  
2325 relevância e são dignas da atenção desse Conselho para que sejam discutidas  
2326 e deliberadas. Obrigada.” **M. Reitor:** “Obrigada Isabela. Por favor, passe essa  
2327 pauta para o Prof. Baracat. A seguir, o **M. Reitor** passa à votação da proposta  
2328 do Conselho de Graduação. **Votação.** Apurados os votos eletrônicos e os  
2329 manifestados pelo *chat*, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 86 (oitenta e  
2330 seis) votos; Não = 0 (zero); Abstenção = 01 (um) voto; Total de votantes = 87  
2331 (oitenta e sete). É aprovado o parecer da CAA, favorável à Tabela Geral de  
2332 Vagas FUVEST/SISU 2021. **M. Reitor:** “Peço desculpas aos Diretores  
2333 envolvidos, mas acho que não dá mais para continuar com a Ordem do Dia,  
2334 porque muitos dos nossos Conselheiros estão saindo, principalmente os que  
2335 votam. Temos na pauta alterações de Regimentos de Unidades, que acho que  
2336 pode esperar até agosto. Temos, também, uma série de recursos e espero que  
2337 a CLR consiga criar uma Resolução para que eles não tenham mais que vir  
2338 para o Conselho Universitário.” Na sequência, o **M Reitor** retira de pauta os  
2339 seguintes Itens: **7 - ALTERAÇÃO DE REGIMENTOS DE UNIDADES - 7.1 -**  
2340 **PROCESSO 2020.1.235.46.8 - INSTITUTO DE QUÍMICA** - Proposta de  
2341 alteração do artigo 21 do Regimento do Instituto de Química, objetivando a  
2342 inclusão da representação dos servidores técnicos e administrativos nos  
2343 Conselhos Departamentais. Ofício do Diretor do IQ, Prof. Dr. Paolo Di Mascio,  
2344 ao Sr. Secretário Geral, encaminhando a proposta de alteração do Regimento  
2345 do Instituto de Química, objetivando a inclusão da representação dos  
2346 servidores técnicos e administrativos nos Conselhos Departamentais, aprovada

2347 pela Congregação em 20.02.2020 (03.03.20). **Texto proposto:** “Artigo 21 - ...§  
2348 4º-A - Será membro, ainda, um representante dos servidores técnicos e  
2349 administrativos lotados no Departamento, com respectivo suplente, desde que  
2350 o número de servidores lotados no Departamento seja maior que quatro e seu  
2351 número total corresponda a mais do que 10% (dez por cento) do número total  
2352 de servidores docentes do respectivo Departamento.” **Parecer PG. P.**  
2353 **01060/2019:** observa que a inclusão de um representante dos servidores  
2354 técnicos e administrativos no Conselho do Departamento é medida que  
2355 atualmente encontra guarida no art. 54 do Estatuto (com redação conferida  
2356 pela Resolução n. 7903/2019), a critério da Congregação. Acrescenta ainda  
2357 que, quanto à redação proposta, verifica que se afigura apta à finalidade  
2358 pretendida e que está em consonância com a recomendação feita  
2359 anteriormente pela PG. Ademais, tendo a proposta sido aprovada com  
2360 obediência ao quórum regimental (maioria absoluta art. 39, inc. I, do Regimento  
2361 Geral), afirma que inexistem óbices jurídicos ao seu acolhimento (10.03.2020).  
2362 **Parecer da CLR:** aprova o parecer da relatora, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Monica Sanches  
2363 Yassuda, favorável à proposta de alteração do Regimento do Instituto de  
2364 Química, objetivando a inclusão da representação dos servidores técnicos e  
2365 administrativos nos Conselhos Departamentais (26.03.20). Minuta de  
2366 Resolução preparada pela Secretaria Geral. **7.2 - PROTOCOLADO**  
2367 **2020.5.15.74.0 – FACULDADE DE ZOOTECNIA E ENGENHARIA DE**  
2368 **ALIMENTOS** - Proposta de alteração do Regimento da Faculdade de  
2369 Zootecnia e Engenharia de Alimentos, objetivando a inclusão da representação  
2370 dos servidores técnicos e administrativos nos Conselhos Departamentais.  
2371 Ofício da Diretora da FZEA, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Elisabete Maria Macedo Viegas, ao M.  
2372 Reitor, Prof. Dr. Vahan Agopyan, encaminhando a proposta de alteração do  
2373 Regimento da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos, objetivando  
2374 a inclusão da representação dos servidores técnicos e administrativos nos  
2375 Conselhos Departamentais, aprovada pela Congregação em 12.02.2020  
2376 (20.02.20). **Texto atual:** Artigo 35 – A constituição do Conselho do  
2377 Departamento é a estabelecida no art. 54 do Estatuto, seus incisos e  
2378 parágrafos, com exceção do inciso I que passa a ter a seguinte redação: I – os  
2379 Professores Titulares do Departamento. **Texto proposto:** Artigo 35 – O  
2380 Conselho do Departamento será constituído pelas representações docente,

2381 discente e dos servidores técnicos e administrativos, obedecidos todos os  
2382 parâmetros do artigo 54 do Estatuto. Parágrafo único – Todos os Professores  
2383 Titulares do Departamento serão membros natos do Conselho Departamental,  
2384 conforme faculta o inciso I do artigo 54 do Estatuto da USP. **Parecer PG. P.**  
2385 **37121/2020**: observa que a inclusão de um representante dos servidores  
2386 técnicos e administrativos no Conselho do Departamento é medida que  
2387 atualmente encontra guarida no art. 54 do Estatuto (com redação conferida  
2388 pela Resolução n. 7903/2019), a critério da Congregação. Acrescenta ainda  
2389 que, quanto à redação proposta, verifica que se afigura apta à finalidade  
2390 pretendida e que está em consonância com a recomendação feita  
2391 anteriormente pela PG. Ademais, tendo a proposta sido aprovada com quórum  
2392 até mesmo superior ao mínimo necessário na Congregação da FZEA (maioria  
2393 absoluta - art. 39, inc. I, do Regimento Geral), inexistem óbices jurídicos ao seu  
2394 acolhimento (10.03.20). **Parecer da CLR**: aprova o parecer da relatora, Prof.<sup>a</sup>  
2395 Dr.<sup>a</sup> Mônica Sanches Yassuda, favorável à proposta de alteração do  
2396 Regimento da Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos, objetivando  
2397 a inclusão da representação dos servidores técnicos e administrativos nos  
2398 Conselhos Departamentais (26.03.20). **7.3 - PROCESSO 2019.1.241.21.0 –**  
2399 **INSTITUTO OCEANOGRÁFICO** - Proposta de alteração dos artigos 29, 32, 33,  
2400 36, e 37 do Regimento do Instituto Oceanográfico para inclusão de idioma  
2401 estrangeiro como opção na realização de concursos. Ofício da Diretora do IO,  
2402 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Elisabete de Santis Braga da Graça Saraiva, ao M. Reitor, Prof. Dr.  
2403 Vahan Agopyan, encaminhando a proposta de alteração do artigo 32 do  
2404 Regimento da Unidade, aprovada pela Congregação 17.04.2019 (22.04.19).  
2405 **Parecer PG. nº 01166/2019**: conclui que a modificação pretendida pela  
2406 Unidade tem respaldo normativo, não havendo óbice à iniciativa. Quanto aos  
2407 demais incisos propostos para o parágrafo único do artigo 32 do Regimento do  
2408 IO, trata-se de reprodução de disposições do Regimento Geral, não havendo,  
2409 igualmente, impedimento normativo. Em complementação, a Procuradora  
2410 Chefe-Substituta, observa que recentemente foi publicada a Resolução nº  
2411 7758, de 02 de julho de 2019, que estendeu também para os concursos de  
2412 Professor Doutor e Titular a possibilidade de ser apresentado o memorial  
2413 circunstanciado em português ou outro idioma, conforme previsão do  
2414 Regimento da Unidade. Além disso, as provas para os concursos de todos os



2415 concursos da carreira docente poderão ser realizadas em idioma nacional e em  
2416 idioma estrangeiro, conforme previsão no Regimento da Unidade. Assim  
2417 sendo, sugere o retorno dos autos ao IO para gentileza de avaliar a pertinência  
2418 de que, aproveitando o ensejo da alteração regimental, sejam objeto de  
2419 modificação/inclusão também os pontos acima mencionados. Em despacho, a  
2420 Sr.<sup>a</sup> Procuradora Geral, Dr.<sup>a</sup> Adriana Fragalle Moreira, acolhe o parecer e o  
2421 complemento apresentado pela Procuradora Chefe-Substituta da área e  
2422 encaminha os autos à Unidade para avaliar a conveniência de que a alteração  
2423 regimental contemple também as regras de demais provas do concurso de  
2424 Livre-Docência em língua estrangeira; memorial e demais provas do concurso  
2425 de Professor Titular e Professor Doutor, em língua estrangeira. (25.07.19).  
2426 Ofício Vice-Diretor no exercício da Direção do IO, Prof. Dr. Paulo Yukio Gomes  
2427 Sumida, ao M. Reitor, Prof. Dr. Vahan Agopyan, informando que a  
2428 Congregação do Instituto Oceanográfico decidiu pelo acolhimento das medidas  
2429 trazidas pela Resolução nº 7758/2019. Assim sendo, foi aprovada a aceitação  
2430 de documentação em português ou outro idioma para inscrição em todos os  
2431 concursos da carreira docente (Professor Doutor, Livre-Docência, Professor  
2432 Titular); foi aprovado que as provas de todos os concursos da carreira possam  
2433 ser realizadas em português e idioma estrangeiro; e, por fim, foi aprovado que  
2434 o idioma estrangeiro seja o inglês e, em havendo possibilidade legal, que exista  
2435 um segundo idioma estrangeiro, e que seja o espanhol. Aprovado pela  
2436 Congregação em 21.10.2019 (19.12.19). **Parecer PG. nº 00035/2019:** Observa  
2437 que o Regimento Geral não especifica e nem limita o número de idiomas  
2438 estrangeiros que podem ser admitidos em concursos docente, mas impõe  
2439 apenas a sua previsão em Regimento Interno: 'em português ou outro idioma  
2440 conforme previsão do regimento da Unidade'. Contudo, pontua que a  
2441 aprovação da adoção de um segundo idioma estrangeiro pela Congregação  
2442 não se deu pela maioria absoluta, conforme preconiza o art. 39, I, do RG.  
2443 Assim, embora possível, não deverá ser admitido, por não ter preenchido  
2444 requisito formal para a reforma regimental, neste particular. Não haveria,  
2445 portanto, óbice na adoção do inglês e do espanhol. Oferece redação aos  
2446 artigos do Regimento da Unidade, para adequá-lo às especificações  
2447 apresentadas. Encaminha os autos à análise preliminar da CAA e  
2448 posteriormente, à CLR e Co (04.05.20). **Texto proposto:** Artigo 29 - ...§ 3º - O

2449 memorial poderá ser apresentado em português ou inglês, nos termos do artigo  
2450 133, inciso I, do Regimento Geral. § 4º - As provas poderão ser realizadas em  
2451 português ou inglês, nos termos do artigo 135, § 8º, do Regimento Geral. **Texto**  
2452 **atual:** Artigo 32 – O concurso para obtenção do título de Livre-Docência será  
2453 regido pelo disposto no Estatuto e no Regimento Geral. **Texto proposto:** Artigo  
2454 32 – O concurso para obtenção do título de Livre-Docência será regido pelo  
2455 disposto no Estatuto e no Regimento Geral. Parágrafo único – No ato da  
2456 inscrição, o candidato deverá apresentar: I – memorial circunstanciado, em  
2457 português ou inglês, e comprovação dos trabalhos publicados, das atividades  
2458 realizadas pertinentes ao concurso e das demais informações que permitam  
2459 avaliação de seus méritos, em formato digital; II – prova de que é portador do  
2460 título de doutor, outorgado pela USP, por ela reconhecido ou de validade  
2461 nacional; III – tese original ou texto que sistematize criticamente a obra do  
2462 candidato ou parte dela, em português ou inglês, em formato digital; IV –  
2463 elementos comprobatórios do memorial referido no inciso I, tais como  
2464 maquetes, obras de arte ou outros materiais que não puderem ser digitalizados  
2465 deverão ser apresentados até o último dia útil que antecede o início do  
2466 concurso. **Texto proposto:** Artigo 33 - ...Parágrafo único – As provas poderão  
2467 ser realizadas em português ou inglês, nos termos do artigo 167, § 3º, do  
2468 Regimento Geral. **Texto proposto:** Artigo 36 - ... Parágrafo único – No ato da  
2469 inscrição, o candidato deverá apresentar: I – memorial circunstanciado, em  
2470 português ou inglês, e comprovação dos trabalhos publicados, das atividades  
2471 realizadas pertinentes ao concurso e das demais informações que permitam  
2472 avaliação de seus méritos, em formato digital; II – prova de que é portador do  
2473 título de livre-docente, outorgado pela USP ou por ela reconhecido; III – os  
2474 demais documentos de ordem legal e administrativa exigidos para o concurso;  
2475 IV – elementos comprobatórios do memorial referido no inciso I, tais como  
2476 maquetes, obras de arte ou outros materiais que não puderem ser digitalizados  
2477 deverão ser apresentados até o último dia útil que antecede o início do  
2478 concurso. **Texto proposto:** Artigo 37 – ...Parágrafo único – As provas poderão  
2479 ser realizadas em português ou inglês, nos termos do artigo 152, § 2º, do  
2480 Regimento Geral. **Parecer da CAA:** manifesta-se favoravelmente à utilização  
2481 do inglês como idioma alternativo ao português nos concursos docentes de  
2482 Doutor, Titular e Livre-docente, a serem realizados no Instituto Oceanográfico

2483 da Universidade de São Paulo (29.05.20). **Parecer da CLR:** aprova o parecer  
2484 do relator, Prof. Dr. Pedro Leite da Silva Dias, favorável à alteração do  
2485 Regimento do Instituto Oceanográfico, nos termos do parecer da d.ª  
2486 Procuradoria Geral (05.06.20). Minuta de Resolução preparada pela Secretaria  
2487 Geral. **7.4 - PROTOCOLADOS 2018.5.229.76.4 e 2020.5.33.76.5 - INSTITUTO**  
2488 **DE FÍSICA DE SÃO CARLOS** - Propostas de alteração do Regimento do  
2489 Instituto de Física de São Carlos. Ofício do Diretor do IFSC, Prof. Dr. Vanderlei  
2490 Salvador Bagnato, ao Secretário Geral, Prof. Dr. Pedro Vitoriano Oliveira,  
2491 encaminhando a proposta de alteração do Regimento da Unidade, aprovada  
2492 pela Congregação em 07.12.2018 (10.12.18). **Parecer PG.P.00400/2019:**  
2493 esclarece que a proposta tem como finalidade: i) adotar outro idioma na  
2494 redação de memorial, da tese original ou texto que sintetize criticamente a obra  
2495 o candidato, a serem apresentados nas inscrições para concurso de Livre-  
2496 Docência; ii) adequação do tempo máximo para integralização dos créditos no  
2497 curso de graduação; iii) composição da CCP; iv) competência do CTA; v)  
2498 atribuições do Diretor. Infere pela inexistência de óbices jurídicos, entretanto  
2499 sugere nova redação à proposta apresentada para o artigo 14-A. Fora do  
2500 escopo das alterações pretendidas apresenta a necessidade de outras  
2501 alterações no Regimento, em atenção às normas presentes no novo  
2502 Regimento de Pós-Graduação e demais normas universitárias vigentes. Neste  
2503 sentido, aponta que o artigo 13 do atual Regimento merece revisão a fim de  
2504 compatibilizar a norma ali presente com o artigo 28 do Regimento de Pós-  
2505 Graduação. Aponta que diante da recente alteração do Regimento Geral pela  
2506 Res. 7758/2019, é igualmente recomendável que, além da proposta quanto ao  
2507 concurso de livre docência, a Unidade avalie se possui interesse em alterar seu  
2508 Regimento para admitir teses e memoriais em idioma estrangeiro e/ou realizar  
2509 provas dos concursos docentes em idioma estrangeiro. Em caso positivo,  
2510 deverá já ser definidos quais idiomas seriam aceitos para a redação das teses  
2511 e memoriais e quais seriam aceitos para a realização das provas (e quais  
2512 provas), não só quanto ao concurso de Livre-Docência, mas também nos  
2513 concursos de Professor Doutor e Professor Titular. Devolve os autos à Unidade  
2514 para adoção das providências cabíveis (30.10.19). Ofício do Diretor do IFSC ao  
2515 Secretário Geral, encaminhando a proposta de alteração do Regimento da  
2516 Unidade, conforme sugestão da Procuradoria Geral, aprovada pela

2517 Congregação em 22.11.2019 (03.12.19). **Parecer PG nº 00019/2020**: conclui  
2518 pelo atendimento do que fora pontuado anteriormente pela PG e realiza mais  
2519 algumas observações, quais sejam: a) a inclusão do artigo 25-A não atende à  
2520 melhor técnica legislativa, sendo que a alteração deverá ser feita por meio de  
2521 modificação do artigo 24, § 7º e sugere redação. b) do mesmo modo, o artigo  
2522 29-A deverá ser incorporado à proposta por meio da inclusão de um parágrafo  
2523 único ao artigo 29 do Regimento. Sendo as alterações propostas de ordem  
2524 formal, sem adentrar no mérito da proposta, recomenda que os autos sigam  
2525 para serem submetidos à análise preliminar da CAA, da CLR e posteriormente,  
2526 do Co (23.04.20). Ofício do Diretor do IFSC, Prof. Dr. Vanderlei Salvador  
2527 Bagnato, ao Secretário Geral, Prof. Dr. Pedro Vitoriano Oliveira, encaminhando  
2528 a proposta de alteração do artigo 20 do Regimento da Unidade, objetivando a  
2529 inclusão de um representante dos servidores técnicos e administrativos nos  
2530 Conselhos dos Departamentos, aprovada pela Congregação em 20.02.2020  
2531 (06.03.20). **Parecer PG.P. 37129/2020**: informa que a redação proposta  
2532 afigura-se apta à finalidade pretendida e que está em consonância com o atual  
2533 artigo 54 do Estatuto, devendo apenas incluir a especificação, por extenso, dos  
2534 “(dez por cento)”, como na norma estatutária. Tendo em vista a aprovação por  
2535 maioria absoluta pela Congregação, inexistem óbices jurídicos ao acolhimento  
2536 da proposta (17.03.20). **Texto proposto**: Artigo 7º - ...VII – deliberar sobre os  
2537 Relatórios Anuais de Atividades elaborados pelos Departamentos. **Texto atual**:  
2538 Artigo 8º – ...III – encaminhar à Congregação os relatórios anuais elaborados  
2539 pelos Departamentos; **Texto proposto**: Artigo 8º – ...III – encaminhar à  
2540 apreciação do CTA os Relatórios Anuais de Atividades elaborados pelos  
2541 Departamentos; **...Texto atual**: Artigo 10 – O tempo máximo para a  
2542 integralização dos créditos para os cursos de Bacharelado em Física, Ciências  
2543 Físicas e Biomoleculares, Física Computacional bem como para o curso  
2544 noturno de Licenciatura em Ciências Exatas, será de sete anos. **Texto**  
2545 **proposto**: Artigo 10 – O tempo máximo para a integralização dos créditos para  
2546 os cursos de Bacharelado em Física, Ciências Físicas e Biomoleculares, Física  
2547 Computacional bem como para o curso noturno de Licenciatura em Ciências  
2548 Exatas, será de no máximo 1,5n, em que n é o número ideal de semestres  
2549 requeridos pelo curso. **Texto atual**: Artigo 13 – ...I – cinco membros docentes  
2550 do IFSC, portadores do título de doutor, indicados pela Congregação do

2551 Instituto, juntamente com os respectivos suplentes, dentre os orientadores  
2552 credenciados no Programa, todos plenos, e vinculados à Unidade, respeitando-  
2553 se a proporcionalidade das áreas de concentração do Programa, com mandato  
2554 de dois anos, permitida a recondução; ...Parágrafo único – O Presidente e o  
2555 Vice-Presidente da Comissão de Pós-Graduação deverão ser eleitos,  
2556 observando-se a legislação vigente, dentre os docentes credenciados como  
2557 orientadores no Programa de Pós-Graduação. **Texto proposto:** Artigo 13 – ...I  
2558 – cinco membros docentes do IFSC, portadores do título de doutor, indicados  
2559 pela Congregação do Instituto, juntamente com os respectivos suplentes,  
2560 dentre os orientadores credenciados no Programa, todos plenos, e vinculados  
2561 à Unidade, respeitando-se a proporcionalidade das áreas de concentração do  
2562 Programa, com mandato de dois anos, permitida reconduções; ...Parágrafo  
2563 único – O Presidente e o Vice-Presidente da Comissão de Pós-Graduação  
2564 deverão ser eleitos pela Congregação, observando-se a legislação vigente,  
2565 dentre os docentes credenciados como orientadores no Programa de Pós-  
2566 Graduação. **Texto proposto:** Artigo 14-A – A composição da Comissão  
2567 Coordenadora do Programa (CCP) será disciplinada no Regulamento do  
2568 Programa de Pós-Graduação, observadas as normas estabelecidas no  
2569 Regimento de Pós-Graduação. **Texto proposto:** Artigo 20 - ...V – um  
2570 representante e um suplente dos servidores técnicos e administrativos lotados  
2571 no Departamento, desde que o número de servidores lotados no Departamento  
2572 seja maior que quatro e seu número total corresponda a mais do que 10% do  
2573 número total de servidores docentes do respectivo Departamento. **Texto atual:**  
2574 Artigo 24 – ...§ 7º – No ato da inscrição o candidato deverá apresentar além  
2575 dos documentos mencionados nos artigos 121 e 133 do Regimento Geral,  
2576 projeto de pesquisa ou resumo da palestra, referidos nos incisos II e III.  
2577 ...**Texto proposto:** Artigo 24 – ...§ 7º – No ato da inscrição o candidato deverá  
2578 apresentar memorial em português ou inglês e, além dos documentos  
2579 mencionados nos artigos 121 e 133 do Regimento Geral, projeto de pesquisa  
2580 em português ou inglês ou resumo da palestra, referidos nos incisos II e III do §  
2581 6º. **Texto proposto:** Artigo 24-A – As provas para o concurso de professor  
2582 doutor poderão ser realizadas no idioma português ou inglês. **Texto proposto:**  
2583 Artigo 27 – ...§ 4º - A redação do memorial e da tese original ou do texto,  
2584 documentos exigidos na inscrição, poderá ser em idioma português ou

2585 inglês.**Texto proposto:** Artigo 28 – ...§ 3º - As provas do concurso poderão ser  
2586 realizadas no idioma português ou inglês. **Texto proposto:** Artigo 29 –  
2587 ...Parágrafo único – A redação do memorial e do resumo do assunto referente  
2588 à prova pública oral de erudição, documentos exigidos na inscrição, poderá ser  
2589 em idioma português ou inglês. **Texto proposto:** Artigo 31 – ...§ 4º - As provas  
2590 do concurso poderão ser realizadas no idioma português ou inglês. **Decisão da**  
2591 **CAA:** despacho de aprovação, “ad referendum” da Comissão de Atividades  
2592 Acadêmicas, da utilização do inglês como idioma alternativo ao português nos  
2593 concursos docentes de Doutor, Titular e Livre-docente, a serem realizados no  
2594 Instituto de Física de São Carlos (1º.06.20). **Parecer da CLR:** aprova os  
2595 pareceres do relator, Prof. Dr. Paolo Di Mascio, favorável às propostas de  
2596 alteração encaminhadas, observadas as propostas da douta Procuradoria  
2597 Geral (05.06.20). Minuta de Resolução preparada pela Secretaria Geral. **8 –**  
2598 **RECURSOS. 8.1 - PROCESSO 2019.1.1078.43.7 - INSTITUTO DE FÍSICA -**  
2599 Recurso interposto pela candidata Maria Cecília Barbosa da Silveira Savadori,  
2600 contra a decisão da Congregação, que aprovou o Relatório Final do concurso  
2601 para provimento de dois cargos de Professor Titular junto ao Departamento de  
2602 Física dos Materiais e Mecânica do Instituto de Física, indicando o candidato  
2603 Marcelo Martinelli. Edital IF-23/2018, de abertura de inscrições ao concurso  
2604 público de títulos e provas visando o provimento de dois cargos de Professor  
2605 Titular no Departamento de Física dos Materiais e Mecânica do Instituto de  
2606 Física, publicado no D.O de 19.07.2018. Relatório Final do concurso indicando,  
2607 por unanimidade, o Prof. Dr. Marcelo Martinelli para o provimento de um cargo  
2608 de Professor Titular junto ao Departamento de Física dos Materiais e Mecânica  
2609 do Instituto de Física (27.08.19). Recurso interposto pelo Prof. Dr. Mauro S. D.  
2610 Cattani (professor aposentado), contra a homologação do relatório final do  
2611 concurso para provimento de dois cargos de Professor Titular junto ao  
2612 Departamento de Física dos Materiais e Mecânica, alegando que houve um  
2613 vício de forma, consistente na falta de formalidade na abertura dos envelopes  
2614 contendo as notas dos candidatos, que não foram abertos na presença do  
2615 público presente, em especial dos postulantes, mas somente na presença dos  
2616 examinadores e dos funcionários (05.09.19). **Parecer PG.P. 01549/2019:** com  
2617 relação à capacidade postulatória, esclarece que o peticionário não consta  
2618 como candidato ao concurso e que a condição de interessado é tratada como

2619 essencial à capacidade postulatória pelo plexo normativo aplicável a processos  
2620 administrativos na USP, estando ausente a condição de exercício ao direito de  
2621 recorrer. Embora não possua o postulante o direito de recorrer, por falta de  
2622 interesse, em atenção à norma presente na alínea 'a' do inciso XXXIV da  
2623 Constituição Federal, e da ventilada nulidade, o instrumento deve ser recebido  
2624 e analisado pela Congregação como exercício do direito de petição do  
2625 signatário. A resposta ao peticionário deverá ser fornecida após a reunião  
2626 decisória da Congregação, sem que exista posterior encaminhamento dos  
2627 autos às instâncias superiores. Com relação ao mérito, esclarece que não há,  
2628 nas normas universitárias aplicáveis aos concursos docentes para  
2629 preenchimento de cargo de Professor Titular do Instituto de Física, qualquer  
2630 menção à abertura de envelopes em sessão pública. A sessão pública é  
2631 exigência normativa para publicação do resultado do concurso, conforme artigo  
2632 161 do Regimento Geral da USP. Aponta que o Regimento do Instituto de  
2633 Física, diversamente dos outros regimentos, e o Edital do referido concurso  
2634 também não estabelece qualquer exigência de abertura dos envelopes em  
2635 sessão pública. Esclarece, ainda, que de acordo com a ata do concurso, o  
2636 requisito normativo de proclamação de resultados em sessão pública foi  
2637 cumprido, não se verificando irregularidades quanto a este ponto. Conclui  
2638 opinando pelo indeferimento do pedido realizado. A senhora Procuradora  
2639 Chefe da Procuradoria Acadêmica lembra que o uso de urna nos  
2640 procedimentos dos concursos docentes é exigência que consta apenas do  
2641 atual Regimento da FAU, não sendo este o caso do IF (20.09.19). **Parecer da**  
2642 **Congregação do IF (558ª Sessão):** rejeita a homologação do Relatório Final  
2643 da Comissão Julgadora, que havia indicado o candidato Marcelo Martinelli  
2644 (26.09.19). Recurso interposto pelo candidato aprovado, Marcelo Martinelli,  
2645 contra a decisão da Congregação, que não homologou o Relatório Final da  
2646 Comissão Julgadora do referido concurso. Considera em seu recurso que: a) a  
2647 homologação do concurso somente poderia ser refutada se houvesse vício de  
2648 forma insanável, o que invalidaria a lisura do processo, como manifestado pela  
2649 Procuradoria Geral em seu parecer. b) que não houve tal vício no referido  
2650 processo. c) que a discordância com o julgamento de mérito da banca não é  
2651 justificativa para a não homologação do concurso. Solicita reconsideração da  
2652 decisão sobre a homologação do concurso pela Congregação, e em caso de

2653 manutenção da decisão anterior, que o recurso prossiga ao Conselho  
2654 Universitário (07.10.19). Trecho da Ata da 559ª Sessão Ordinária da  
2655 Congregação do IF, onde consta a discussão da matéria, realizada em  
2656 31.10.2019. **Parecer da Congregação do IF (559ª Sessão)**: dá provimento ao  
2657 recurso interposto pelo candidato Marcelo Martinelli (31.10.19). Recurso  
2658 interposto pela candidata Maria Cecília Barbosa da Silveira Salvadori, contra a  
2659 decisão da Congregação, que homologou o Relatório Final do concurso para  
2660 provimento de dois cargos de Professor Titula junto ao Departamento de Física  
2661 dos Materiais e Mecânica do Instituto de Física, indicando o candidato Marcelo  
2662 Martinelli. Alega que, para além dos motivos expostos na petição do Prof.  
2663 Mauro Cattani, os pareceres da Comissão Julgadora relativos à prova de títulos  
2664 estão em completo desacordo com o parágrafo único do artigo 155 do  
2665 Regimento Geral, porque os pareceres não são circunstanciados na  
2666 documentação comprobatória apresentada pelos candidatos, sendo que os  
2667 relatórios foram elaborados de maneira perfunctória e superficial. Solicita a  
2668 suspensão da decisão da Congregação e a manutenção da não homologação  
2669 do resultado do concurso (08.11.19). Parecer do Prof. Dr. Gil da Costa  
2670 Marques, pela Congregação do IF: manifesta-se contrário ao recurso interposto  
2671 pela candidata Maria Cecília Barbosa da Silveira Salvadori (25.11.19). Ofício do  
2672 Diretor do IF, Prof. Dr. Manfredo Harri Tabacniks, ao Magnífico Reitor, Prof. Dr.  
2673 Vahan Agopyan, encaminhando o recurso da candidata Maria Cecília Barbosa  
2674 da Silveira Salvadori, que foi negado pela Congregação do IF em sua 560ª  
2675 sessão ordinária. Encaminha, também, o recurso do candidato indicado  
2676 Marcelo Martinelli (29.11.19). **Parecer da PG nº 16105/2020**: esclarece que os  
2677 documentos encaminhados a pedido do Prof. Marcelo Martinelli, incluindo seu  
2678 anterior recurso, devem ser considerados como exercício do direito ao  
2679 contraditório e não como recurso, já que o interessado não tem interesse na  
2680 alteração da decisão atacada pela recorrente. As razões do interessado,  
2681 devem, assim, ser analisadas conjuntamente pelas instâncias superiores. Com  
2682 relação às alegações da recorrente, quanto ao mérito acadêmico, esclarece  
2683 que este é atribuição exclusiva da Comissão Julgadora. A recorrente frisa que  
2684 a decisão de não homologação do Relatório Final pela Congregação não se  
2685 embasou na existência, ou não, do vício formal, mas no “entendimento de  
2686 resultado controverso e inadequado”, ou seja, ingressa no mérito do



2687 julgamento. Se tal fato ocorreu, acertada foi a decisão da sua reforma em sua  
2688 559ª sessão, isto porque não cabe à Congregação adentrar o julgamento de  
2689 mérito realizado pela Comissão Julgadora. (...) Conclui que, diante da  
2690 atribuição exclusiva da Comissão Julgadora para avaliação dos candidatos do  
2691 certame para a validade do resultado do concurso, são irrelevantes as  
2692 supostas denúncias de interferência do Diretor junto a docentes e funcionários.  
2693 Ressalta, ainda, que mencionada afirmação não possui comprovação nos  
2694 autos e, mesmo na eventualidade de sua ocorrência, os fatos seriam  
2695 posteriores ao certame. Com relação à alegação de que o registro fotográfico  
2696 teria constrangido os representantes das categorias na reunião da  
2697 Congregação, esclarece que também não merece guarida tal alegação, porque  
2698 diante do princípio de publicidade a ata poderia, inclusive, registrar os nomes  
2699 dos membros da Congregação votantes a favor, ou contra, à homologação do  
2700 Relatório Final, já que a votação não é secreta. Com relação à reiteração dos  
2701 argumentos do Prof. Mauro Cattani, referente à presença de vícios formais por  
2702 ele apontados, remete às razões externadas no parecer da PG nº 1549/2019,  
2703 que concluiu pela inexistência dos vícios formais apontados. Com relação à  
2704 prova de títulos, destaca que os critérios para julgamento de títulos são  
2705 estabelecidos pelo artigo 154 do Regimento Geral e esclarece que, conforme  
2706 reiterado e sedimentado posicionamento da PG e decisões da CLR em  
2707 pareceres circunstanciados, não há necessidade de ser dada nota parcial a  
2708 cada uma das atividades relacionadas nos incisos do artigo 154, já que o  
2709 Regimento Geral fala em nota global. Esclarece, ainda, que no concurso em  
2710 análise, da leitura dos pareceres elaborados pelos membros da Comissão  
2711 Julgadora, deduz-se claramente que eles analisaram o conjunto e a  
2712 regularidade das atividades dos candidatos, destacando os motivos que levam  
2713 à atribuição de cada nota, conforme exigido pelas normas regimentais  
2714 pertinentes. O que a recorrente ataca, por meio do presente recurso, é a  
2715 avaliação meritória dos candidatos, realizada com base nos critérios  
2716 normativos pelos examinadores. Não vislumbra qualquer irregularidade, tendo  
2717 sido as notas atribuídas aos candidatos no julgamento das provas com a  
2718 avaliação de mérito, restando devidamente justificadas pelos membros da  
2719 Comissão Julgadora. Conclui opinando pelo recebimento do recurso como  
2720 tempestivo para, no mérito, negar-lhe provimento, mantendo-se a decisão

2721 proferida na 559ª sessão ordinária da Congregação do IF, de homologação do  
2722 Relatório Final do referido concurso (12.05.20). **Parecer da CLR:** aprova o  
2723 parecer do relator, Prof. Dr. Floriano Peixoto de Azevedo Marques Neto,  
2724 contrário ao recurso interposto pela candidata Maria Cecília Barbosa da Silveira  
2725 Savadori (05.06.20). **8.2 - PROTOCOLADO 2019.5.681.59.5 - MARCOS**  
2726 **VINÍCIUS MIRANDA DOS SANTOS** - Recurso interposto por Marcos Vinícius  
2727 Miranda dos Santos, contra decisão da Congregação da FFCLRP, que  
2728 indeferiu sua inscrição para o concurso de títulos e provas para provimento de  
2729 um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Música da Unidade.  
2730 Publicação no D.O. do Edital ATAc nº 038/2019, de abertura de inscrições ao  
2731 concurso público de títulos e provas visando o provimento de um cargo de  
2732 Professor Doutor no Departamento de Música da Faculdade de Filosofia,  
2733 Ciências e Letras de Ribeirão Preto (24.08.19). Publicação no D. O. do  
2734 Comunicado ATAc nº 049/2019, da decisão da Congregação da FFCLRP, que  
2735 aprovou a Comissão Julgadora do referido concurso e as inscrições dos  
2736 candidatos, onde consta o indeferimento da inscrição do candidato Marcos  
2737 Vinícius Miranda dos Santos, por não atender à exigência do Edital ATAc  
2738 038/2019, quanto à prova de que é portador do título de Doutor outorgado pela  
2739 USP, por ela reconhecido ou de validade nacional (13.11.19). Recurso  
2740 interposto por Marcos Vinícius Miranda dos Santos, contra decisão da  
2741 Congregação da FFCLRP, que indeferiu sua inscrição para o concurso de  
2742 títulos e provas para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao  
2743 Departamento de Música da Unidade, argumentando que a Ata apresentada na  
2744 inscrição, na qual a Comissão de Pós-Graduação do Programa de Pós-  
2745 Graduação em Música da Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
2746 homologou o parecer conclusivo da Comissão Especial de Avaliação de  
2747 reconhecimento de que seu diploma estrangeiro é prova válida de que é  
2748 portador do título de Doutor de validade nacional e, além disso, que o edital  
2749 não especifica o tipo de prova que seria considerada como aceitável.  
2750 Encaminha, entre outros, a Decisão nº 098/2019 da Câmara de Pós-  
2751 Graduação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (20.11.19). **Parecer**  
2752 **da Congregação da FFCLRP:** decide pelo não provimento do recurso  
2753 interposto pelo interessado, mantendo a decisão anterior de indeferimento da  
2754 inscrição do candidato por não atender aos requisitos do Edital quanto à prova

2755 de que é portador do título de Doutor outorgado pela USP, por ela reconhecido  
2756 ou de validade nacional. Esclarece que seguindo orientação da Procuradoria  
2757 Geral, cabia ao interessado apresentar cópia do documento de “Decisão nº  
2758 098/2019”, da Câmara de Pós-Graduação do Conselho de Ensino, Pesquisa e  
2759 Extensão da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, no momento da sua  
2760 inscrição. A apresentação do documento foi intempestiva (12.12.19). **Parecer**  
2761 **PG. P. 15715/2020**: esclarece que o reconhecimento do diploma estrangeiro do  
2762 interessado foi submetido à análise da Universidade Federal do Rio Grande do  
2763 Sul – UFRGS, e de acordo com a Resolução nº 14/2017, que regulamenta o  
2764 procedimento de reconhecimento nessa Universidade, a decisão sobre o  
2765 reconhecimento ou não do diploma cabe à Câmara de Pós-Graduação e não à  
2766 Comissão do Programa. Na documentação apresentada no momento da  
2767 inscrição pelo interessado para comprovação do título de Doutor foi anexada  
2768 apenas a homologação do parecer conclusivo da Comissão Especial pela  
2769 Comissão de Pós-Graduação. Embora esse documento seja um dos requisitos  
2770 previstos pela UFRGS para reconhecimento de diploma estrangeiro, a decisão  
2771 final, como previsto na norma que regulamenta o procedimento, cabe à  
2772 Câmara de Pós-Graduação. Cabia ao candidato inserir a decisão da Câmara  
2773 no momento da inscrição e não somente no momento do recurso. Diante do  
2774 exposto, em razão da ausência do preenchimento de requisito necessário à  
2775 inscrição do recorrente, e em atenção à observância ao princípio da legalidade  
2776 em sentido estrito, opina pelo conhecimento do recurso e, no mérito, que lhe  
2777 seja negado provimento, mantendo-se a decisão combatida de indeferimento  
2778 da inscrição. A Procuradora Chefe da Procuradoria Acadêmica destaca que a  
2779 decisão da Câmara de Pós-Graduação da UFRGS foi adotada em 01.10.2019  
2780 e o formulário de solicitação de inscrição do interessado foi datado de  
2781 03.10.2019, tendo-se encerrado o prazo para inscrições em 04.10.2019; deste  
2782 modo, havia tempo hábil para que o solicitante apresentasse a decisão da  
2783 Câmara de Pós-Graduação da UFRGS antes do término do período de  
2784 inscrição. Deste ônus, contudo, não se desincumbiu o interessado, por sua  
2785 culpa exclusiva. Assim sendo, afigura-se de rigor o desprovimento do recurso.  
2786 Lembra, ainda, não ser novo naquele órgão jurídico o entendimento de que o  
2787 título estrangeiro já deve estar comprovadamente reconhecido por ocasião do  
2788 pedido de inscrição no concurso docente, tendo havido essa recomendação

2789 mais recente em outros pareceres da PG de 2015 e 2020 (06.03.20). **Parecer**  
2790 **da CLR:** aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Júlio Cerca Serrão, contrário ao  
2791 recurso interposto por Marcos Vinícius Miranda dos Santos (26.03.20). **8.3 -**  
2792 **PROCESSO 2020.1.27.81.8 – FACULDADE DE ECONOMIA,**  
2793 **ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE DE RIBEIRÃO PRETO -** Recurso  
2794 interposto por Bruno Michel Roman Pais Seles, contra decisão da  
2795 Congregação da FEARP, que indeferiu sua inscrição para o concurso de títulos  
2796 e provas para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao  
2797 Departamento de Administração da Unidade. Publicação do Edital FEA-RP  
2798 020/2019, de abertura de inscrições ao concurso público de títulos e provas  
2799 visando o provimento de um cargo de Professor Doutor no Departamento de  
2800 Administração da Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade de  
2801 Ribeirão Preto (05.07.19). **Parecer da Congregação da FEARP:** indefere a  
2802 inscrição do candidato Bruno Michel Roman Pais Seles, por descumprimento  
2803 do item 1, inciso II, do Edital FEA-RP 020/2019, por não apresentar prova de  
2804 que é portador do título de Doutor (24.10.19). Recurso interposto por Bruno  
2805 Michel Roman Pais Sales, contra a decisão da Congregação da FEARP, que  
2806 indeferiu sua inscrição para o concurso de títulos e provas para provimento de  
2807 um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Administração da  
2808 Unidade, argumentando que a ata de defesa do seu doutorado foi anexada no  
2809 sistema como documento comprobatório da sua defesa e, conseqüentemente  
2810 do título de doutor e acrescenta, ainda, que realizou inscrição em concurso  
2811 público semelhante do Departamento de Administração da Universidade de  
2812 São Paulo, na cidade de São Paulo, com a mesma documentação, inclusive  
2813 utilizando a ata de defesa da sua tese de doutorado como comprovante, e sua  
2814 inscrição foi deferida. Anexa o Diploma de Doutor, homologado em 15.07.2019.  
2815 **Parecer da Congregação da FEARP:** mantém a decisão de indeferimento da  
2816 inscrição do candidato Bruno Michel Roman Pais Seles no concurso público de  
2817 títulos e provas visando o provimento de um cargo de Professor Doutor junto  
2818 ao Departamento de Administração, aberto pelo Edital FEA-RP 020/2019, pelo  
2819 não cumprimento do estabelecido no item 1, inciso II, do referido Edital, por não  
2820 apresentar prova de que é portador do título de Doutor. Na mesma sessão,  
2821 decide não conceder efeito suspensivo ao processo do concurso (05.12.19).  
2822 Ofício do Diretor da FEARP, Prof. Dr. André Lucirton Costa, ao Magnífico

2823 Reitor, Prof. Dr. Vahan Agopyan, encaminhando o recurso interposto por Bruno  
2824 Michel Roman Pais Seles, contra a Congregação da FEARP, que indeferiu sua  
2825 inscrição para o concurso de títulos e provas para provimento de um cargo de  
2826 Professor Doutor junto ao Departamento de Administração da Unidade  
2827 (20.12.19). **Cota PG. C. 22305/2020**: observa que o recurso não está datado,  
2828 nem há no processo informações sobre o dia de seu protocolo ou recebimento  
2829 pela Unidade de origem. Sendo assim, os autos são devolvidos à Unidade para  
2830 que seja informado as datas: (a) da ciência do interessado sobre o  
2831 indeferimento original de sua inscrição e (b) da interposição do recurso  
2832 (29.01.20). Informação da FEARP em resposta à Cota da PG, esclarecendo  
2833 que o prazo para apresentação do recurso era 11.11.2019 e que o candidato  
2834 Bruno Michel Roman Pais Seles enviou seu recurso em 10.11.2019, via e-mail.  
2835 Anexa o e-mail para atestar a data do envio (03.02.20). **Parecer PG. P.**  
2836 **15592/2020**: esclarece que, embora seja o diploma, por excelência, o  
2837 documento probatório do título de doutorado, em atenção ao princípio da  
2838 razoabilidade, a Procuradoria tem se manifestado reiteradamente, que sua  
2839 ausência pode ser suprida por cópia da Ata de Defesa Pública, desde que  
2840 tenha esta passado por todo o procedimento necessário à formação do ato, a  
2841 depender das normas aplicáveis na instituição de ensino emissora do título. Um  
2842 dos passos procedimentais necessários estabelecidos por inúmeras  
2843 universidades, por exemplo, pela USP e UNESP, é a necessária homologação  
2844 da Ata de Defesa Pública pelo órgão competente, esta última providência  
2845 demonstra que o processo de outorga do título é findo. Acrescenta que, no  
2846 caso concreto, é possível concluir que a "Ata de Defesa da Tese de Doutorado"  
2847 acostada à inscrição, conforme afirmado pelo próprio recorrente, não estava  
2848 homologada no período estabelecido pelo edital para realização das inscrições.  
2849 Ressalta que a obtenção do título de doutor é ato administrativo complexo, que  
2850 depende de mais de uma manifestação de vontade para que se aperfeiçoe, de  
2851 modo que a ausência de homologação da Ata de Defesa da Tese antes da  
2852 realização da inscrição, sendo tal ato previsto pela instituição emissora do  
2853 título, faz-se ausente a possibilidade de comprovação de outorga do título  
2854 exigido pelo edital para inscrição do certame em questão. Diante do exposto,  
2855 em razão da ausência do preenchimento de requisito necessário à inscrição do  
2856 recorrente, e em atenção à observância ao princípio da legalidade em sentido

2857 estrito, opina pelo conhecimento do recurso e, no mérito, que lhe seja negado  
2858 provimento, mantendo-se a decisão combatida de indeferimento da inscrição  
2859 (12.02.20). **Parecer da CLR:** aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Júlio Cerca  
2860 Serrão, contrário ao recurso interposto por Bruno Michel Roman Pais Seles  
2861 (26.03.20). **8.4 - PROCESSO 2020.1.183.7.7 - SARA MICHELLY**  
2862 **GONÇALVES BRANDÃO** - Recurso interposto por Sara Michelly Gonçalves  
2863 Brandão contra a decisão da Congregação da Escola de Enfermagem, que  
2864 indeferiu sua inscrição no concurso de títulos e provas para provimento de dois  
2865 cargos de Professor Doutor no Departamento de Enfermagem Médico-  
2866 Cirúrgica (ENC). Publicação no D.O de 15.11.2019, do Edital ATAC 137/2019  
2867 de abertura de inscrições ao concurso público de títulos e provas visando ao  
2868 provimento de 02 (dois) cargos de Professor Doutor no Departamento de  
2869 Enfermagem Médico-Cirúrgica (ENC) da Escola de Enfermagem e retificação  
2870 da publicação no D.O de 22.11.19 (15.11.19). Publicação no D.O da decisão da  
2871 Congregação da EE, que em 12.02.2020, indeferiu a inscrição da candidata  
2872 Sara Michelly Gonçalves Brandão no concurso público de títulos e provas  
2873 visando ao provimento de 02 (dois) cargos de Professor Doutor no  
2874 Departamento de Enfermagem Médico-Cirúrgica (ENC), uma vez que  
2875 apresentou apenas comprovante de votação de um dos turnos das eleições  
2876 gerais de 2018, que foi constituída de dois turnos (13.02.20). Recurso  
2877 interposto por Sara Michelly Gonçalves Brandão contra a decisão da  
2878 Congregação da EE, que indeferiu sua inscrição ao concurso público de títulos  
2879 e provas visando ao provimento de 02 (dois) cargos de Professor Doutor no  
2880 Departamento de Enfermagem Médico-Cirúrgica (ENC). Esclarece que o  
2881 motivo do indeferimento de sua inscrição ocorreu devido à apresentação de  
2882 apenas um comprovante de votação de um dos turnos das eleições gerais de  
2883 2018, pois a mesma não se atentou que no citado ano houve dois turnos.  
2884 Anexa cópia do comprovante de quitação eleitoral e os comprovantes de  
2885 votação dos dois turnos (17.02.20). **Parecer da Congregação da EE:** mantém  
2886 a decisão inicial, entendendo que a situação de quitação eleitoral não foi  
2887 comprovada até a finalização do prazo de inscrição no certame, uma vez que a  
2888 última eleição foi composta por dois turnos e comprovar o voto em apenas um  
2889 deles não supre a exigência editalícia (11.03.20). Ofício da Diretora da Escola  
2890 de Enfermagem, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Regina Szyli, ao Magnífico Reitor, Prof. Dr. Vahan

2891 Agopyan, encaminhando o recurso da Sr.<sup>a</sup> Sara Michelly Gonçalves Brandão  
2892 (11.03.20). **Parecer PG nº 37127/2020**: esclarece, inicialmente, que a  
2893 necessidade de apresentação dos comprovantes de votação de ambos os  
2894 turnos de votação quando as eleições assim se desdobram já foi reconhecida  
2895 em diversas oportunidades pela Procuradoria Acadêmica. Acrescenta que tal  
2896 exigência decorre de comando legal contido no Código Eleitoral. Observa que a  
2897 prova de que votou no 2º turno das eleições não demonstra a situação eleitoral  
2898 regular, pois entre o 1º e o 2º turno das eleições, a Justiça Eleitoral não dispõe  
2899 de tempo suficiente para realizar a depuração eleitoral, impedindo que o eleitor  
2900 em situação irregular participe do 2º turno. Por este motivo, os editais da USP  
2901 exigem os comprovantes de votação no plural, assim como o faz a  
2902 Coordenadoria de Recursos Humanos do Estado de São Paulo. Observa,  
2903 ainda, que a apresentação, ao tempo do recurso, de documento exigido  
2904 durante o prazo de inscrições não elide, salvo melhor juízo, o descumprimento  
2905 da exigência expressa no edital que rege o certame. Portanto, recomenda a  
2906 manutenção do indeferimento realizado pela Congregação da Unidade  
2907 (13.03.20). **Parecer da CLR**: aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Júlio Cerca  
2908 Serrão, contrário ao recurso interposto por Sara Michelly Gonçalves Brandão  
2909 (26.03.20). **8.5 - PROCESSO 2020.1.28.81.0 – FACULDADE DE ECONOMIA,**  
2910 **ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE DE RIBEIRÃO PRETO** - Recurso  
2911 interposto por Cristiane Sonia Arroyo contra a Congregação da FEARP, que  
2912 indeferiu sua inscrição no concurso de títulos e provas para provimento de um  
2913 cargo de Professor Doutor no Departamento de Administração da Unidade.  
2914 Publicação do Edital FEA-RP 020/2019, de abertura de inscrições ao concurso  
2915 público de títulos e provas visando o provimento de um cargo de Professor  
2916 Doutor no Departamento de Administração da FEARP (05.07.19). **Parecer da**  
2917 **Congregação da FEARP**: indefere a inscrição da candidata Cristiane Sonia  
2918 Arroyo pelo motivo de descumprimento do item 1, inciso V, do Edital FEA-RP  
2919 020/2019, por não apresentar comprovante de votação do primeiro turno da  
2920 eleição de 2018 (24.10.19). Recurso interposto por Cristiane Sonia Arroyo  
2921 contra a Congregação da FEARP, que indeferiu sua inscrição no concurso de  
2922 títulos e provas para provimento de um cargo de Professor Doutor no  
2923 Departamento de Administração, por não apresentar comprovante de votação  
2924 no primeiro turno da eleição de 2018. Argumenta a interessada que o

2925 comprovante de votação do segundo turno atesta que está em situação regular  
2926 com a justiça eleitoral, uma vez que se irregular estivesse, não poderia votar  
2927 em segundo turno. Anexa a Certidão do TSE que atesta a condição de  
2928 regularidade com a Justiça Eleitoral (05.11.19). **Parecer da Congregação da**  
2929 **FEARP**: decide manter a decisão de indeferimento da inscrição da candidata  
2930 Cristiane Sonia Arroyo, pelo não cumprimento do item 1, inciso V, do Edital  
2931 FEA-RP 020/2019, por não apresentar comprovante de votação do primeiro  
2932 turno da eleição de 2018. Decide, ainda, não conceder efeito suspensivo ao  
2933 processo do concurso (05.12.19). Ofício do Diretor da FEARP, Prof. Dr. André  
2934 Lucirton Costa, ao M. Reitor, Prof. Dr. Vahan Agopyan, encaminhando o  
2935 recurso impetrado por Cristiane Sonia Arroyo, solicitando reconsideração do  
2936 indeferimento de sua inscrição como candidata ao concurso de títulos e provas  
2937 para provimento de um cargo de Professor Doutor no Departamento de  
2938 Administração da Unidade (20.12.19). **Parecer PG nº 15545/2020**: esclarece,  
2939 sobre a exigência legal, que os editais-padrão da USP apenas reproduzem a  
2940 disposição legal, ao exigir dos candidatos 'comprovante(s) de votação da última  
2941 eleição, prova de pagamento da respectiva multa ou devida justificativa'; não se  
2942 tratando de mera formalidade que possa ser suprida no ato da posse e sim de  
2943 cumprimento à previsão expressa na lei. Sobre a necessária comprovação dos  
2944 dois turnos, esclarece que o edital do concurso é claro sobre a necessidade de  
2945 se apresentar o comprovante de votação de ambos os turnos  
2946 ('comprovante(s)'). Ainda que assim não fosse, como se trata de exigência  
2947 legal, nem o edital, nem a banca poderiam relevar o seu cumprimento.  
2948 Esclarece, ainda, que o princípio da razoabilidade alegado pela recorrente não  
2949 pode desconsiderar outros princípios constitucionais, que também se mostram  
2950 aplicáveis no caso concreto, em especial o princípio da legalidade em sentido  
2951 estrito e o princípio da isonomia. Conclui que a interessada apresentou, no ato  
2952 da inscrição, apenas o comprovante de votação do segundo turno do último  
2953 pleito e não dos dois turnos, descumprindo a exigência constante do Edital. A  
2954 interessada acostou, ainda, 'Certidão de quitação eleitoral' no prazo recursal,  
2955 ou seja, extemporaneamente, sendo emitida posteriormente ao período de  
2956 inscrição. Opina pelo conhecimento do recurso e, no mérito, que lhe seja  
2957 negado provimento, mantendo-se a decisão de indeferimento da inscrição  
2958 (06.02.20). **Parecer da CLR**: aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Paolo Di



2959 Mascio, contrário ao recurso interposto por Cristiane Sonia Arroyo (26.03.20).  
2960 **8.6 - PROCESSO 2019.1.1195.11.5 - ESCOLA SUPERIOR DE**  
2961 **AGRICULTURA "LUIZ DE QUEIROZ"** - Recurso interposto por Odair Silva  
2962 Soares contra a decisão da Congregação da ESALQ, que indeferiu sua  
2963 inscrição no concurso de títulos e provas para provimento de um cargo de  
2964 Professor Doutor no Departamento de Economia, Administração e Sociologia  
2965 (LES) da Unidade. Publicação do Edital ESALQ 039/2019, de abertura de  
2966 inscrições ao concurso público de títulos e provas visando o provimento de um  
2967 cargo de Professor Doutor no Departamento de Economia, Administração e  
2968 Sociologia (LES) da ESALQ (29.06.19). **Parecer da Congregação da ESALQ:**  
2969 indefere a inscrição do candidato Odair Silva Soares (12.12.19). Recurso  
2970 interposto por Odair Silva Soares contra a decisão da Congregação da ESALQ,  
2971 que indeferiu sua inscrição no concurso de títulos e provas visando o  
2972 provimento de um cargo de Professor Doutor no Departamento de Economia,  
2973 Administração e Sociologia (LES), por não ter entregue a "Solicitação de  
2974 inscrição" na oportunidade. Declara que houve um equívoco de sua parte ao  
2975 escanear os documentos e nomeá-los. Como pode ser observado na  
2976 sequência de documentos escaneados e entregues, que totalizam  
2977 aproximadamente 150 registros, o arquivo intitulado  
2978 "\_05\_Requerimento\_inscricao\_concurso\_ESALQ" que deveria conter a  
2979 "Solicitação de inscrição" é o mesmo conteúdo com o título  
2980 "\_93\_Declaracao\_radio\_educativa FM\_ DD", tendo assim, havido troca no  
2981 momento do escaneamento, da sua denominação e do envio. Anexa o referido  
2982 formulário de inscrição (19.12.19). **Parecer da Congregação da ESALQ:**  
2983 decide pelo não provimento ao recurso impetrado por Odair Silva Soares,  
2984 solicitando reconsideração do indeferimento de sua inscrição como candidato  
2985 ao concurso de títulos e provas visando o provimento de um cargo de  
2986 Professor Doutor no Departamento de Economia, Administração e Sociologia  
2987 (LES) da Unidade. Na mesma data concedeu efeito suspensivo ao referido  
2988 concurso (20.02.20). **Parecer PG. P nº 37126/2020:** esclarece, inicialmente,  
2989 que conforme item I do Edital ESALQ/USP/ATAC nº 39/2019, os pedidos de  
2990 inscrição no respectivo certame deveriam ser realizados por meio do *upload* de  
2991 formulário específico, preenchido com os dados pessoais do candidato e a área  
2992 de conhecimento (especialidade) à qual pretendia concorrer. Ademais, verifica

2993 também que em referido formulário cabia ao candidato esclarecer eventual  
2994 necessidade de condições especiais para realização das provas. Acrescenta  
2995 que o candidato Odair Silva Soares deixou de apresentar referido formulário,  
2996 que configurava documento textualmente exigido no edital, durante o prazo de  
2997 inscrições e também que na petição de recurso, o candidato reconhece  
2998 expressamente o lapso de sua parte e anexa intempestivamente o formulário  
2999 que deveria ter sido apresentado por ocasião do prazo de inscrições. Observa  
3000 que a apresentação, ao tempo do recurso, de documento exigido durante o  
3001 prazo de inscrições não elide, salvo melhor juízo, o descumprimento da  
3002 exigência expressa no edital que rege o certame. Portanto, recomenda à CLR e  
3003 ao Co a manutenção do indeferimento realizado pela Congregação da Unidade  
3004 (13.03.20). **Parecer da CLR:** aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Júlio Cerca  
3005 Serrão, contrário ao recurso interposto por Odair Silva Soares (26.03.20). **M.**  
3006 **Reitor:** “Pedro, quantas pessoas estão inscritas ainda para falar” **Secretário**  
3007 **Geral:** “Temos 22 pessoas inscritas.” **M. Reitor:** “Vou fazer o seguinte: cinco  
3008 Conselheiros falam hoje e os outros 17 falam no começo da próxima reunião  
3009 do Conselho Universitário. E se for alguma coisa urgente, o senhores podem  
3010 enviar para o Secretário Geral, por escrito, e ele repassa para todos os  
3011 Conselheiros.” **Secretário Geral:** “Vou falar os nomes: Conselheiros Reinaldo,  
3012 Ana Luiza, Adriano Favarin, André Singer e Raquel Rolnik.” **Cons. Reinando**  
3013 **Santos de Souza:** “Como já havia dito, sou membro novo. Havia  
3014 cumprimentado os membros do Conselho, mas aproveito agora para agradecer  
3015 também todos os colegas funcionários que votaram em mim e na Bárbara.  
3016 Fomos os Conselheiros eleitos na última eleição para representante dos  
3017 funcionários. Enfim, como ficamos um bom tempo sem ter a possibilidade de  
3018 ter reunião do Conselho Universitário, e com a questão da pandemia há uma  
3019 série de questões que preocupam os funcionários da Universidade, gostaria de  
3020 expressar parcialmente pelo menos algumas delas aqui. Em primeiro lugar,  
3021 acho que a maior preocupação que temos nesse momento é com a  
3022 manutenção e preservação da vida, o que pressupõe, neste momento da  
3023 pandemia, a necessidade da manutenção do isolamento social e da  
3024 quarentena. Enxergamos com grande preocupação a abertura que está sendo  
3025 feita de um fechamento que nem foi integral e que agora os governos dos  
3026 Estados começam a fazer uma abertura irresponsável, sem nenhum

3027 embasamento científico; e isso nos causa preocupação porque, evidentemente,  
3028 a Universidade não é uma ilha. Então, é provável que essas pressões também  
3029 se exerçam aqui dentro. E desse ponto de vista, eu queria registrar que a USP  
3030 tem dois papéis, digamos, a cumprir nesse cenário: um interno, que é o de  
3031 preservar a vida da sua comunidade, portanto, manter a quarentena e o  
3032 isolamento para além de não só realizar as aulas presenciais, porque isso já foi  
3033 veiculado é o calendário de aulas propriamente, mas também do ponto de vista  
3034 das atividades administrativas. Preocupa-nos um pouco até o que foi feito no  
3035 começo da pandemia, que as aulas foram suspensas e as atividades  
3036 administrativas continuaram, o que colocou em risco, naquele momento, a vida  
3037 de milhares de pessoas, enfim, dos funcionários administrativos da  
3038 Universidade. Acho que a outra é que a USP tem, também, um papel público a  
3039 cumprir. Nesse sentido, vários dos pesquisadores e formadores de opinião,  
3040 neste momento da pandemia, são da Universidade e têm, em vários  
3041 momentos, colocado a necessidade da manutenção de isolamento social e  
3042 criticado as medidas do Governo do Estado, agora que flexibiliza a quarentena.  
3043 Acho que a USP, como Instituição, também precisa se colocar nesse debate  
3044 público. Um segundo aspecto do que ia falar era isso, já falei durante a pauta  
3045 que era o problema do aspecto financeiro, mas sobre isso queria apenas  
3046 reforçar outro elemento. Acho que é muito importante que a Universidade  
3047 também entre no debate público sobre a necessidade da manutenção do seu  
3048 próprio financiamento, porque vimos aí as tabelas e a queda da arrecadação  
3049 de ICMS e tudo isso, obviamente, nos gera grande preocupação, mas acho  
3050 que nós não podemos nos adaptar, no sentido de achar que é isso mesmo, que  
3051 é uma fatalidade. Vamos ver o que podemos fazer aqui para resolver o  
3052 problema internamente apenas. De forma que acho que temos que ter um  
3053 posicionamento altivo perante a opinião pública, de exigir que o Estado  
3054 mantenha o orçamento das Universidades, até pela importância que elas têm  
3055 nesse momento de enfrentamento da pandemia, ou seja, isso na contramão de  
3056 somente se adaptar e fazer os cortes, etc. Acho que é mais importante exigir  
3057 isso do Governo do Estado e ter uma postura firme, que é a questão da  
3058 Universidade se colocar também no debate da sociedade. Por fim, e tem a ver  
3059 com o tema das finanças, mas também quais políticas adotar. Quero registrar  
3060 aqui que é muito importante, como parte da preservação da vida, que

3061 consigamos manter os empregos de toda a comunidade, incluindo  
3062 trabalhadores e trabalhadoras terceirizadas. Acho muito importante que  
3063 tenhamos aprovado aqui nessa reunião, por exemplo, uma moção contra o  
3064 racismo. A apresentação que a Professora Maria Arminda fez sobre a questão  
3065 das mulheres e da igualdade de gêneros e, nesse momento, dentro da  
3066 Universidade isso passa por defender a manutenção de empregos, salários e  
3067 das condições de vida e de trabalho das trabalhadoras terceirizadas, que são  
3068 na sua maioria mulheres, e devido à Portaria GR nº 7639, que abre a  
3069 possibilidade de cortes de até 25% nos contratos, várias delas já começam a  
3070 ser demitidas e várias outras provavelmente serão demitidas nas próximas  
3071 semanas e nos próximos meses. Isso é muito importante e chamo os  
3072 Conselheiros para que se manifestem contrariamente a isso. Inclusive, na  
3073 Faculdade Educação, foi aprovada uma Moção no CTA em relação a esse  
3074 tema e acho muito importante. Finalizo dizendo que é muito importante,  
3075 também, além da realização dos fóruns, como o Conselho Universitário e  
3076 outros Conselhos, que a Reitoria receba os Sindicatos, os Movimentos, para  
3077 discutir as políticas diante da pandemia. No início da pandemia nós solicitamos  
3078 algumas reuniões, fomos recebidos pelo Chefe Administrativo do Gabinete, que  
3079 nos disse que a Reitoria não iria nos receber porque as discussões eram  
3080 puramente técnicas e não políticas; e cada vez mais vemos que boa parte das  
3081 decisões são também políticas e o SINTUSP e a ADUSP - e também o DCE –  
3082 com certeza também têm coisas a dizer, têm reivindicações a levar e é muito  
3083 importante que a Reitoria nos receba nesses momentos. Obrigado.” **Cons.ª**  
3084 **Ana Luiza da Conceição Tenorio:** “Boa noite. Espero que esteja todo mundo  
3085 bem. Não vou me alongar muito na análise da conjuntura do momento que  
3086 estamos vivendo, porque acredito que seja um consenso entre nós a gravidade  
3087 desse período que estamos enfrentando, em que há milhões de contaminados  
3088 no nosso país, mais de 50 mil mortes e vemos, também, o nosso Presidente  
3089 demonstrando uma irresponsabilidade sem tamanho. Nesse contexto, não  
3090 temos Ministro da Saúde e nem Ministro da Educação e tudo isso prejudica  
3091 muito a nossa atuação aqui dentro da Universidade. Acredito que o contexto  
3092 que vivemos na USP, nesse momento, é muito excepcional, como o Professor  
3093 Vahan bem colocou. A USP, por um lado, tem a tarefa de fornecer soluções  
3094 práticas para esse momento de pandemia. Então, temos produzido

3095 respiradores mais acessíveis, vacinas, álcool gel e isso é um motivo de  
3096 orgulho, não somente para nós, desse Conselho, mas também para todo o  
3097 corpo universitário. Por outro lado, temos que ser também esse bastião na  
3098 defesa da democracia e dos direitos sociais, que estão bastante em risco; e  
3099 esse momento fez com que tivéssemos, de fato, de nos reinventar. De repente,  
3100 não podíamos mais ir para Universidade, tivemos que adotar tudo à distância, o  
3101 que, apesar de todos os problemas, acabou sendo a saída efetivamente mais  
3102 viável para o que o cenário estava colocando, mas é importante ressaltar  
3103 também dois pontos: um é que para nós, estudantes, é essencial que isso seja  
3104 visto como algo excepcional mesmo, porque a adoção de um regime à  
3105 distância perene seria muito prejudicial para o caráter democrático público e  
3106 focado na pesquisa da nossa Universidade. E por outro, que continuem sendo  
3107 fornecidos, por parte da Universidade, os amparos, que foram muito positivos,  
3108 os modems e os chips de Internet. Acredito que seja importante manter isso,  
3109 porque nesse momento, o foco na permanência estudantil é extremamente  
3110 importante. O Professor Vahan trouxe a questão de saúde mental, acho que  
3111 isso também é um ponto que cada vez mais tem que ser aprimorado, cada vez  
3112 mais temos que pensar em soluções, porque nesse momento da pandemia,  
3113 essas questões tem se tornado ainda mais graves e também temos que ter  
3114 grande prioridade com a nossa moradia estudantil, principalmente aqui no  
3115 CRUSP, que ainda está em uma situação muito precarizada. Então, nós do  
3116 DCE, juntamente com outras entidades, trouxemos a pauta da instalação  
3117 imediata de internet no CRUSP, isso continua sendo um ponto extremamente  
3118 importante e também as reformas estruturais. A questão das cozinhas e das  
3119 lavanderias é um ponto que sempre trazemos aqui no Conselho, mas que  
3120 precisamos continuar discutindo. Nesse cenário, nós, da Gestão Nossa Voz do  
3121 DCE, tivemos também que reinventar nossa forma de fazer política, melhorar  
3122 nossa comunicação virtual, fazer vídeos *online* e, também, uma preocupação  
3123 muito grande que tem nos guiado é a pauta da permanência e do acadêmico.  
3124 Desta forma, fizemos dois formulários – um, inclusive, a Pró-Reitoria ajudou a  
3125 divulgar. Já temos mais de 6.500 respostas e acho que isso vai ser muito  
3126 positivo, inclusive até para discutirmos mais nesse espaço quais são as  
3127 demandas dos estudantes. Também quero falar que estamos com um diálogo  
3128 muito bom com a SAS e com a Pró-Reitoria de Graduação. Isso tem sido muito

3129 importante para encontrarmos soluções conjuntas, porque nós só vamos  
3130 conseguir sair efetivamente desta crise, que cada vez mais se aprofunda, se  
3131 caminhararmos juntos. Temos nossas divergências, nossos pontos que vamos  
3132 debater aqui incansavelmente, mas é importante que consigamos chegar a  
3133 algumas sínteses, e isso tem sido algo positivo. Por fim, hoje me despeço do  
3134 Conselho Universitário, no qual passei dois anos sendo representante discente.  
3135 Acredito que tenha conseguido cumprir o meu trabalho, representando os  
3136 alunos, sempre procurando o diálogo, da melhor forma possível. Agradeço o  
3137 Prof. Vahan e o Prof. Hernandez, os Pró-Reitores, que sempre mostraram, de  
3138 fato, uma abertura ao diálogo, a ouvir as nossas demandas e isso foi algo  
3139 sempre muito importante que nós, da Gestão Nossa Voz, pautou, pauta e  
3140 vamos continuar pautando - acredito que o pessoal que irá nos substituir  
3141 continuará fazendo um bom trabalho. Então, quero agradecer e continuar me  
3142 colocando à disposição. Espero que seja só um até logo desse Conselho e que  
3143 depois eu volte como representante da pós-graduação ou até professora.  
3144 Quem sabe? Obrigada. E vamos à luta, porque não está fácil.” **M. Reitor:**  
3145 “Obrigado Ana pela sua colaboração, como você está no DCE, continuaremos  
3146 tendo contato e trabalhando em conjunto.” **Cons. Adriano Brant Favarin:**  
3147 “Desculpem, antes de começar a contar meu tempo, quero fazer um pedido ao  
3148 Professor Vahan: seria possível reivindicar o direito da fala da Conselheira,  
3149 funcionária, Bárbara? Ela é representante dos trabalhadores e, também,  
3150 funcionária do Hospital Universitário. Acho que seria importante ouvirmos uma  
3151 trabalhadora do Hospital, nesse momento em que o HU tem sido um centro das  
3152 nossas preocupações diante da pandemia. Queria pedir o direito da fala da  
3153 representante dos funcionários, que é uma das três únicas que temos.” **M.**  
3154 **Reitor:** “Pode ser.” **Cons. Adriano Brant Favarin:** “Obrigado. No Brasil,  
3155 estamos no quarto mês da pandemia que já contaminou mais de 1 milhão de  
3156 pessoas e matou mais de 50 mil brasileiros, em sua maioria trabalhadores e  
3157 trabalhadoras negros. O que temos visto, a nível Federal, é uma política  
3158 criminosa do governo Bolsonaro, que expõe a população à contaminação, sem  
3159 nenhuma preocupação com a vida dos trabalhadores. A nível Estadual,  
3160 também não vemos algo muito diferente, é encoberto por uma grande  
3161 demagogia, o que vemos é o João Doria reabrindo comércio sem que nesses  
3162 meses tenha garantido sequer uma condição real de isolamento social

3163 científico, sem testes massivos, sem reconverter as indústrias para produção  
3164 de insumos e materiais hospitalares. Nada disso. Queria colocar na minha fala,  
3165 Professor, que infelizmente, dentro da nossa Universidade, enquanto os  
3166 professores, os estudantes e alguns dos funcionários efetivos, seguindo  
3167 garantida a necessária quarentena - eu digo alguns porque muitos do grupo de  
3168 risco seguem trabalhando no Hospital, por exemplo -, a Reitoria infelizmente  
3169 tomou uma atitude que representa o completo descaso com a vida dos  
3170 trabalhadores terceirizados dessa Universidade. O Professor Vahan reduziu em  
3171 25% o repasse de verbas para as empresas terceirizadas, sem dar nenhuma  
3172 garantia de emprego para milhares de pais e mães de famílias que estão sendo  
3173 colocados no olho da rua, sem nenhuma condição para pagar seus aluguéis,  
3174 sem dinheiro para sustentar seus filhos. E isso, em meio a uma pandemia que  
3175 segue, é praticamente uma sentença contra a vida dessas trabalhadoras.  
3176 Acabou de ser aprovado e debatido nesse Conselho a incorporação da USP a  
3177 uma Moção de combate ao racismo, intitulada 'Vidas Negras Importam'. Eu  
3178 pergunto aos Conselheiros se sabem quem são essas terceirizadas, cujas  
3179 vidas serão destruídas com essas demissões. São mulheres, em sua maioria  
3180 negras, com filhos negros, maridos negros, famílias negras, cujas vidas serão  
3181 destruídas por essa política da Reitoria. Aprovar formalmente uma Moção pelas  
3182 vidas negras, enquanto mantém uma política de demissão dos trabalhadores  
3183 terceirizados negros escancara que as vidas negras, assim como a vida das  
3184 mulheres e dos LGBTs, só servem para a Reitoria fazer demagogia e não  
3185 como importância, de fato, para essa Universidade. É preciso reverter  
3186 imediatamente essa decisão da Reitoria e garantir para os trabalhadores  
3187 terceirizados os mesmos direitos que têm os trabalhadores efetivos: o direito a  
3188 quarentena, o direito ao emprego e o direito ao salário. Em uma situação como  
3189 essa, Professores, fica ainda mais evidente a necessidade de acabar com a  
3190 terceirização e efetivar todos os trabalhadores terceirizados ao quadro de  
3191 efetivos, sem concurso público, já que muitos deles trabalham aqui há dezenas  
3192 de anos, sem o devido reconhecimento dessa Universidade. A Reitoria justifica  
3193 essa política, baseada na queda da arrecadação do ICMS, mas enquanto  
3194 demite os trabalhadores terceirizados, mantém o impacto dos super salários  
3195 dessa Universidade. É necessário dizer, abertamente, que a política de  
3196 austeridade da Reitoria contra os trabalhadores e as vidas negras dessa

3197 Universidade é para manter os privilégios de toda a casta burocrática branca  
3198 que administra essa própria Universidade. Então, é uma política racista que  
3199 está sendo implementada. Inclusive, por falar também em vidas negras, foi  
3200 pautado hoje aqui neste Conselho a aprovação das vagas para o Vestibular de  
3201 2021, e está circulando uma carta assinada por diversas entidades e  
3202 representações estudantis, apontando as dificuldades que a pandemia tem  
3203 ocasionado sobre a vida dos jovens em situação mais vulnerável, que são  
3204 aqueles que fazem escola pública, jovens em sua maioria negros; e nessa  
3205 carta são feitas propostas, como o adiamento da FUVEST, a ampliação das  
3206 cotas para 70%, no intuito de minimizar essa discrepância de construção de  
3207 estudos para jovens durante a pandemia. Nós, como representantes do  
3208 SINTUSP e dos trabalhadores da USP nesse Conselho, nos formamos a essas  
3209 propostas que veio das entidades estudantis. E para concluir minha fala, quero  
3210 chamar os Conselheiros a se manifestarem diante dessa absurda situação que  
3211 está colocada para os trabalhadores terceirizados. Não tomar nenhuma medida  
3212 para impedir essa situação significa que os Diretores são coniventes com essa  
3213 política, que é racista e que está sendo implementada pela Reitoria com corte  
3214 de 25% dos terceirizados. Queremos, também, chamar os trabalhadores  
3215 efetivos que estão assistindo, os estudantes e todos aqueles que possam se  
3216 somar, a não aceitar a demissão de um trabalhador terceirizado sequer, e a  
3217 gente lutar juntos pela efetivação de todos, com os mesmos salários e direitos.  
3218 Não podemos aceitar que façam demagogia com as vidas negras para nós,  
3219 que somos representantes do SINTUSP e dos trabalhadores da USP, as vidas  
3220 negras, sim, importam e é por isso que não podemos aceitar nenhuma  
3221 demissão. Obrigado.” **Cons. André Vitor Singer:** “Agradeço a possibilidade de  
3222 falar neste quase final de Conselho, mas preciso expressar uma questão que  
3223 ficou pendente aqui e que foi muito discutida na Congregação da minha  
3224 Faculdade. Na Resolução nº 7955, de 05 de junho deste ano, o artigo 4º  
3225 menciona: “fica suspensa, de 28 de maio de 2020 a 31 de dezembro de 2021,  
3226 a realização de concursos públicos para o provimento de cargos de Professor  
3227 Doutor e de Professor Titular”. Se entendi, essa resolução está *ad referendum*  
3228 do Conselho, como diz no seu preâmbulo, mas se isso não foi colocado em  
3229 discussão hoje, nós aprovamos - e eu aprovei, também - questões, como disse  
3230 o Reitor, relativas ao concurso de Livre-Docência. Eu insisto: quando é que

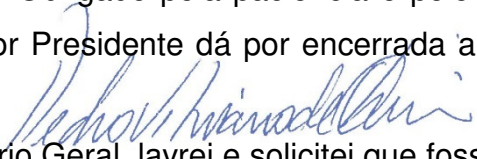


3231 vamos discutir, porque essa decisão foi tomada segundo a Resolução nº 7955,  
3232 *ad referendum* do Conselho, mas nós estamos aqui no Conselho e essa  
3233 questão não apareceu. Eu não trago este assunto à baila novamente se não  
3234 porque a nossa Congregação gastou horas e horas, o Professor Márcio Silva  
3235 fez um enorme trabalho, liderando a Comissão de Claros para tentar mostrar  
3236 que haveria brechas na Lei para que ela não fosse interpretada dessa maneira.  
3237 É claro que eu ouvi com muita atenção o Professo Floriano, que tem muitos  
3238 elementos para afirmar o que afirmou, mas eu, como representante da  
3239 Congregação, tenho a obrigação de trazer a posição da minha Congregação.  
3240 Então, insisto e peço inclusive, porque precisarei responder à minha  
3241 Congregação sobre esse assunto. Como fica essa questão? Estou achando  
3242 que há um problema de informação, a decisão foi tomada, não discutiu o  
3243 assunto ... chegando ao ponto crítico da ausência de contratações na  
3244 Universidade de São Paulo. Então, eu pergunto: quando é que vamos discutir?  
3245 Obrigado.” **Secretário Geral:** Seja bem vinda Bárbara, hoje é sua primeira  
3246 reunião.” **Cons.<sup>a</sup> Bárbara Della Torre:** "Começo agradecendo muito a  
3247 categoria por ter sido eleita representantes que foram indicados pelo Sindicato.  
3248 Essa é minha primeira reunião depois de três meses de pandemia. Achei um  
3249 pouco tardia essa reunião, o que demonstra que a Reitoria está um pouco  
3250 atrás, está pouco interessada em ouvir qual a opinião das categorias da  
3251 Comunidade USP, como os estudantes e o conjunto dos Professores.  
3252 Também, deixar para o último momento a fala dos Conselheiros e retirar a  
3253 pauta que está para ser encaminhada, mas frente a essa pandemia, frente a  
3254 estudantes que têm dificuldades de implementar o curso à distância,  
3255 trabalhadores que estão trabalhando sem condições e uma série de situações  
3256 que a comunidade USP está passando e a Reitoria e esse Conselho não  
3257 quiseram ouvir a opinião, nem antes e mesmo agora. Eu queria só manifestar  
3258 essa opinião sobre como a Reitoria vem conduzindo as medidas de combate à  
3259 pandemia. Muitos trabalhadores não estão em quarentena e não estão fazendo  
3260 trabalho remoto. Todos os trabalhadores das Unidades da Saúde, por exemplo  
3261 - eu sou de uma, do Hospital Universitário da USP, e seguimos trabalhando  
3262 mesmo na quarentena - como tinha que ser, porque precisamos estar na linha  
3263 de frente no combate ao Coronavírus, mas falta condições e bastante diálogo,  
3264 disposição para ouvir os trabalhadores, por parte da Reitoria e por parte da

3265 Superintendência do Hospital. Tentamos, há três meses atrás, quando  
3266 começou a pandemia, estabelecer um diálogo com a Superintendência, que  
3267 veio com a política de ignorar a voz dos trabalhadores ali dentro do Hospital e  
3268 ignorar o Sindicato, ignorar as demandas dos seus trabalhadores ali dentro do  
3269 Hospital. Então, o que a Superintendência fez foi esfriar qualquer diálogo com  
3270 esses trabalhadores que estavam na linha de frente. Sabem qual é a situação  
3271 dos trabalhadores hoje? É a situação de que tem mães lactantes trabalhando e  
3272 atendendo na linha de frente, podendo se contaminar com a COVID-19. Há  
3273 trabalhadores do grupo de risco, que se contaminarem-se tem chance maior de  
3274 adoecer e morrer, e nada tem sido feito. Nós colocamos, logo no início, há três  
3275 meses atrás, para o Superintendente, que era necessário abrir contratações  
3276 emergenciais para liberar o grupo de risco e preparar o Hospital para combater  
3277 a pandemia, mas nada foi feito. Então, já estamos há três meses da pandemia  
3278 e não tem abertura de contratação no Hospital Universitário. Agora nós  
3279 também não podemos deixar de ver que foi justamente a política da Reitoria  
3280 que desmontou todas as unidades de saúde, que desmontou o Hospital  
3281 Universitário, dificultando o atendimento, consultas e exames para a categoria,  
3282 para os estudantes e também para a população da zona oeste. De forma que  
3283 chegamos nessa pandemia muito despreparados e as medidas que o  
3284 Superintendente e a Reitoria vieram tomando são completamente  
3285 irresponsáveis para colocar o Hospital Universitário como um combatente na  
3286 linha de frente a essa pandemia. Na minha opinião, foi totalmente  
3287 irresponsável, porque coloca nossa vida - dos que estão lá - em risco. Além da  
3288 questão do Hospital, para além dessa questão mais concreta, que são as  
3289 contratações, na verdade nós avisamos, colocamos um alerta que era preciso  
3290 testar periodicamente os funcionários, e só agora a Superintendência vem com  
3291 600 testes, sendo que temos um grupo de 2 mil trabalhadores, e ainda diz que  
3292 não tem nenhuma responsabilidade em testar os funcionários terceirizados. E  
3293 ele falou isso na reunião do Conselho Deliberativo, na mesma semana que  
3294 uma trabalhadora terceirizada morreu em consequência de complicações por  
3295 causa do COVID-19. Segue muito irresponsável a política da Superintendência  
3296 e da Reitoria nesse sentido, tanto que o Superintendente como o conjunto das  
3297 entidades representativas da Universidade vem sendo questionada quanto à  
3298 legitimidade do Superintendente seguir dirigindo o Hospital Universitário. Além

3299 disso, estamos vendo que os Governos, tanto Federal quanto Estadual seguem  
3300 com demagogia, utilizando a pandemia para atacar os direitos dos  
3301 trabalhadores. Por outro lado, aqui na USP, também não podemos deixar, pois  
3302 a Reitoria também vem atacando os funcionários com arrocho salarial e  
3303 também impondo um teletrabalho que desregulamenta a jornada de trabalho e  
3304 não dá conta de responder a situação das mulheres trabalhadoras, que além  
3305 da responsabilidade com o trabalho da USP, têm que dar conta do trabalho  
3306 doméstico, da criação dos filhos, que agora estão em casa, fazendo seus  
3307 deveres e tudo mais. Então, não adianta vir o Escritório USP Mulheres e a  
3308 Professora Maria Arminda falar que os homens precisam dividir o trabalho  
3309 doméstico quando, na verdade, não se dá nenhuma condição de trabalho para  
3310 essas mulheres e, na verdade, só deslocou toda a jornada de trabalho de um  
3311 lugar para outro, agora coincide o trabalho doméstico com o trabalho da USP  
3312 dentro de casa, sem nenhuma condição. Então, se é para combater a  
3313 desigualdade de gênero, a desigualdade racial, são necessárias medidas  
3314 concretas, que façam sentido e façam mudar a vida dos trabalhadores  
3315 imediatamente. Frente a tudo isso, quero deixar duas propostas para esse  
3316 Conselho, considerando que tiveram manifestações favoráveis à campanha do  
3317 'Vidas Negras Importam' e considerando que a maior parte dos negros dessa  
3318 Universidade estão nos trabalhos terceirizados, propomos que este Conselho  
3319 aprove a proibição de demissão de qualquer trabalhador terceirizado, como  
3320 parte do combate ao racismo que vocês votaram aqui. A segunda proposta,  
3321 considerando que a USP tem que ter, sim, um compromisso social de colocar  
3322 todos os seus esforços no combate à pandemia, mas também na defesa da  
3323 vida, propomos a abertura imediata de contratações para o Hospital  
3324 Universitário, de todos os trabalhadores em todas as unidades, porque um  
3325 hospital não funciona só com médicos, com o corpo de enfermagem, precisa  
3326 da contratação de todos e precisa testar todos os funcionários, efetivos e  
3327 terceirizados, da limpeza, da nutrição, da segurança, todos. Deixo aqui essas  
3328 duas propostas para serem encaminhadas por esse Conselho.” **Secretário**  
3329 **Geral:** “A Conselheira Bárbara é a última inscrita. Antes de terminar, quero  
3330 agradecer muito a toda equipe da Secretaria Geral, que trabalhou muito para  
3331 viabilizar essa reunião; agradecer muito aos técnicos da STI, o Bruno, o Murilo  
3332 e o Rafael, que estão na sala do Conselho Universitário, não só promovendo a

3333 transmissão via IPTV, mas ajudando para que tudo dê certo; e lá em São  
3334 Carlos, o Diego e o Edmar, que também são da STI, que ajudaram no Helios  
3335 Voting, nas votações. Obrigado a todos eles por esse apoio incondicional que  
3336 tem nos dado. Obrigado.” **M Reitor:** “Obrigado a você, Professor Pedro, que  
3337 mesmo não estando nas plenas condições de saúde, trabalhou esse fim de  
3338 semana, ontem e hoje para garantir essa nossa reunião. Quero apenas  
3339 esclarecer ao Professor André que as áreas jurídicas estão estudando, estão  
3340 debruçados, e note-se que todas as decisões são temporárias, enquanto não  
3341 conseguirmos ter uma confiança jurídica para poder tomar alguma decisão.  
3342 Imagino que em poucas semanas poderemos ter uma decisão do que, dentro  
3343 da legislação, nós podemos ou não fazer. Aí sim, seria uma discussão maior.  
3344 Amanhã, volto a insistir, são apenas as noções básicas para orientar a  
3345 comunidade, mas a área jurídica precisa de algumas semanas para discutir,  
3346 confabular, trocar opiniões, inclusive com nossos órgãos de fiscalização e a  
3347 Procuradoria Geral do Estado, para podermos chegar a alguma conclusão  
3348 melhor. Agradeço a todos vocês, aos 90 Conselheiros que ainda estão até  
3349 agora, a toda a infraestrutura, à STI, em nome da Jurema, quero agradecer a  
3350 todos da Secretaria Geral e pedir desculpas para vocês, de fato, essa foi uma  
3351 reunião remota, tranquila, com mais de 120 participantes. Seria muito mais  
3352 simples para nós reuniões presenciais ou essas reuniões serem menores. Uma  
3353 coisa é fazer uma reunião com 20/25 pessoas, outra coisa é fazer com 120  
3354 pessoas. De qualquer maneira, muito obrigado pela paciência de vocês. No  
3355 começo a votação deu algum problema, mas nós estamos aprendendo como  
3356 votar eletronicamente. Eu não sou muito otimista, provavelmente a próxima  
3357 reunião do Conselho Universitário também será remota, porque é no final de  
3358 agosto. Estou sendo realista, o nosso colega Professor Dimas nos dá as  
3359 informações, os professores estão na nossa Comissão COVID-19, todos eles  
3360 são muito unânimes em dizer para nós, realmente, tomarmos mais cuidados,  
3361 aliás, foi dito hoje inclusive nas conversas. A USP não é uma escola de 500  
3362 pessoas que você pode controlar todo mundo, somos mais de 120 mil pessoas  
3363 fixas e mais umas 30, 40 mil pessoas que vêm e vão embora. Então, não dá  
3364 para, na USP, tomarmos medidas precavidas e que não sejam um pouco mais  
3365 conservadoras. Então, a decisão de definir o Calendário de Graduação,  
3366 pensando e afirmando que começará a distância, é uma decisão dentro desse

3367 sentido, e vamos continuar assim. Então, peço desculpas, nós vamos continuar  
3368 fazendo as reuniões remotas. Provavelmente teremos reuniões de outras  
3369 Comissões, reuniões de Câmaras também tem sido feito remotamente, mas  
3370 acho que vamos sair dessa pandemia diferentes. Estou fazendo o possível  
3371 para que nós saíamos melhor e não diferente pior, esse - eu acho - é nosso  
3372 grande objetivo, meu e de todo nós, dirigentes da USP: que nós possamos sair  
3373 dessa pandemias diferentes, mas diferentes melhores e não diferentes piores.  
3374 Muito obrigado, boa noite. Obrigado pela paciência e pelo tempo.” Nada mais  
3375 havendo a tratar, o Senhor Presidente dá por encerrada a reunião, às 18h30.  
3376 Do que, para constar, eu, , Prof. Dr. Pedro  
3377 Vitoriano Oliveira, Secretário Geral, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata,  
3378 que será examinada pelos Senhores Conselheiros presentes à sessão em que  
3379 for discutida e aprovada, e por mim assinada. São Paulo, 23 de junho de 2020.