

CONSELHO DIRETOR



**Ata da 1.033<sup>a</sup>**

---

**Sessão de 20/02/2024**

1 1.033<sup>a</sup> Sessão do Conselho Universitário. Ata. Aos vinte dias do mês de fevereiro  
2 de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas, reúne-se o Conselho  
3 Universitário, em sessão ordinária, na Sala do Conselho Universitário, no Prédio  
4 da Reitoria, na Cidade Universitária “Armando de Sales Oliveira”, sob a  
5 presidência do Magnífico Reitor, Prof. Dr. Carlos Gilberto Carlotti Junior, e com  
6 o comparecimento dos seguintes Senhores Conselheiros: Maria Arminda do  
7 Nascimento Arruda, Alan Mitchell Durham, Alexander Turra, Alexandre Moreira,  
8 Allan Kenzo Hashimoto Terada, Aluísio Augusto Cotrim Segurado, Amaury José  
9 Rezende, Ana Claudia Latrônico Xavier, Ana Lúcia Duarte Lanna, André Carlos  
10 Ponce de Leon Ferreira de Carvalho, Antenor Cerello Junior, Beatriz Mugayar  
11 Kühn, Brasilina Passarelli, Carlos Alberto Demeterco, Carlos Augusto Fernandes  
12 de Oliveira, Carlos Eduardo Ambrósio, Carlota Josefina Malta Cardozo dos Reis  
13 Boto, Celso Fernandes Campilongo, Claudia Roberta de Castro Moreno, Daniel  
14 Cantinelli Sevillano, Dario Simões Zamboni, Débora Falleiros de Mello, Debora  
15 Rejane Fior Chadi, Eduardo Henrique Soares Monteiro, Eduardo Henrique  
16 Soares Monteiro, Eduardo Serra Cypriano, Eliana Franco Neme, Elisabete  
17 Frollini, Eloisa Silva Dutra de Oliveira Bonfa, Elucir Gir, Ernani Pinto Junior,  
18 Fabiana de Sant’anna Evangelista, Fábio Augusto Reis Gomes, Fábio Herbst  
19 Florenzano, Fernando Luís Consoli, Fernando Martini Catalano, Gabriel Loretto  
20 Lochagin, Gabriela Beraldo Rodriguez, Giulio Gavini, Giuseppe Alexandre  
21 Romito, Gustavo Ferraz de Campos Mônico, Hamilton Brandão Varela de  
22 Albuquerque, Hugo Tourinho Filho, Humberto Gomes Ferraz, Ianni Regia  
23 Scarcelli, João Carlos Monteiro de Carvalho, João Otávio Alvares Paes de  
24 Barros, João Sette Whitaker Ferreira, Jorge Elias Júnior, José Antonio Visintin,  
25 José Leopoldo Ferreira Antunes, Joubert José Lancha, Kai Enno Lehmann,  
26 Kaline Rabelo Coutinho, Léa Assed Bezerra da Silva, Luan Zimmermann  
27 Bortoluzzi, Luiz Gustavo Marcassa, Marcelo Duarte da Silva, Marcelo Fantinato,  
28 Marcelo Knörich Zuffo, Marcelo Mulato, Marcílio Alves, Márcio Henrique Pereira  
29 Ponzilacqua, Marco Antonio Hungaro Duarte, Maria Dolores Montoya Diaz,  
30 Maria Fernanda Rodrigues Guimarães, Marie-Anne Van Sluys, Marília Afonso  
31 Rabelo Buzalaf, Marinilce Fagundes dos Santos, Marli Quadros Leite, Marly  
32 Babinski, Marta Aparecida Bertrami de Azevedo Carneiro, Mary Anne  
33 Junqueira, Maurício da Silva Baptista, Moacir de Miranda Oliveira Junior, Mônica  
34 Appezettato Pinazza, Murilo Araújo Romero, Osvaldo Novais de Oliveira Junior,

35 Patrícia Gama, Patrícia Izar, Patrícia Maria Berardo Gonçalves Maia Campos,  
36 Paulo Alberto Nussenzeig, Paulo Martins, Paulo Yukio Gomes Sumida, Pedro  
37 Bohomoletz de Abreu Dallari, Pedro Vitoriano Oliveira, Rafael Pombo Menezes,  
38 Reinaldo Giudici, Reinaldo Santos de Souza, Ricardo Gariba Silva, Ricardo Ivan  
39 Ferreira da Trindade, Roberto Marques Matheo, Rodrigo Bissacot Proença,  
40 Rodrigo do Tocantins Calado de Saloma Rodrigues, Rômulo Machado, Ronaldo  
41 Aloise Pilli, Rosângela Itri, Samuel Ribeiro Filipini, Sérgio Muniz Oliva Filho, Sílvio  
42 Silvério da Silva, Sônica Regina Pasian, Thaís Maria Ferreira de Souza Vieira,  
43 Thayna Malta, Umberto Cesar Corrêa, Vera Lúcia Conceição de Gouveia  
44 Santos, e Vilanice Alves de Araújo Püschel. Presente, também, a Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup>  
45 Marina Helena Cury Gallottini, Secretária Geral. Justificaram antecipadamente  
46 suas ausências, sendo substituídos por seus respectivos suplentes, os  
47 Conselheiros: Amanda Caroline Harumy Oliveira, Ana Maria Loffredo, Arlindo  
48 Saran Netto, Carlos Ferreira dos Santos, Edgard Bruno Cornacchione Junior,  
49 Fernando José Gomes Landgraf, João Luiz Passador, Luiz Gonzaga Godói  
50 Trigo, Maria Cabral de Oliveira, Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho,  
51 Paulo Frazão São Pedro, Pedro Fredemir Palha, Ricardo Ricci Uvinha, Rodney  
52 Garcia Rocha, Roger Chammas, Rui Alberto Ferriani, Thomas Prates Ong, Tirso  
53 de Salles Meirelles, e Umberto Celli Junior. Justificaram, ainda, suas ausências  
54 os Conselheiros: Ana Beatriz Florentino, Antonio José Rodrigues Pereira,  
55 Bárbara Della Torre, Daniel de Angelis Cordeiro, Danielly Milena Oliveira dos  
56 Santos, Gabriel Henrique Borges, Isis Paiva Trajano, Izabella Maria Lopes  
57 Furtado dos Santos, Kalinka Regina Lucas Jaquie Castelo Branco, Karin Maria  
58 Soares Chvatal, Marcos Veiga dos Santos, Rosa Baptista Faustino Miranda,  
59 Sarah Hakim, Sérgio Akira Uyemura, e Sophia Benedetti. Havendo número legal,  
60 o **M. Reitor** declara aberta a Sessão do Conselho Universitário da Universidade  
61 de São Paulo, saudando a todos os Conselheiros e colocando em votação as  
62 atas das sessões de 21.11.2023 e de 12.12.2023, as quais são aprovadas, por  
63 unanimidade. Em seguida, a Senhora Secretária Geral anuncia o nome do novo  
64 Representante da Congregação da Faculdade de Direito, Professor Doutor  
65 Gustavo Ferraz de Campos Mônaco. A seguir, o **M. Reitor** passa a palavra à  
66 **Vice-Reitora**: que assim se manifesta: “Gostaria de cumprimentar a todos,  
67 começando um novo ano que tenho certeza será bastante importante e produtivo  
68 para a Universidade e para todos nós. Bem-vindos, que essa reunião assinale

69 toda a tendência de discussão, encaminhamento e cordialidade, que deve  
70 marcar a vida universitária. Ótima reunião.” **M. Reitor:** “Em relação às  
71 comunicações do Reitor, vou fazer apenas uma, que penso ser a mais  
72 importante do ano. Na semana que vem, teremos duas apresentações *online* do  
73 processo de avaliação e progressão de carreira dos servidores técnicos e  
74 administrativos. Uma será para os diretores e para as assistentes escolhidas.  
75 Essa reunião poderá ter perguntas e respostas, vocês poderão interagir com a  
76 apresentação da CODAGE. A segunda apresentação será aberta a toda  
77 Universidade, e nessa segunda não haverá possibilidade de perguntas. Na outra  
78 semana, teremos alguns *workshops* com algumas pessoas que participaram do  
79 processo, algumas Unidades também, que foram convidadas a participar  
80 também - cerca de 5 ou seis -, para acertarmos algumas coisas que foram  
81 colocadas nessas *lives* com os diretores e com os representantes. E, na reunião  
82 de março, vou colocar no Co a proposta apresentada para aprovarmos ou não  
83 como vamos fazer essa avaliação. Existe uma série de abordagens, mesmo  
84 depois de aprovado pelo Co, ainda terão algumas etapas de verificação, o Co  
85 vai aprovar a metodologia. Vamos avaliar e depois haverá uma sequência de  
86 avaliação, de documentos, fases, modelo, comitês, checagem, etc, até o final,  
87 que será a progressão. Isso começa semana que vem, acho que será a atividade  
88 mais importante do ano, provavelmente, e espero que todos participem dos  
89 *workshops* e dos eventos *online* para poderem colaborar nessa fase. Não vamos  
90 sair do zero na proposta, já haverá uma pré-proposta, que pode ser  
91 aperfeiçoada, pode ser modificada, mas já existe certa organização, proposição,  
92 para começarmos a trabalhar. Vi a última apresentação hoje pela manhã, achei  
93 que está bem acertada, mas não quero dar nenhum *spoiler*. Esse é um  
94 compromisso meu e da Professora Maria Arminda, estou satisfeito de como está  
95 sendo feito, muito melhor do que quando era diretor. Esperem o convite para a  
96 próxima semana, e na reunião do Co vamos aprovar a proposta. Não é uma  
97 questão que deveria obrigatoriamente trazer para o Co, mas acho importante ter  
98 esse aval, para todos saberem o que está acontecendo, poder mudar, e  
99 fazermos um processo que tenha o mínimo de conflito, e nos conflitos que  
100 ocorrerem, que possamos entender e contornar o que for preciso. Será um início  
101 do processo de avaliação e progressão dos nossos servidores técnicos e  
102 administrativos.” A seguir, o **M. Reitor** passa ao **Item 5. Deliberação sobre as**

103 **indicações dos cinco Pró-Reitores(as) e dos respectivos Pró-Reitores(as)**  
104 **Adjuntos(as), conforme dispõe o item 9 do parágrafo único do artigo 16 do**  
105 **Estatuto da USP, a saber:** Pró-Reitor de Graduação: Prof. Dr. Aluisio Augusto  
106 Cotrim Segurado, Pró-Reitor Adjunto de Graduação: Prof. Dr. Marcos Garcia  
107 Neira; Pró-Reitor de Pós-Graduação: Prof. Dr. Rodrigo do Tocantins Calado de  
108 Saloma Rodrigues, Pró-Reitor Adjunto de Pós-Graduação: Prof. Dr. Adenilso da  
109 Silva Simão; Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação: Prof. Dr. Paulo Alberto  
110 Nussenzveig, Pró-Reitora Adjunta de Pesquisa: Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Susana Inês Cordoba  
111 de Torresi, Pró-Reitor Adjunto de Inovação: Prof. Dr. Raul Gonzalez Lima; Pró-  
112 Reitora de Cultura e Extensão Universitária: Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marli Quadros Leite, Pró-  
113 Reitor Adjunto de Cultura e Extensão Universitária: Prof. Dr. Hussan El Dine  
114 Zaher; Pró-Reitora de Inclusão e Pertencimento: Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ana Lucia Duarte  
115 Lanna, Pró-Reitora Adjunta de Inclusão e Pertencimento: Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Miriam  
116 Debieux Rosa. **M. Reitor**: “Chegamos à metade do mandato, e nesse momento  
117 há a necessidade de indicar novamente os pró-reitores e seus adjuntos.  
118 Conversando com a Professora Maria Arminda, estamos mantendo todas as  
119 indicações do primeiro biênio da gestão. É claro que todos vamos fazer alguma  
120 coisa diferente daquilo que fizemos nos primeiros dois anos, inclusive eu e a  
121 Professora Maria Arminda. Correção de rumos, aperfeiçoamentos, isso foi  
122 conversado com os pró-reitores também, para que possamos ter um restante de  
123 mandato não só repetindo aquilo que fizemos, mas com novas aquisições. Pedi  
124 para os pró-reitores apresentarem um resumo daquilo que foi feito e daquilo que  
125 estão pretendendo. Vocês receberam uma extensa documentação da pauta no  
126 Nereu, mas vou apresentar aqui, de maneira bastante resumida. Na **Pró-**  
127 **Reitoria de Graduação**, nossa proposta é de manutenção do Professor  
128 Segurado e do Professor Marcos Neira. Eles trazem as atividades realizadas  
129 pela PRG nos primeiros dois anos. Retorno às atividades presenciais, que foi um  
130 esforço bastante grande; reestruturação funcional da PRPG; maior participação  
131 dos Conselhos, agora todos os conselheiros fazem parte de alguma Comissão  
132 da PRG, antes eram apenas alguns; os congressos anuais de graduação;  
133 alteração do processo seletivo de ingresso com a criação do Provão Paulista  
134 seriado - e já adianto que até sexta-feira, nos três ingressos que fazemos,  
135 estávamos com FUVEST - 90% dos candidatos na terceira chamada, Provão  
136 Paulista - 93% ou 94%, e o ENEM - 37%, mostrando aquilo que temos insistido,

137 que o ENEM não tem se mostrado uma boa forma de ingresso. De 1.500 vagas  
138 do ENEM, foram pouco mais de 500 alunos que se inscreveram. Essas vagas  
139 depois têm que voltar para FUVEST, dando um grande trabalho, então, durante  
140 o ano vamos continuar com essa discussão. Segundo, tivemos o Conselho  
141 Universitário temático, creio que foi bastante interessante; desenvolvimento  
142 profissional docente, início dos módulos; formação de professores para  
143 educação básica, renovamos documentos bastante antigos de professores para  
144 educação básica; tivemos alguns editais de programa de apoio pedagógico,  
145 como o PUB-Ensino; e a curricularização da extensão, que foi um trabalho  
146 bastante grande da Pró-Reitoria de Graduação e da Pró-Reitoria de Cultura e  
147 Extensão Universitária. E para os próximos dois anos, vamos ter que  
148 implementar tudo aquilo que decidimos no Conselho Universitário, inclusive com  
149 uma chamada de apoio financeiro, de tudo que vocês solicitaram à Pró-Reitoria,  
150 vamos agora rever toda essa lista e liberar todos os pedidos. Revisão e  
151 atualização curricular, pois é algo que tem sido cobrado pela sociedade, pelos  
152 alunos, pelo próprio Reitor, para revisitarmos todos os nossos currículos, tendo  
153 esses princípios em mente: integração curricular, formação interprofissional,  
154 incorporação de novas tecnologias, curricularização da extensão. Tenho  
155 recebido informações de que a grande maioria das Unidades está bastante  
156 empenhada em fazer essa discussão. O Programa de Desenvolvimento  
157 Profissional Docente vai continuar, módulos novos serão feitos, estamos dando  
158 ênfase aos professores recém-ingressos, depois vamos para os professores que  
159 já têm algum tempo de casa. Desenvolvimento de sistema de avaliação;  
160 formação de professores para educação básica, através da celebração de um  
161 convênio com a Secretaria de Estado da Educação. Como falei no ano passado,  
162 está se transformando em realidade a possibilidade de todo aluno de licenciatura  
163 participar de um estágio remunerado na Secretaria da Educação, 100% dos  
164 nossos alunos poderão participar desse estágio. Indicadores de desempenho  
165 como instrumentos de gestão, já temos um pronto que é o de evasão, mas  
166 vamos desenvolver outros. Pedi à Pró-Reitoria de Graduação que tenhamos, em  
167 tempo real, uma evolução de todos os nossos ingressantes de acordo com a  
168 categoria em que ingressaram, para sabermos o desempenho durante todo o  
169 ano com relação à FUVEST, Escola Pública, PPI, Provão Paulista, ENEM, afim  
170 de que possamos saber se o que estamos pensando dos nossos alunos está

171 ocorrendo. E assim, vamos seguir esses alunos no decorrer da formação, e se  
172 tiver que fazer alguma complementação, vamos ter dados para nos orientar.  
173 Além de um acompanhamento individual por aluno, aquele que estiver muito fora  
174 da margem de sua turma, terá nossa atenção especial. Seguindo, o  
175 aprimoramento dos processos seletivos de ingresso, já comentei com vocês,  
176 penso que dependendo do resultado do Provão e do ENEM, vamos ter que  
177 estudar novamente a proporção, que hoje está em 50% para cada grupo. Acho  
178 que seria interessante aumentarmos a proporção, que hoje é de 1.500 vagas  
179 para cada um, talvez deixar 2.000 para o Provão e 1.000 para o ENEM. Mas isso  
180 é só para o futuro. Sobre a **Pró-Reitoria de Pós-Graduação**, a manutenção do  
181 Professor Rodrigo Calado e do Professor Adenilso Simão. Aqui temos as  
182 realizações dos últimos dois anos. Acordo com Angola, para 117 alunos de pós  
183 e 11 pós-doutores; retorno às atividades presenciais; implantação de ações  
184 afirmativas; renovação de acordos de dupla-titulação com as Universidades de  
185 Münster, Alemanha, e de Gröningen, Holanda. Estive nessas duas universidades  
186 e eles estão muito contentes com esses acordos. Fusão de sete programas que  
187 já foram aprovados pela CAPES; EXPO-PG, para divulgar os nossos programas  
188 de pós-graduação; projeto de extensão para a PG de R\$ 2 milhões aprovado  
189 pela CAPES - vamos receber esse recurso para poder fazer projetos de  
190 extensão; ganhamos 227 bolsas pelo CNPq; edital interno de mobilidade  
191 estudantil; última chamada do Programa PrInt para ser implementado em 2024 -  
192 não temos informação ainda sobre a continuidade desse programa pela CAPES,  
193 mas existe a expectativa para esse programa ser continuado de alguma forma,  
194 embora não tenhamos o modelo ainda. Tivemos uma mudança recente na  
195 direção da CAPES, ainda não tive oportunidade de conversar com a Professora  
196 Denise enquanto presidente, mas vamos agendar uma visita e uma das  
197 prioridades será o Programa PrInt. Oferecimento de ferramenta para os  
198 programas, que foi desenvolvida no ICMC, pelo Professor Adnilso, chama  
199 APOEMA, os programas podem acompanhar seu desempenho, assim como de  
200 outros - é possível ver o seu programa, os outros programas, tanto da USP como  
201 de fora da USP. Tudo que existe no Sucupira, é possível acompanhar nesse  
202 aplicativo. Já fizeram reuniões com todos os programas, achei bastante  
203 interessante. Reuniões setoriais de programas profissionais; e participação V  
204 Conferência Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação. Já que citei o ICMC,

205 em recente visita a essa Unidade, fui à biblioteca e é um exemplo para todos.  
206 Como a biblioteca é bem desenvolvida, é muito moderna, bastante interessante,  
207 e acho que vai ao encontro daquilo que tenho defendido, de que a biblioteca seja  
208 o coração das nossas Unidades. Fica registrado o elogio. Seguindo, temos as  
209 propostas para o próximo biênio. Desdobramentos do Co temático; Processo de  
210 autoavaliação 2024, para nos prepararmos para a avaliação da CAPES;  
211 Integração de processos seletivos entre PPGs, que é uma ideia relativamente  
212 recente, que visa evitar que cada programa faça seu ingresso em épocas  
213 diferentes, pois se fizermos em conjunto, talvez facilite para o aluno enxergar a  
214 pós-graduação da Universidade. Da mesma forma que fazemos na graduação,  
215 se pudermos fazer esses ingressos mais conjuntos, seria interessante para o  
216 aluno se organizar. Parcerias com empresas e PPGs para projetos conjuntos e  
217 inserção de estudantes no ambiente além da academia; oferecimento de  
218 disciplinas e trilhas transversais; matriz curricular com novas habilidades - acho  
219 que precisamos entender na pós-graduação também que a expectativa é muito  
220 mais ampla do que somente fazer carreira acadêmica, é necessário nos  
221 prepararmos para isso; implementação de um novo modelo de pós-graduação,  
222 que decidimos no último Co temático e aqueles programas que quiserem, que  
223 façam a adesão a esse novo modelo. **Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação.**  
224 Professor Paulo, Professora Susana e Professor Raúl. Nos primeiros dois anos,  
225 com certa naturalidade, foi dada bastante ênfase à inovação, visto que essa  
226 estrutura estava sendo incorporada dentro da Pró-Reitoria. Programas de  
227 Formação, gestão acadêmica de projetos de pesquisas, um pesquisador para  
228 cada dois projetos temáticos da FAPESP, gestão acadêmica de inovação e  
229 empreendedorismo, bolsas de pós-doc supervisionadas por docentes com  
230 auxílio Jovem Pesquisador FAPESP, que nunca orientaram doutorado. Fizemos  
231 esses programas, espero que esse terceiro item seja incorporado pela FAPESP,  
232 vamos mostrar o resultado a eles, mostrando que vale a pena dar um pós-doc  
233 mesmo para quem não orientou um doutorado, porque o jovem docente sem  
234 essa orientação não consegue estabelecer uma linha de pesquisa. Valorização  
235 dos Pós-Doutorandos, que agora estão nos nossos Conselhos e Comissões;  
236 nova edição do Guia de Boas Práticas Científicas; participação em comissões  
237 internacionais; e o Centro de Supercomputação Científica do Estado de São  
238 Paulo, que foi liderado pela USP, um projeto que deve ser implantado em 2024.



239 Principais propostas: Programa de Incentivo à Demanda por Auxílio, que será  
240 auxílio a quem pedir projeto FAPESP, não precisará ter projeto aprovado, será  
241 um valor para estimular as pessoas a pedir projetos FAPESP, considerando que  
242 ainda há déficit de pedidos de projetos. Edital para apoio a equipes em  
243 competições científicas internacionais; Programa de Formação em Gestão  
244 Acadêmica de Projetos de Pesquisa, que já foi feito no ano passado e  
245 pretendemos ampliar; Selo de Sustentabilidade da Agricultura  
246 USP/CNA/Embrapa, que é uma iniciativa muito interessante da ESALQ, para  
247 que possamos ter em todo produto vindo da agricultura, um selo verde que  
248 mostra que este foi produzido de forma adequada, a fim de melhorarmos a  
249 precificação desses nossos produtos. Evento USP 90 anos pela Pesquisa;  
250 Escritório de Apoio a demanda de Auxílios Financeiros; Instituto Internacional de  
251 Inovação, pretendemos fazer um espaço assim onde era o Centro de  
252 Convenções, deve sair o edital nesse começo de ano, para ficar pronto entre  
253 2024 e 2025. Reestruturação da AUSPIN, um novo modelo; Métricas de impacto  
254 e Empreendedorismo social; e Manual de Ciência Aberta, que é uma política da  
255 Universidade, para que possamos aumentar esse tipo de divulgação da ciência.  
256 Seguindo com a **Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária**, Professora  
257 Marli e Professor Hussam. Foram 19 mil atividades e mais de 1,5 milhão pessoas  
258 alcançadas. O impacto que a Universidade tem, por meio da Cultura e da  
259 Extensão, é muito grande. Cursos de extensão, orquestra, teatro, são números  
260 muito interessantes. Atividades decorrentes do Co Temático, como produção de  
261 plataforma para divulgação de cursos de extensão, cadastramento no Sistema  
262 Apolo dos Programas de Residência Médica FMUSP, construção de condições  
263 técnicas e tecnológicas para a implementação do projeto de curricularização no  
264 Sistema Apolo, possibilidade de uso do E-Card a residentes médicos e  
265 estudantes de cursos de extensão com mais de 180h; Criação e implantação dos  
266 cursos de línguas English@usp e VivaUSP - estamos com milhares de alunos  
267 fazendo cursos on-line de inglês (estamos saindo do nível básico para o  
268 intermediário), pretendemos ampliar esse ano. Publicação de edital conjunto  
269 com Universidades Paulistas; Programa USP e as Profissões; Apoio a projetos  
270 de cultura e extensão de Unidades USP - capital e interior; e Parcerias com a  
271 PUSP para conserto do relógio e iluminação da Torre do Relógio. Sobre as  
272 principais propostas, temos a criação de um escritório para desenvolver

273 estratégia institucional (FUSP) de apoio a Cursos de Extensão. Gostaria de  
274 oferecer muitas facilidades às pessoas que querem fazer cursos de cultura e  
275 extensão, sejam os pagos, sejam os gratuitos. Isso é obrigação da Universidade  
276 e não pode deixar nas costas do professor, precisamos de uma estrutura  
277 profissional, e tenho certeza que a FUSP terá interesse nesse projeto, pois  
278 também será uma fonte de receita. Dar continuidade à implantação do programa  
279 de curricularização da extensão; Estimular a comunidade acadêmica a produzir  
280 atividades de extensão inovadoras e de interesse social; Concluir o programa de  
281 Museus Itinerantes - vamos ter exposições em todos os campi, tudo em  
282 comemoração aos 90 anos da USP, para aumentar o conhecimento da nossa  
283 comunidade em relação aos Museus. Continuar com as chamadas de fomento,  
284 editais de financiamentos de projeto; apoiar as comemorações dos 90 anos da  
285 Universidade; e desenvolver projetos de cultura e extensão com a UNICAMP e  
286 com a UNESP, pois tem sido muito interessante essas atividades conjuntas, isso  
287 digo em relação a todas as pró-reitorias. Seguindo para a **Pró-Reitoria de**  
288 **Inclusão e Pertencimento**, Professora Ana Lanna e Professora Miriam  
289 Debieux. Foi criada em maio de 2022, mas apesar do pouco tempo, o trabalho  
290 tem sido intenso. Concepção e aplicação do Questionário PRIP - Inclusão e  
291 Pertencimento; Reformulação e ampliação do PAPFE (15.000 auxílios para  
292 estudantes de graduação e pós-graduação, sendo 13.500 para graduação e  
293 1.500 para pós-graduação), e esse ano vamos ter no Provão Paulista, o Estado  
294 fará um aporte nos mesmos critérios da USP para bolsa, então vamos ter o  
295 acréscimo das bolsas para os alunos que estão entrando por essa modalidade.  
296 Ações de qualificação do CRUSP - acho que está havendo um empenho  
297 bastante grande nesse sentido, com troca de móveis, piso, pintura, não é fácil  
298 lidar com toda aquela estrutura diversa que há no CRUSP, mas acho que a  
299 mensagem clara da Reitoria é que queremos mudar a situação do CRUSP, para  
300 aumentar o bem-estar dos nossos estudantes. Criação das Comissões de  
301 Heteroidentificação e Verificação Indígena; Elaboração de política de Saúde  
302 Mental / ECOS, que começou na capital e vai se expandir para todos os *campi*;  
303 Prêmio USP de Direitos Humanos; Editais de Inclusão e Pertencimento para  
304 várias categorias; Elaboração de políticas sobre gênero e pessoas com  
305 deficiência; e o Programa USP Contra o Assédio. Para o novo biênio, consolidar  
306 a estrutura de gestão da PRIP; Ampliar e aprimorar PAPFE e USP Diversa;

307 Consolidar as políticas de diversidade; Estruturar base de dados para  
308 acompanhamento dos programas implantados, pois precisamos saber se  
309 determinado programa está tendo os resultados que desejamos, precisamos de  
310 alguns indicadores para medir isso, e saber se de fato estamos interferindo na  
311 qualidade de vida das pessoas. Atualizar e redesenhar o sistema de informação;  
312 Realizar cursos, encontros, seminários e outras ações que garantam a formação  
313 em diversidade, inclusão e pertencimento; Estruturar internacionalização com  
314 pautas de diversidade e inclusão; Implementar projetos especiais com ações  
315 transversais entre campi e unidades. É isso. Vocês tiveram acesso a todo esse  
316 material, mas quis fazer um resumo para estarmos todos na mesma página.  
317 Alguém gostaria de fazer algum comentário? **Cons. Allan Kenzo Hashimoto**  
318 **Terada:** “Olhei o planejamento que os indicados aos cargos de Pró-Reitores  
319 apresentaram e gostaria de apontar algumas coisas que acho que ficaram  
320 faltando e que não são novidade, mas que o movimento estudantil tem trazido  
321 para pauta, principalmente no âmbito da Pró-Reitoria de Graduação e a de  
322 Inclusão e Pertencimento, que é a questão das cotas trans e do vestibular  
323 indígena. No ano passado os estudantes fizeram uma grande mobilização,  
324 inclusive no documento assinado pela Reitoria constava a criação de uma  
325 Comissão para debater o acesso e permanência indígena na Universidade, nós  
326 achamos importante que isso esteja incluído nesses planejamentos das Pró-  
327 Reitorias, até porque foi um compromisso firmado pela Reitoria com a criação  
328 desta Comissão e nós queremos ver isso em andamento porque achamos  
329 importante, lembrando que a UNICAMP já tem um vestibular indígena e hoje nós  
330 vemos que as cotas PPI não contemplam os estudantes indígenas, muito pelo  
331 contrário, eles acabam competindo com estudantes pretos e pardos e acho que  
332 os dados demonstraram que houve uma queda no número de ingresso de  
333 estudantes indígenas desde a adoção das cotas PPI, por isso achamos  
334 importante adotar um vestibular indígena, não necessariamente para acontecer  
335 agora, mas que se comece uma discussão e para que a gente comece a avançar  
336 nessa pauta. A segunda coisa é sobre a viabilidade de incluir uma cota Trans na  
337 Universidade, está ocorrendo essa discussão entre os representantes discentes  
338 da universidade, foi formado o coletivo “Xica Manicongo” que se debruça sobre  
339 esse assunto e seria muito importante ouvir as pessoas que fazem parte desse  
340 coletivo, assim como seria importante ouvir as pessoas que fazem parte do

341 coletivo indígena. Seria fundamental que essas Comissões saíssem do papel e  
342 que conseguíssemos avançar e que fosse incluído no planejamento das Pró-  
343 Reitorias. Gostaria de perguntar se tem uma previsão, e se os pró-reitores estão  
344 atentos a essas questões?” **Cons. Marcílio Alves:** “Noto na FUSP uma pressão  
345 positiva e interessante e que todos os Pró-Reitores têm uma demanda muito  
346 grande e isso é uma indicação que exige um trabalho constante e intenso de  
347 todos dessa gestão.” Ato seguinte o **M. Reitor** passa à Deliberação sobre as  
348 indicações dos cinco Pró-reitores e dos respectivos Pró-reitores adjuntos,  
349 conforme o item 9 do parágrafo único do artigo 16 do Estatuto da USP. Procedida  
350 a eleição das indicações dos Pró-Reitores, obtêm-se o seguinte resultado: Prof.  
351 Dr. Aluísio Augusto Cotrim Segurado, Pró-Reitor de Graduação (86 votos  
352 favoráveis, 0 votos contrários, 3 abstenções, 2 votos nulos e 1 voto branco); Prof.  
353 Dr. Marcos Garcia Neira, Pró-Reitor Adjunto de Graduação (86 votos favoráveis,  
354 0 votos contrários, 3 abstenções, 2 votos nulo, 1 voto branco); Prof. Dr. Rodrigo  
355 do Tocantins Calado de Saloma Rodrigues, Pró-Reitor de Pós-Graduação (88  
356 votos favoráveis, 0 votos contrários, 2 abstenções, 2 votos nulos e 0 votos  
357 brancos); Prof. Dr. Adenilso da Silva Simão, Pró-Reitor Adjunto de Pós-  
358 Graduação (87 votos favoráveis, 1 voto contrário, 2 abstenções, 2 votos nulos e  
359 0 votos brancos); Prof. Dr. Paulo Alberto Nussenzweig, Pró-Reitor de Pesquisa  
360 (82 votos favoráveis, 2 votos contrários, 6 abstenções, 2 votos nulos e 0 votos  
361 brancos); Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Susana Inês Cordoba de Torresi, Pró-Reitora Adjunta de  
362 Pesquisa (85 votos favoráveis, 1 voto contrário, 4 abstenções, 2 votos nulos e 0  
363 votos brancos); Prof. Dr. Raúl González Lima, Pró-Reitor Adjunto de Inovação  
364 (86 votos favoráveis, 0 votos contrários, 4 abstenções, 2 votos nulos, 0 votos  
365 brancos); Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marli Quadros Leite, Pró-Reitora de Cultura e Extensão  
366 Universitária (84 votos favoráveis, 0 votos contrários, 5 abstenções, 2 votos nulos  
367 e 1 voto branco); Prof. Dr. Hussam El Dine Zaher, Pró-Reitor Adjunto de Cultura  
368 e Extensão Universitária (86 votos favoráveis, 1 voto contrário, 3 abstenções, 2  
369 votos nulos e 0 votos brancos); Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ana Lúcia Duarte Lanna, Pró-Reitora  
370 de Inclusão e Pertencimento (87 votos favoráveis, 0 votos contrários, 3  
371 abstenções, 2 votos nulos e 0 votos branco); Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Miriam Debieux Rosa,  
372 Pró-Reitora Adjunta de Inclusão e Pertencimento (87 votos favoráveis, 0 votos  
373 contrários, 2 abstenções, 2 votos nulos e 1 votos brancos). Todos são eleitos.  
374 Os Pró-Reitores adentram à Sala do Conselho Universitário e são parabenizados

375 pelo **M. Reitor**. Palmas. Ato seguinte, o **M. Reitor**, dando continuidade à Pauta,  
376 passa ao item **6 - Eleições das Comissões Permanentes**. “De maneira geral  
377 sugerimos que haja um equilíbrio de área, equilíbrio Capital – interior, equilíbrio  
378 de gênero e também equilíbrio de duração de mandato, peço aos presidentes  
379 atuais da Comissões que estão encerrando o mandato para se manifestarem,  
380 lembrando que todas as indicações são feitas aqui.” **Cons. Celso Fernandes**  
381 **Campilongo**: “A CLR desempenha papel importante no controle da  
382 normatividade da Universidade e tem feito um trabalho, que muitas vezes é de  
383 repetição, reiteração da jurisprudência consolidada na CLR, o que considero ser  
384 muito bom, não é o caso de órgãos com características burocráticas. Dessa  
385 forma, o trabalho na CLR tem fluído de maneira bastante satisfatória, isso se  
386 deve ao trabalho em larga escala da secretária, Senhora Marina Gallottini, mas  
387 também ao pessoal que trabalha na CLR, a Edinalva que saiu recentemente e  
388 que se mudou para Bauru, mas que ajudava muito no trabalho da CLR, eu dizia  
389 que a Edinalva era uma verdadeira jurisprudência ambulante da CLR, conhecia  
390 todos os casos e em homenagem ao Macedo, isso é extensível a todo o pessoal  
391 que trabalha atualmente na CLR, porque se a Edinalva era a jurisprudência  
392 ambulante, o Macedo é a jurisprudência móvel, porque conhece muito bem a  
393 jurisprudência da CLR, não bastasse o trabalho da Secretaria Geral e do pessoal  
394 que trabalha na CLR, evidentemente o trabalho da Comissão ficaria muito  
395 prejudicado se não fosse a cooperação incansável dos membros da CLR, o  
396 professor Nuno Morgadinho dos Santos Coelho da Faculdade de Direito de  
397 Ribeirão Preto, o professor Carlos Eduardo Ambrósio da FZEA, professor  
398 Fernando Catalano da EESC, o professor Pedro Dallari, do IRI, e a professora  
399 Thais Maria Ferreira de Souza Vieira da ESALQ e os suplentes, muito  
400 frequentemente participam das reuniões, o professor José Leopoldo Ferreira  
401 Antunes da Faculdade de Saúde Pública, o professor Giulio Gavini, da FO, e o  
402 professor Sérgio Muniz Oliva Filho do IME, sem o trabalho desses membros seria  
403 muito difícil realizar o serviço da CLR. Também muito importante para o trabalho  
404 da CLR é o trabalho da Procuradoria, todas as nossas decisões são precedidas  
405 por pareceres qualificados, tanto da Procuradoria Acadêmica quanto da  
406 Procuradora Adjunta, que acompanha as nossas reuniões sistematicamente,  
407 não fosse este trabalho conjunto, a CLR não teria o êxito que tem tido. Dessa  
408 forma, a minha sugestão é a recondução de todos esses membros para

409 continuidade do trabalho.” **M. Reitor:** “Acrescento a continuidade do Professor  
410 Celso Campilongo. A proposta, então, é pela continuidade de todos os membros  
411 atuais, os quais possuem mandatos vigentes.” Não havendo mais sugestões de  
412 nomes para a CLR, o **M. Reitor** pede à Professora Maria Dolores que se  
413 manifeste com relação à COP. **Cons.<sup>a</sup> Maria Dolores Montoya Diaz:** “No caso  
414 da COP, também tenho que agradecer a participação de todos os colegas que  
415 têm elaborado pareceres muitíssimo detalhados, se debruçando em questões  
416 que são específicas de várias das Unidades. Questões relacionadas ao  
417 funcionamento das Pró-Reitorias, da Reitoria. Então, começo agradecendo pela  
418 confiança que o Co tem depositado no trabalho da Comissão, por meio das  
419 votações. Seguindo, no caso específico da COP, temos dois colegas cujos  
420 mandatos como diretores se encerram no meio do ano - o Professor Humberto  
421 Ferraz, o qual agradeço pela participação na COP; e o Professor Sílvio Silvério,  
422 que durante muito tempo elaborou pareceres com muita rapidez, muito detalhe  
423 e muito cuidado. Seguindo, deixo a sugestão dos nomes dos professores Fábio  
424 Gomes, da FEARP; Reinaldo Giudici, da Poli; Umberto Corrêa, da EEFÉ; como  
425 titulares; e como suplentes os professores Hamilton Brandão, do IQSC; e  
426 Ricardo Uvinha, da EACH. São os colegas cujos mandatos permanecem durante  
427 toda a gestão da COP. Reforço a fala do Professor Carlotti no sentido de que há  
428 um aprendizado nos trabalhos das comissões. Então, é importante que esse  
429 trabalho seja conduzido ao longo de toda a gestão. Agradeço especialmente o  
430 trabalho feito por todos os colegas, que têm ajudado muito a COP, com olhares  
431 distintos de várias áreas sobre diversas questões que afetam as Unidades e a  
432 Universidade. Muito obrigada pela confiança.” **M. Reitor:** “E o Reitor pode indicar  
433 a Professor Dolores para continuidade.” **Cons.<sup>a</sup> Maria Dolores Montoya Diaz:**  
434 “Agradeço pela confiança.” **Cons. Osvaldo Novais de Oliveira Junior:** “Quero  
435 aproveitar para cumprimentar nossos Pró-Reitores e Pró-Reitores Adjuntos,  
436 desejar sucesso a vocês. Quero também agradecer aos colegas da COP pelo  
437 trabalho que estão fazendo. Gostaria de indicar o nome do Professor André  
438 Carlos Ponce de Leon Ferreira de Carvalho, Diretor do ICMC. Minha indicação  
439 vem acompanhada de três razões. A primeira é que por dever de ofício, o  
440 Professor André está acostumado a lidar com dados. Acho que a presença dele  
441 na COP pode contribuir para as análises e proposituras do orçamento. A  
442 segunda é que como os colegas da COP poderão notar, sei disso por que ele já

443 é meu companheiro, colega e colaborador há mais de 20 anos, é que ter o André  
444 em qualquer comissão é um grande prazer, é excelente conviver com ele. E a  
445 terceira razão é que a atuação do André tem sido em várias áreas e muito  
446 abrangente. Ele é um grande pesquisador, talvez uma das maiores referências  
447 em inteligência artificial no país, mas além disso, tem feito muito trabalho de  
448 extensão universitária e de inovação. Ele tem compreensão sobre o que a  
449 Universidade precisa e acredito que será uma excelente pessoa para lidar com  
450 essa peça complexa, que é o orçamento da USP.” **Cons. Ricardo Ivan Ferreira**  
451 **da Trindade**: “Aproveito também para cumprimentar os Pró-Reitores, parabéns.  
452 Quero indicar a Professora Marly Babinski. Ela é atual Diretora do IGc, tenho  
453 várias razões para indicá-la. Conheço-a há muito tempo, tem sido um prazer  
454 colaborar com ela por mais de 25 anos. Do ponto de vista acadêmico, ela tem  
455 vários títulos e menções importantes. É a única brasileira na Geochemical  
456 Societies, que é a principal instituição da área dela, é também membro do board  
457 dessa instituição. É membro da Academia Brasileira, recém-eleita, e tem um  
458 currículo brilhante do ponto de vista da pesquisa. Além disso, tem uma atuação  
459 institucional extremamente importante. Ela foi durante muito tempo da Câmara  
460 de Normas da Pós-Graduação, atualmente é Diretora do IGc e também foi, por  
461 mais de 10 anos, Diretora da principal *facility* da área, que é o Laboratório de  
462 Geocronologia, a melhor instituição da América Latina na área. Ela fez um  
463 brilhante trabalho lá. Por isso, creio que a Marly tem todas as condições para  
464 estar na COP, e certamente será muito importante para a Universidade.” **Cons.**  
465 **Humberto Gomes Ferraz**: “Parabenizo os Pró-Reitores que foram  
466 reconduzidos. Também agradeço a esse douto Conselho que me elegeu  
467 suplente da COP na época do Professor Manfredo, que era nosso presidente.  
468 Deixo registrado minha satisfação e gratidão por ter participado dessa comissão.  
469 Foi um trabalho extraordinário, que começou com o Professor Manfredo e  
470 termina agora com a coordenação da Professora Dolores. É algo até  
471 emocionante zelar por um orçamento de R\$ 7,5 bilhões anuais, com toda a  
472 preocupação dos valores que entram na Universidade. É um trabalho grande,  
473 com muitos pareceres a serem dados. Foi uma experiência muito proveitosa,  
474 aprendi muitas coisas. Mesmo como suplente, durante um tempo estive como  
475 titular. Mas meu mandato na FCF vence em outubro, e não faz sentido continuar.  
476 Tomo a liberdade de fazer uma indicação para a suplência da Professora Marília

477 Buzalaf, da Faculdade de Odontologia de Bauru. Isso porque ela tem uma  
478 experiência como Chefe de Departamento, participando de comissões, e  
479 considero importante equilibrar um pouco a comissão que, pelas indicações,  
480 constam apenas a Professora Dolores e a Professora Marly como mulheres.  
481 Obviamente, todas as indicações são excelentes, quero parabenizar a  
482 Professora Dolores na condução desse trabalho, que não é fácil, mas tem sido  
483 feito de modo brilhante, assim como foi com o Professor Manfredo. Quero dizer,  
484 também, que fui muito beneficiado na comissão, porque contamos com dois  
485 'Humbertos' e todos diziam que o Umberto da COP era muito competente,  
486 estavam falando do Professor Umberto, da EEFÉ, mas surfei na onda. Então, a  
487 comissão continua com o Umberto, acho que é importante. Quero dizer que é  
488 um grupo excelente para trabalhar. Fica aqui a minha indicação e minha gratidão  
489 por ter participado da comissão." **M. Reitor:** "Obrigado, Prof. Humberto, pela sua  
490 colaboração durante o seu período na COP. Além das nossas atividades nas  
491 nossas Unidades, temos essa participação nas atividades dos Órgãos centrais,  
492 a qual é muito importante, pois é através dela que tomamos decisões aqui. Como  
493 ressaltado, são R\$ 7,5 bilhões, temos que ser cautelosos, pois 'um passo em  
494 falso' e podemos fazer muitas coisas erradas. Importante destacar que a COP é  
495 uma Comissão bastante exigida durante o ano, bem como no final do ano."  
496 **Cons. Rafael Pombo Menezes:** "Gostaria de fazer a indicação, como membro  
497 titular, do Prof. Rodrigo Bissacot, do IME, o qual tem trabalhado ativamente em  
498 alguns grupos de trabalho, especialmente aquele relacionado à carreira docente.  
499 Também desenvolve seus projetos de pesquisa na área de Matemática Aplicada.  
500 Essa é a minha indicação." **Cons. Giulio Gavini:** "Gostaria, inicialmente, de  
501 parabenizar os Pró-Reitores e os Adjuntos pela reeleição. Foram dois anos de  
502 muito trabalho, mas também de muitos resultados, como foi apresentado. E,  
503 temos certeza de que esses dois próximos anos também serão muito produtivos.  
504 Ocupo a tribuna para referendar a indicação realizada pelo Prof. Humberto, da  
505 Prof.<sup>a</sup> Marília Buzalaf para compor a COP, como suplente desta comissão. A  
506 Prof.<sup>a</sup> Marília dispensa apresentações, no que diz respeito à parte acadêmica, à  
507 parte de pesquisa. Entendemos, Professora, que a sua presença será  
508 fundamental numa Comissão, não somente pela presença feminina, mas  
509 também representando a área de saúde, em uma Comissão tão importante  
510 quanto a COP, principalmente em áreas como a nossa. Assim, referendo aqui a



511 indicação da Prof.<sup>a</sup> Marília. Obrigado.” **M. Reitor:** “Não havendo mais inscritos  
512 com indicações para a COP, daremos continuidade, com os inscritos para  
513 realizar indicações para a CAA. Recordo que, posteriormente, votaremos as três  
514 comissões, em conjunto.” **Cons. Pedro Vitoriano de Oliveira:** “Inicialmente,  
515 gostaria de seguir o que os meus colegas da CLR e COP fizeram.  
516 Primeiramente, gostaria de agradecer a confiança do Conselho em dar a esse  
517 grupo que está vencendo o mandato hoje, a delegação de poder discutir as  
518 Atividades Acadêmicas da Universidade de São Paulo. Gostaria de agradecer  
519 aos membros desta Comissão, Prof.<sup>a</sup> Patrícia Gama do ICB, Prof.<sup>a</sup> Eloisa Bonfá  
520 da FM, Prof. Ricardo Trindade do IAG, Prof. Joubert Lancha do IAU e Prof. Paulo  
521 Martins da FFLCH, como membros titulares. Tivemos, também, membros  
522 suplentes, os quais foram absolutamente ativos ao longo desse processo, sendo  
523 o Prof. Marcelo Duarte do MZ, Prof. Marcelo Mulato da FFCLRP, além do Prof.  
524 Paulo Nelson da FORP, que também desempenhou, em vários momentos, o  
525 papel de ajudar e fazer parte nas discussões. Gostaria de lembrar, ainda que a  
526 participação discente seja bastante tímida, que temos o Gabriel Borges como  
527 titular e o Luan como suplente, os quais também fazem parte dessa Comissão.  
528 Atividades Acadêmicas envolvem todos os setores que discutem a parte  
529 acadêmica nos Regimentos das Unidades, analisamos os relatórios dos NAPs e  
530 NACEs, e, agora, também passaremos a analisar os relatórios dos CEPiXs, que  
531 são a continuação do projeto dos CEPiDs e, certamente, a nossa tarefa mais  
532 difícil é fazer a distribuição de Professores Titulares para as Unidades da  
533 Universidade de São Paulo. Esse tem sido um trabalho bastante árduo,  
534 primeiramente, porque tentamos sempre fazer uma discussão próximo das  
535 Unidades, as quais sempre trabalham com critérios estabelecidos nas próprias  
536 Unidades e, em parceria com a CAA, auxiliamos a ajustar os parâmetros para  
537 que essas distribuições sejam feitas da melhor maneira possível. E,  
538 evidentemente, a busca da CAA hoje é o equilíbrio. A qualidade é absolutamente  
539 reconhecida por todas as Unidades, a quantidade de docentes capacitados a  
540 chegar à categoria de Titulares também, porém, nós temos ainda um número  
541 finito de vagas de Titulares a ser distribuída. Portanto, esta Comissão tem  
542 trabalhado com a maior preocupação possível e sempre mantendo um diálogo  
543 com as Unidades, também da melhor maneira possível. Como o Prof. Carlotti  
544 comentou, é fundamental mantermos a memória, sobretudo porque tem todo um

545 passo a passo dentro desses processos de entender a dinâmica de como o  
546 trabalho ocorre dentro da Comissão de Atividades Acadêmicas que julgamos ser  
547 importante manter na memória. Dentro do critério ou dentro da perspectiva que  
548 o Prof. Carlotti comentou, é importante que alguns membros que tenham  
549 mandato ao longo deste ano permaneçam. Assim, a minha sugestão é que a  
550 Prof.<sup>a</sup> Patrícia Gama permaneça, bem como a Prof.<sup>a</sup> Eloisa Bonfá e o Prof.  
551 Ricardo Trindade - pois são aqueles que ainda terão mandato ao longo deste  
552 ano - como membros titulares. Sugiro também o Prof. Marcelo Duarte, o qual  
553 tem sido bastante recorrente no apoio à CAA, como suplente, da forma como  
554 participou ao longo do último ano. Para além da capacidade científica e da  
555 capacidade docente que esses colegas têm, é primoroso o trabalho que eles têm  
556 feito na CAA, com essa preocupação em emitir pareceres, participar das  
557 reuniões e discutir com as Unidades. Assim, minha sugestão é que sejam  
558 mantidos esses membros, como memória da CAA.” **M. Reitor:** “E o Reitor solicita  
559 permissão de indicar o Prof. Pedro Vitoriano para permanecer na Comissão.”  
560 **Cons.<sup>a</sup> Vera Lúcia Conceição de Gouveia Santos:** “Como representante da  
561 Escola de Enfermagem junto ao Conselho Universitário, gostaria de indicar a  
562 Prof.<sup>a</sup> Vilanice Alves de Araujo Püschel, atual Diretora da Escola, a qual tem tido  
563 um engajamento com as atividades desta Universidade há mais de vinte anos,  
564 principalmente nas atividades de graduação, é uma especialista em Educação  
565 e, na verdade, esta Comissão seria uma oportunidade bastante importante para  
566 a Escola de Enfermagem.” **Cons. Sergio Muniz Oliva Filho:** “Cumprimento aos  
567 Pró-Reitores recém eleitos. É um prazer estar aqui, após um intervalo de alguns  
568 meses. Participar da eleição dos Pró-Reitores é uma honra para mim. É também  
569 uma honra, para mim, indicar o meu vizinho, o Prof. João Sette Whitaker Ferreira,  
570 para titular da CAA. Ele possui um perfil bem interessante, com mestrado em  
571 Ciências Políticas, formado pela FAU e participação no exterior na França.  
572 Considero que ele traz uma bagagem muito interessante para esta Comissão tão  
573 importante do objetivo-fim da Universidade, que é a Comissão de Atividades  
574 Acadêmicas. É um prazer indicar o Prof. João para esta Comissão, considero  
575 que ele tem toda a capacidade de trazer o seu perfil, meio diverso, para dentro  
576 da Comissão.” **Cons. Paulo Martins:** “Caros colegas, antes de fazer a indicação  
577 para a CAA, gostaria de agradecer, em nome do Prof. Pedro, a oportunidade de  
578 trabalhar durante dois anos, nesta Comissão. Trata-se de um trabalho

579 importante. É óbvio que nem sempre correspondo às expectativas. Como o Prof.  
580 Humberto, sou campeão em atrasos, porém entrego. E, também como meu  
581 mandato como Diretor expira agora em setembro, também como o Prof.  
582 Humberto, com um pouco mais de incisividade, ao invés de fazer uma festa,  
583 proponho uma micareta de quatro dias. A indicação que faço é do nome da Prof.<sup>a</sup>  
584 Carlota, Diretora da Faculdade de Educação. Considero fundamental a presença  
585 da Prof.<sup>a</sup> Carlota. Quero dizer que, do ponto de vista técnico, não há melhor  
586 pessoa ou mais gabaritada. Me parece importante que uma pessoa ligada à área  
587 da Educação esteja em uma Comissão que discute questões desse cunho. A  
588 presença dela, portanto, não somente pela sua filiação profissional, mas também  
589 por sua habilidade, ponderação, tranquilidade, me parece que é essencial para  
590 manter um equilíbrio interessante dentro dessa Comissão. Assim, indico aqui o  
591 nome da Prof.<sup>a</sup> Carlota e despeço-me desta Comissão. Não vou dizer que estou  
592 triste, mas também não vou dizer que estou alegre. Quero agradecer também  
593 aos meus colegas, Prof. Ricardo, Prof.<sup>a</sup> Patrícia e todos os outros. Muito  
594 obrigado, foi muito bom.” **Cons.<sup>a</sup> Eloisa Silva Dutra de Oliveira Bonfá:**  
595 “Primeiramente, gostaria de dizer ao Prof. Paulo - e também ao Prof. Joubert -  
596 que ele não está triste, mas eu estou triste com a sua saída. Aprendi muito.  
597 Tenho certeza que eles farão falta. A prosa do Prof. Paulo, sempre contando  
598 histórias no meio dos processos, fará falta. De qualquer forma, é uma alegria  
599 estar aqui e eu gostaria de indicar a Prof.<sup>a</sup> Vilanice, Diretora da Escola de  
600 Enfermagem. Tive o prazer de trabalhar com a Prof.<sup>a</sup> Vilanice em algumas  
601 reuniões e comissões, e o seu entusiasmo e disponibilidade são contagiantes.  
602 Gostaria de dizer que ela tem um foco em Pesquisa em Educação que é  
603 relevante, agora mesmo foi mencionado, ela trabalha com essa área, trabalha  
604 com saúde do idoso e com diversas áreas que são importantes. Ela também tem  
605 um papel importante porque ela fundou uma rede ibero-americana de  
606 investigação em Educação e em Enfermagem. Mas, não é somente isso. Ela  
607 participa de diversas comissões, mostrando a sua disponibilidade. Entendo que  
608 ela com o papel na suplência terá muito o que aprender, mas trará esse  
609 entusiasmo para a nossa Comissão. Desta forma, com entusiasmo, indico a  
610 Prof.<sup>a</sup> Vilanice.” **Cons. Joubert José Lancha:** “Gostaria de agradecer a este  
611 Conselho por estes dois anos junto a este grupo na CAA. Foi um trabalho intenso  
612 e muito gratificante, tanto pessoalmente quanto institucionalmente. Prof. Pedro,

613 Prof.<sup>a</sup> Patrícia, Prof.<sup>a</sup> Eloisa, Prof. Paulo Martins, Prof. Ricardo Trindade, foi um  
614 grande prazer estar junto a vocês nesses dois anos, atuando e participando  
615 dessa Comissão. Gostaria de agradecer também aos funcionários Luan Felipe  
616 Novak Noboa e Priscilla Dantas de Lima, os quais, durante este período, deram  
617 um apoio irrestrito aos nossos trabalhos. É um trabalho incrível o que eles  
618 desenvolveram durante este período. Muito obrigado, então, Luan e Priscilla. E,  
619 eu endosso a continuidade destes professores, bem como a indicação do Prof.  
620 João Whitaker, a qual considero também importante e, por essa razão, endosso  
621 a sua participação.” **M. Reitor**: “Obrigado, Prof. Joubert, pela colaboração  
622 durante o seu tempo como Diretor, bem como na CAA.” **Cons. Giulio Gavini**:  
623 “Retorno aqui para indicar o Prof. Ricardo Gariba Silva, atual Diretor da FORP,  
624 para suplência da Comissão de Atividades Acadêmicas. Entendo que o Prof.  
625 Gariba tem o perfil para trabalhar junto a esses membros. Ele já foi Vice-Diretor.  
626 Além disso, possui importante experiência jurídica, sendo Doutor em Direito e  
627 podendo colaborar bastante com essa Comissão. Assim, indico seu nome para  
628 compor a Comissão de Atividades Acadêmicas, como suplente.” **M. Reitor**:  
629 “Finalizadas as inscrições para indicações relacionadas às Eleições das  
630 Comissões Permanentes, passaremos às indicações para o **Item 7 - Eleição de**  
631 **3 (três) membros docentes e de um servidor técnico e administrativo, para**  
632 **compôr a Comissão de Ética da USP**. Atualmente, a Comissão é composta  
633 pelo Prof. Emanuel Carrilho do IQSC, Presidente, com mandato até março de  
634 2025, o Prof. Marcos Piason Natali, com mandato também até março de 2025.  
635 Estão terminando os mandatos do Prof. Dalton Luiz de Paula Ramos, da FO, da  
636 Prof.<sup>a</sup> Ana Elisa Liberatore Silva Bechara, da FD e da Prof.<sup>a</sup> Fabiana Cristina  
637 Severi, da FDRP. Também está terminando o mandato do representante dos  
638 servidores técnico e administrativos, Dr.Salvador Ferreira da Silva.  
639 Diferentemente das Comissões anteriores, para compôr a Comissão de Ética  
640 não é necessário ser membro do Co. Assim, temos que eleger três membros  
641 docentes e um membro servidor. Lembrando que os atuais membros cujo  
642 mandato está vencendo poderão ser reconduzidos por mais dois anos. Estão  
643 abertas as indicações do plenário.” **Cons. Celso Fernandes Campilongo**:  
644 “Gostaria de indicar a Prof.<sup>a</sup> Ana Elisa Bechara, Vice-Diretora da FD e que na  
645 Unidade já realiza um trabalho excepcional lidando com essas questões de  
646 natureza ética. Assim, a recondução da Prof.<sup>a</sup> Ana Elisa preenche todas as

647 condições e requisitos para continuar fazendo um excelente trabalho na  
648 Comissão de Ética. Assim, a minha sugestão é pela recondução da Prof.<sup>a</sup>  
649 Bechara.” **Cons. Giulio Gavini**: “Retorno aqui para indicar a recondução do Prof.  
650 Dalton Luiz de Paula Ramos, Professor da FO, Professor Titular das disciplinas  
651 de Bioética e Deontologia, também atua na Pós-Graduação na área de Bioética.  
652 Implantou as disciplinas de Bioética Personalista e Bioética em Pesquisa. Autor  
653 de cinco livros na área, com o especial destaque ‘Bioética, pessoa e vida’. Foi  
654 Presidente da Comissão de Ética do Conselho Regional de Odontologia,  
655 membro da Câmara Interdisciplinar de Bioética do Conselho Regional de  
656 Medicina. Implantou na FOU SP o Comitê de Ética em Pesquisa e foi seu  
657 Coordenador por várias oportunidades. Entendo que, pela sua atuação na área,  
658 a recondução do Prof. Dalton é muito bem-vinda por todos nós.” **Cons. Samuel**  
659 **Ribeiro Filipini**: “Gostaria de indicar o nome do Sr. Reinaldo Santos de Souza,  
660 como membro técnico e administrativo para compor a Comissão de Ética da  
661 USP. Considerando e sabendo do apoio e total trabalho que o Sr. Reinaldo  
662 desenvolve junto a nossa categoria.” **Cons. Hamilton Brandão Varela de**  
663 **Albuquerque**: “Gostaria de indicar a recondução do Dr. Salvador Ferreira da  
664 Silva, pois ele já atuou em várias ocasiões na Comissão de Ética e essa  
665 recondução agora seria muito bem-vinda. Ele atua há muitos anos na área de  
666 Recursos Humanos e sempre tem sido uma opinião muito elogiada na Comissão  
667 de Ética, com muito comprometimento. Assim, fica a minha indicação do nome  
668 do Dr. Salvador.” **Cons. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua**: “Gostaria de  
669 recomendar a recondução da Prof.<sup>a</sup> Fabiana, a qual tem um histórico bastante  
670 interessante na discussão de gênero, na luta também pelos movimentos sociais  
671 e tem uma atuação ética muito importante e relevante na região de Ribeirão  
672 Preto, e também como representante das mulheres nesta Comissão, bem como  
673 das outras regiões para além da capital. Por essas razões, recomendo a  
674 recondução da Prof.<sup>a</sup> Fabiana.” **Cons. Reinaldo Santos de Souza**: “Sei que não  
675 é praxe defender o próprio nome, mas, uma vez que temos uma representação  
676 ínfima no Conselho, eu mesmo falarei aqui, muito rapidamente. Na verdade, não  
677 defenderei exatamente o meu nome, de maneira direta. Creio que se trata mais  
678 de uma discussão de método, pois estamos aqui falando de uma representação  
679 dos servidores em uma comissão. Gostaria de fazer um destaque sobre isso.  
680 Infelizmente, até o momento, ainda não temos representação de servidores nos

681 Conselhos Centrais. Esse é um problema que sempre temos destacado. E,  
682 idealmente, do meu ponto de vista, para definir a representação dos servidores  
683 em uma comissão deveria ser realizada uma eleição entre todos os membros de  
684 funcionários da Universidade, ou, no mínimo, ser um membro do Co. Digo isso  
685 porque, ao menos um membro do Co teve a chancela da categoria e é  
686 reconhecido pela categoria como representante. Com todo o respeito que eu  
687 tenho ao Salvador - e eu realmente o respeito muito, temos um trato em vários  
688 momentos, mas o Salvador, nesse trato que temos em vários momentos, está  
689 como representante da Administração nas mesas de negociação. Ou seja,  
690 termos um representante dos servidores que é, na realidade, um representante  
691 da Administração, é um contrassenso. Ainda se fosse na categoria de um  
692 assessor da Administração na Comissão de Ética, pelo seu conhecimento  
693 técnico, faria sentido. Mas, como representação política, não faz sentido ter uma  
694 representação, na prática, da Administração da Universidade. Nesse sentido, a  
695 indicação do meu nome, feita pelo Samuel, cumpre, de certa forma, esse papel,  
696 de defender que, como mínimo, tenhamos uma representação de servidores que  
697 tenha uma chancela da categoria. Assim, achei importante fazer este destaque,  
698 mas os senhores, obviamente, votem como considerarem melhor.” Realizadas  
699 todas as indicações, o **M. Reitor** passa às Eleições das Comissões Permanentes  
700 (CLR, COP e CAA). Finalizadas as eleições e apurados os votos pelo sistema  
701 eletrônico de votação Helios Voting, obtém-se os seguintes resultados: **CLR -**  
702 **Comissão de Legislação e Recursos (Titulares)**: Celso Fernandes  
703 Campilongo (FD) = 96; Thais Maria Ferreira de Souza Vieira (ESALQ) = 94;  
704 Fernando Martini Catalano (EESC) = 93; Nuno Manuel Morgadinho dos Santos  
705 Coelho (FDRP) = 93; Carlos Eduardo Ambrósio (FZEA) = 92; Pedro Bohomoletz  
706 de Abreu Dallari (IRI) = 89; Nulo = 2; Branco = 37. São eleitos os Conselheiros:  
707 Celso Fernandes Campilongo (FD); Thais Maria Ferreira de Souza Vieira  
708 (ESALQ); Fernando Martini Catalano (EESC); Nuno Manuel Morgadinho dos  
709 Santos Coelho (FDRP); Carlos Eduardo Ambrósio (FZEA); Pedro Bohomoletz de  
710 Abreu Dallari (IRI). **CLR - Comissão de Legislação e Recursos (Suplentes)**:  
711 José Leopoldo Ferreira Antunes (FSP) = 93; Giulio Gavini (FO) = 91; Sergio  
712 Muniz Oliva Filho (IME) = 90; Nulo = 6; Branco = 11. São eleitos os seguintes  
713 Conselheiros: José Leopoldo Ferreira Antunes (FSP); Giulio Gavini (FO); Sergio  
714 Muniz Oliva Filho (IME). **COP - Comissão de Orçamento e Patrimônio**

715 **(Titulares)**: Maria Dolores Montoya Diaz (FEA) = 86; Fabio Augusto Reis Gomes  
716 (FEARP) = 85; André Carlos Ponce de Leon Ferreira de Carvalho (ICMC) = 80;  
717 Marly Babinski (IGc) = 77; Reinaldo Giudici (EP) = 77; Umberto Cesar Correa  
718 (EEFE) = 64; Rodrigo Bissacot Proença (Representante dos Prof. Associados) =  
719 53; Nulo = 2; Branco = 72. São eleitos os seguintes Conselheiros: Maria Dolores  
720 Montoya Diaz (FEA); Fabio Augusto Reis Gomes (FEARP); André Carlos Ponce  
721 de Leon Ferreira de Carvalho (ICMC); Marly Babinski (IGc); Reinaldo Giudici  
722 (EP); Umberto Cesar Correa (EEFE). **COP - Comissão de Orçamento e**  
723 **Patrimônio (Suplentes)**: Ricardo Ricci Uvinha (EACH) = 88; Hamilton Brandão  
724 Varela de Albuquerque (IQSC) = 84; Marilia Afonso Rabelo Buzalaf (FOB) = 82;  
725 Nulo = 3; Branco = 40. São eleitos os Conselheiros: Ricardo Ricci Uvinha  
726 (EACH); Hamilton Brandão Varela de Albuquerque (IQSC); Marilia Afonso  
727 Rabelo Buzalaf (FOB). **CAA - Comissão de Atividades Acadêmicas**  
728 **(Titulares)**: Carlota Josefina Malta Cardozo dos Reis Boto (FE) = 95; João Sette  
729 Whitaker Ferreira (FAU) = 92; Patrícia Gama (ICB) = 92; Pedro Vitoriano de  
730 Oliveira (IQ) = 92; Ricardo Ivan Ferreira da Trindade (IAG) = 91; Eloisa Silva  
731 Dutra de Oliveira Bonfa (FM) = 90; Nulo = 1; Branco = 48. São eleitos os  
732 seguintes Conselheiros: Carlota Josefina Malta Cardozo dos Reis Boto (FE);  
733 João Sette Whitaker Ferreira (FAU); Patrícia Gama (ICB); Pedro Vitoriano de  
734 Oliveira (IQ); Ricardo Ivan Ferreira da Trindade (IAG); Eloisa Silva Dutra de  
735 Oliveira Bonfa (FM). **CAA - Comissão de Atividades Acadêmicas (Suplentes)**:  
736 Vilanice Alves de Araujo Pünschel (EE) = 92; Marcelo Duarte da Silva  
737 (Representante dos Museus) = 90; Ricardo Gariba Silva (FORP) = 89; Nulo = 4;  
738 Branco = 20. São eleitos os seguintes Conselheiros: Vilanice Alves de Araujo  
739 Pünschel (EE); Marcelo Duarte da Silva (Representante dos Museus); Ricardo  
740 Gariba Silva (FORP). Realizadas todas as indicações, o **M. Reitor** passa à  
741 Eleição de 3 (três) membros docentes e de um servidor técnico e administrativo  
742 para compor a Comissão de Ética da USP. Finalizada a eleição e apurados os  
743 votos pelo sistema eletrônico de votação Helios Voting, obtém-se o seguinte  
744 resultado: **Comissão de Ética (Docentes)**: Ana Elisa Liberatore Silva Bechara  
745 (FD) = 93; Dalton Luiz de Paula Ramos (FO) = 87; Fabiana Cristina Severi  
746 (FDRP) = 93; Nulo = 4; Branco = 18. **Comissão de Ética (Servidor)**: Reinaldo  
747 Santos de Souza (FE) = 49; Salvador Ferreira da Silva (PG) = 48; Nulo = 2;  
748 Branco = 2. São eleitos a Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ana Elisa Liberatore Silva Bechara, o Prof.

749 Dr. Dalton Luiz de Paula Ramos, a Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Fabiana Cristina Severi e o Sr.  
750 Reinaldo Santos de Souza. **M. Reitor**: “Prosseguindo, vocês receberam ontem  
751 uma Pauta Suplementar para a **Eleição do Conselho Superior da FAPESP**.  
752 Queria deixar essa eleição para março, mas antecipei para hoje porque no fim  
753 da semana passada fui ver as datas de término de mandato e o término do  
754 mandato dos três colegas que estão na FAPESP termina em abril, se deixarmos  
755 a eleição para março corremos o risco de não ter os representantes da USP em  
756 uma eventual eleição para Diretor Presidente da FAPESP, então, preferi colocar  
757 hoje, avisamos ontem para dar tempo de vocês saberem que isso ia entrar na  
758 pauta, pois seria muito ruim ter uma eleição da FAPESP sem os membros da  
759 USP. São doze membros que compõem o Conselho Superior da FAPESP, três  
760 da USP, um da UNICAMP, um da UNESP, um das outras Entidades e acho que  
761 os outros seis são indicados pelo Governador. Estão terminando o mandato o  
762 Professor Marco Antônio Zago, o Professor Ignácio Maria Poveda Velasco, e a  
763 Professora Liedi Légi Bariani Bernucci, da Escola Politécnica. Temos que fazer  
764 as indicações desses três representantes e essas indicações são regidas pelos  
765 Estatutos da FAPESP, não tem nenhuma regulamentação da USP para essa  
766 eleição. Tem sido tradição da Universidade fazermos uma eleição pelo Conselho  
767 Universitário. Na UNESP, por exemplo, é o Reitor quem indica, mas aqui temos  
768 a postura de ser pelo Conselho Universitário e por tradição indicarmos nas áreas  
769 de Humanas, Biológicas e Exatas. Recebi hoje alguns comentários no WhatsApp  
770 que não deveria ter colocado essa votação extraordinária, se preferirem deixar  
771 para março, para mim não tem problema nenhum, mas corre um grande risco de  
772 a USP não ser representada na eleição da FAPESP. A minha indicação e a da  
773 Professora Maria Arminda, por exemplo, foi mais de um mês depois da eleição  
774 no Conselho Universitário, mas se for opção do Conselho não tem problema.”  
775 Havendo concordância dos membros para a realização do pleito, o **M. Reitor**  
776 coloca em discussão a eleição para a composição de três listas tríplexes, uma  
777 para cada área do conhecimento: Artes, Humanidades e Ciências Sociais;  
778 Ciências Biológicas e da Saúde; e Ciências Exatas e Tecnológicas, a serem  
779 enviadas ao Governador do Estado, visando à escolha de três novos  
780 representantes da USP junto ao Conselho Superior da FAPESP. **Cons. Paulo**  
781 **Martins**: “Novamente aqui para fazer indicação, naturalmente farei a indicação  
782 de um nome das Humanidades e o nome que indico é o da Professora Maria



783 Arminda, e nesse sentido quero dizer algumas palavras. Não só pela convivência  
784 dos últimos sete anos, uma convivência diuturna, mas principalmente por  
785 reconhecer na Professora Maria Arminda uma intelectual brasileira importante e  
786 que tem plena consciência do que vem a ser a pesquisa no Brasil, a pesquisa  
787 em Humanidades, não há como ombreá-la, quero lembrar que a Professora foi  
788 Chefe do Departamento de Sociologia, foi Diretora da Faculdade, participou da  
789 pós-graduação, participou da CAPES, foi Secretária Geral da ANPOCS, que é o  
790 principal organismo em Ciências Sociais no Brasil, ela tem reconhecimento  
791 científico no Brasil e fora do Brasil, suas publicações são importantes, de  
792 relevância, sendo que um livro da Professora foi laureado com o Prêmio Jabuti,  
793 coisa que não é simples e, portanto, acredito que ela reúne todas as condições  
794 de representar a Universidade de São Paulo junto ao Conselho da FAPESP no  
795 âmbito das Humanidades. Sem falar que foi a nossa Diretora e é a nossa Vice-  
796 Reitora. Defendo incisivamente o voto em Humanidades para a Professora Maria  
797 Arminda.” **Cons. Osvaldo Novais de Oliveira Junior**: “Venho aqui fazer a  
798 indicação para a área de Exatas do Professor Hamilton Brandão Varela de  
799 Albuquerque. Todos vocês já o conhecem, Diretor do Instituto de Química de  
800 São Carlos. O Hamilton reúne duas condições que acredito que são essenciais  
801 para estar no Conselho Superior da FAPESP. Lembrando que o Conselho tem  
802 seis membros indicados pelo Governador e os outros seis membros são  
803 indicados pela Academia, sendo cinco de Universidades. É essencial que os  
804 indicados pela Academia tenham um currículo acadêmico e competência  
805 científica de altíssimo nível e esse é o caso do Professor Hamilton. A segunda  
806 razão pela qual acredito que o Hamilton pode ser um excelente membro do  
807 Conselho Superior da FAPESP é que ele, no decorrer de mais de uma década  
808 aqui na USP tem trabalhado em diferentes áreas, teve uma atuação muito  
809 importante na Pró-Reitoria de Pesquisa há muitos anos, há duas gestões e,  
810 portanto, ele tem conhecimento suficientemente abrangente daquilo que se faz  
811 em uma Universidade, em uma Universidade de pesquisa como é a USP, como  
812 são as Universidades com as quais ele colabora, inclusive nas quais ele é  
813 professor visitante. O Professor Hamilton Varela também é Professor Visitante  
814 em uma Universidade internacional. Acredito que ele tem os requisitos que  
815 precisamos para ter um representante forte cientificamente na FAPESP.” **Cons.<sup>a</sup>**  
816 **Elisabete Frollini**: “Gostaria de mencionar alguns itens do currículo do Professor

817 Hamilton que mostram a adequação dele para o que será votado aqui neste  
818 Conselho. O Professor Hamilton é Engenheiro Químico pela Universidade  
819 Federal do Rio Grande do Norte, Mestre em Físico-Química pelo Instituto de  
820 Química de São Carlos, Doutor em Ciências Naturais pelo *Max Planck*, fez um  
821 pós-doutorado em Munique na Alemanha, também um sabático de um ano no  
822 *Max Planck*. Quanto à carreira no IQSC, ingressou como Professor Doutor em  
823 2007, Professor Associado em 2012 e Professor Titular em 2017. É Professor  
824 Adjunto do Instituto Avançado de Ciência e Tecnologia da Coréia do Sul, teve  
825 três biênios, sendo um deles ativo. Nessa mesma instituição foi membro  
826 fundador e é *Managing Scientist* desde 2010. Também foi *Fellow* da *Royal*  
827 *Society of Chemistry*, em 2016, bolsista produtividade no CNPq, foi membro do  
828 CA de Química do CNPq, é membro da Academia de Ciências do Estado de São  
829 Paulo e, como todos sabem, é Diretor do Instituto de Química de São Carlos, um  
830 instituto que sempre tem se posicionado com uma produção científica alta dentro  
831 da Universidade de São Paulo, ou seja, ele trabalha também nessa área no  
832 Instituto de Química.” **Cons. Pedro Vitoriano de Oliveira**: “Quero reforçar a  
833 indicação do Professor Hamilton e um ponto importante que não foi mencionado  
834 até o momento é que o Professor tem trabalhado muito inclusive na parte dos  
835 índices de ranqueamento das Universidades, ele está sempre preocupado com  
836 isso, evidentemente que o trabalho feito pelo Professor Hamilton dentro da  
837 Universidade de São Paulo é destaque não só na parte administrativa, mas como  
838 Diretor e como membro de várias Comissões. Quero também aproveitar e fazer  
839 coro à indicação da Professora Maria Arminda, ainda que não seja a área de  
840 Ciências Exatas que é a minha, mas acredito que é uma representação à altura  
841 da Universidade de São Paulo e gostaria também, não foi indicado, mas o  
842 Professor Marco Antônio Zago é um nome que merece ser indicado para a área  
843 de Ciências Biológicas. Dispensa comentários todo o currículo do Professor  
844 Zago em termos do trabalho que tem feito ao longo da sua carreira e certamente  
845 ao longo dos últimos anos frente à FAPESP. Ele tem desempenhado um papel  
846 muitíssimo importante, então, também gostaria de fazer a indicação dele para a  
847 área de Ciências Biológicas.” **Cons. Jorge Elias Júnior**: “Como Vice-Diretor da  
848 FMRP é meu dever de ofício continuar a apresentação que o Professor Pedro  
849 começou indicando o Professor Zago para a área de Ciências Biológicas e dizer  
850 algumas palavras para aqueles que já o conhecem rememorar alguns feitos do

851 Professor e para aqueles que são mais novos tecer alguns comentários sobre a  
852 experiência e a vida acadêmica do Professor Zago. Essa é uma indicação para  
853 o Conselho Superior da FAPESP, mas antes de continuar quero somente  
854 lembrar que ele foi meu Professor, Professor do nosso Pró-Reitor de Pós-  
855 Graduação, Professor Rodrigo Calado, e Professor do Magnífico Reitor, o qual  
856 cumprimento junto com a Professora Maria Arminda. Praticamente todos aqui  
857 presentes certamente conhecem o Professor Zago que foi Reitor da nossa  
858 Universidade de 2014 a 2017. Nesse curto tempo que tenho aqui gostaria de  
859 chamar atenção para alguns pontos dessa trajetória do Professor. Ele tem uma  
860 rica e importante história na Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto e no  
861 cenário nacional de pesquisa, o que o qualifica para esse Conselho. Sua história  
862 se confunde com a própria história da Faculdade na qual ingressou em 1965,  
863 nessa época havia um ambiente altamente instável de grande movimentação  
864 política, cultural, científica e social. Participou nessa época ativamente dos  
865 movimentos estudantis na vanguarda da resistência à ditadura militar e foi  
866 membro da diretoria do Centro Acadêmico Rocha Lima. Ingressou na carreira  
867 docente em 1973, sendo responsável pela implantação do curso de Hematologia  
868 na nossa faculdade, cujas bases permanecem até hoje. Formou mais de uma  
869 centena de hematologistas e três dezenas de mestres e doutores. Sua  
870 contribuição científica destaca-se pelo entendimento das alterações  
871 citogenéticas e moleculares e neoplasias hematológicas das trombofilias, em  
872 especial das bases moleculares da talassemia, anemia falciforme. Com seu  
873 trabalho foi possível estabelecer, em todo o país, diagnósticos corretos de  
874 doenças até então simplesmente suspeitadas, o que permitiu estruturar o  
875 atendimento de pacientes com anemia falciforme, a doença monogênica mais  
876 frequente no país. Coordenou o Centro de Terapia Celular, no CEPID FAPESP,  
877 que permitiu o avanço significativo de pioneiros na Hematologia, no transplante  
878 de células-tronco e hematopoéticas para doenças autoimunes e mais  
879 recentemente o uso de células CAR-T para o tratamento de câncer. Sua  
880 contribuição para o desenvolvimento da nossa Unidade pode ser ilustrada pela  
881 criação de vários centros como o Hemocentro de Ribeirão Preto, o Centro de  
882 Ciências das Imagens e o curso de informática biomédica. Foi Presidente do  
883 CNPq entre 2007 e 2010, período ao qual criou e implantou o programa dos  
884 INCTs. Após o CNPq foi Pró-Reitor de Pesquisa aqui na Universidade, quando

885 idealizou e desenvolveu vários programas de sucesso, como o programa de  
886 núcleos de apoio à pesquisa, implantou o programa de apoio aos jovens  
887 docentes e incentivou a expansão e o fortalecimento da cooperação  
888 internacional em pesquisa. Como Reitor, o início do seu mandato foi marcado  
889 por uma séria crise econômica, provavelmente a maior já enfrentada pela USP,  
890 em que os recursos repassados pelo Governo do Estado eram inferiores à folha  
891 de pagamento. Essa situação exigiu medidas de austeridade econômica e  
892 mudanças perenes da gestão da USP, que foram fundamentais para alcançar o  
893 equilíbrio financeiro e que hoje serve de parâmetros importantes para o controle  
894 responsável de gastos nas universidades paulistas. Essa ação teve ainda o  
895 desafio de manter preservada a autonomia universitária, o que foi conseguido.  
896 Criou o escritório USP Mulheres em 2017, com o objetivo de coibir a violência de  
897 gênero e promover a igualdade na Universidade. Sua gestão aprovou o sistema  
898 de cotas na USP com a meta de incluir pelo menos 50% de alunos provenientes  
899 de escolas públicas até 2022, como de fato ocorreu. Foi ainda Secretário  
900 Estadual de Saúde do Estado de São Paulo quando auxiliou fortemente os dois  
901 hospitais universitários ligados à USP, promovendo a reposição de servidores  
902 há muito tempo defasada. A Congregação da Faculdade de Medicina de Ribeirão  
903 Preto concedeu o título de Professor Emérito ao Professor Zago em 2022, uma  
904 proposta que partiu do meu departamento, mas que contou também com o apoio  
905 e cartas de recomendação do Professor Fernando Costa, ex-Reitor da  
906 UNICAMP, do Professor Jorge Guimarães, ex-presidente da CAPES e da  
907 EMBRAPA e do Professor Jack Helion, da Universidade de Paris. Deste modo,  
908 à frente da FAPESP, sua gestão foi marcada pelo enfrentamento de duros anos  
909 da pandemia, sendo que várias das suas atividades configuram como exemplos  
910 inegáveis de comprometimento com a Ciência, e, portanto, um membro nato  
911 desse Conselho da FAPESP na área de Biológicas.” **Cons. Murilo Araújo**  
912 **Romero**: “Aproveito para saudar os Pró-Reitores reconduzidos e quero lançar o  
913 nome do Professor Fernando Catalano, Diretor da EESC, por diversas razões.  
914 O Professor Catalano é um professor veterano na USP, já ocupou diversas  
915 posições, é Doutor em Engenharia Aeronáutica por mais de trinta anos, tem uma  
916 carreira muito consolidada e traz duas características importantes, uma do ponto  
917 de vista técnico-científico - é uma pessoa muito ligada à inovação, tem projetos  
918 de grande porte com a Embraer, com a Boeing, está concorrendo esse ano ao

919 prêmio de inventor europeu do ano junto com a Embraer, tem uma bagagem de  
920 experiência que difere um pouco do usual do Conselho Superior da FAPESP,  
921 mas acredito que complementa esses atributos, que também a FAPESP  
922 necessita. E além disso, do ponto de vista pessoal, é uma pessoa de diálogo  
923 fácil, de trato muito agradável que em um Conselho de decisões colegiadas,  
924 como é o Conselho Superior, é sempre uma característica útil e importante.  
925 Quero fazer essa pequena defesa que vai parecer um tanto barrista, porque ele  
926 é da minha Unidade, mas é o que eu de fato acredito.” **Cons.<sup>a</sup> Eloisa Silva Dutra**  
927 **de Oliveira Bonfá**: “Antes de falar sobre a minha indicação, quero reforçar a  
928 indicação da Professora Maria Arminda, que é uma sumidade, uma pessoa que  
929 vai nos representar muito bem no Conselho Superior. Em relação à área de  
930 Biológicas, que é a área que me cabe, quero dizer que dispensa apresentação  
931 o Professor Zago, ele também foi meu Professor, uma pessoa que tem uma  
932 trajetória que não tem discussão, é uma pessoa com uma contribuição  
933 extremamente importante. Quero também, sabendo que é uma lista tríplice,  
934 indicar uma pessoa com quem tenho o prazer e o privilégio de trabalhar, que é  
935 o Professor Roger Chammas. Ele não tem a experiência de FAPESP do  
936 Professor Zago, mas tem uma experiência bem interessante, tem dez anos de  
937 FAPESP como Coordenador da área de Saúde. No período que esteve lá  
938 consolidou o projeto Multi Usuário, trouxe para nossa instituição a organização  
939 da rede Premium, foi responsável pela rede de biotérios da USP, também é  
940 responsável por vários projetos de internacionalização, de convênios bilaterais,  
941 cito só o último o *Fulbright*, do qual é o Coordenador na nossa instituição,  
942 também dentro da sua área propôs a implementação de um Centro de Estudos  
943 e Tecnologias Convergentes para Oncologia de Precisão que é de pesquisa  
944 translacional, tem um currículo de pesquisa muito importante, é membro do  
945 Conselho do ICESP, organizou o Centro de Investigação Translacional em  
946 Oncologia e também o Biobanco de Tumores que temos na instituição. Quero  
947 falar que o Professor Roger tem uma capacidade de ouvir e de conversar.  
948 Quando conversei com ele - ele disse que realmente não chegava aos pés da  
949 experiência do Professor Zago, mas que para um futuro gostaria de estar  
950 contribuindo no Conselho Superior da FAPESP. Ele entende que seria uma  
951 alternativa mais jovem e que vai trazer essa jovialidade e essa possibilidade de  
952 contribuição. Essas são minhas indicações para as áreas de Humanidades e de

953 Biológicas.” **Cons. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari**: “Quero, em primeiro  
954 lugar, dizer que endosso plenamente os nomes que estão aqui colocados, que  
955 são admiráveis, sendo escolhidos honrarão sobremaneira a Universidade de  
956 São Paulo. Como temos que montar uma lista tríplice, além de endossar os  
957 nomes que já estão colocados, trago para a área de Humanas a referência ao  
958 Professor Ignácio Poveda, que é atual integrante no Conselho Superior da  
959 FAPESP pela USP na área de Humanas e tem feito um trabalho bastante ativo.  
960 Portanto, acredito que seria adequado que este colegiado colocasse o seu nome  
961 na lista tríplice. O Professor Ignácio Poveda é Professor da Faculdade de Direito  
962 aqui de São Paulo, Professor titular de História do Direito, com uma atividade de  
963 pesquisa e de ensino e extensão admiráveis e é alguém que tem profundo  
964 conhecimento da gestão científica e acadêmica na Universidade de São Paulo,  
965 além das atividades que desempenhou na Faculdade de Direito. Foi o grande  
966 responsável, posso dizer assim, pela estruturação da Faculdade de Direito de  
967 Ribeirão Preto, foi Secretário Geral neste Conselho Universitário, Procurador  
968 Geral da Universidade, Superintendente na área de Relações Institucionais,  
969 portanto, reconhecidamente em diversas gestões, na do Professor Zago, do  
970 Professor Vahan, alguém que exerceu funções de gestão com grande qualidade  
971 e é um dos atributos importantes nesta função para a qual indicaremos as listas  
972 tríplices, mas reforço que estamos fazendo esse exercício por conta da lista  
973 tríplice e porque os nomes que estão colocados aqui também se revestem de  
974 toda a condição de exercer essas atribuições. Essa é a minha indicação.” **M.**  
975 **Reitor**: “Quero corrigir uma indelicadeza que cometi. Deveria ter agradecido a  
976 participação do Professor Zago, do Professor Poveda e da Professora Liedi na  
977 gestão da FAPESP. Na minha gestão reitoral, nesse período de dois anos, eles  
978 foram extremamente atenciosos às solicitações, pedidos e contribuições da  
979 Reitoria e são três pessoas que honraram a Universidade de São Paulo na sua  
980 representação junto à FAPESP. Tenho um débito enorme com eles por tudo que  
981 fizeram, imagino que na gestão do Professor Vahan deve ter sido o mesmo, mas  
982 foi excelente a participação dos nossos conselheiros no Conselho Superior da  
983 FAPESP.” **Cons. Carlos Eduardo Ambrósio**: “Quero parabenizar a recondução  
984 dos nossos Pró-Reitores(as) e Adjuntos, agradeço por esses dois anos, entendo  
985 que terão um árduo trabalho e acredito que os Diretores e Representantes das  
986 Congregações deste Conselho darão todo o apoio necessário. Venho aqui hoje

987 falar pelo nome da Professora Maria Arminda e quando você olha a trajetória da  
988 professora conversando com alguns colegas aqui deste Conselho vemos uma  
989 história profunda de uma professora, pesquisadora, socióloga que é formada  
990 nessa casa e em todos os trâmites de sua formação, inclusive nesses 90 anos  
991 que a Faculdade de Filosofia está completando hoje, esteve presente atuando  
992 em diversas ações, foi Chefe de Departamento, Diretora, Pró-Reitora, e hoje  
993 Vice-Reitora. E quando estudamos um pouco mais a carreira da professora,  
994 encontramos que é membro da Academia de Ciência do Estado de São Paulo,  
995 pesquisadora sênior do IDESP desde 1987, atuou muito na área de Sociologia  
996 junto à CAPES, vem há alguns anos em cargos na CAPES e ouço dos colegas  
997 das Humanidades da atuação da Professora Maria Arminda enquanto  
998 Coordenadora da área de Sociologia e também membro do CTC. Quanto a isso,  
999 são vastas premiações, vastos produtos tecnológicos - passam de centenas de  
1000 produtos. Como o Professor Paulo Martins aqui relatou, ela já ganhou o Prêmio  
1001 Jabuti. É imprescindível a atuação da professora junto à Faculdade de Filosofia,  
1002 junto à Universidade de São Paulo e acredito que no Conselho Superior da  
1003 FAPESP será de extrema valia e os outros colegas das outras áreas são  
1004 excelentes nomes indicados.” **Cons. Silvio Silvério da Silva:** “Vou quebrar um  
1005 pouco o protocolo, antes de fazer a minha indicação gostaria de expressar aqui  
1006 publicamente a minha gratidão pela confiança nesses dois anos que estive  
1007 presente na COP, digo que foi um momento muito enriquecedor tanto de forma  
1008 profissional quanto também de forma bastante pessoal, onde pude realmente  
1009 encontrar e fazer grandes amigos. Deixo aqui minha gratidão pela Universidade  
1010 ter me dado essa oportunidade de contribuir de forma bastante significativa, com  
1011 muito esmero em todo aquele meu trabalho que executei nesses dois anos.  
1012 Muito obrigado! Venho fazer a indicação na área de Exatas, que é a minha área,  
1013 do Professor Marcílio Alves. O Professor Marcílio é Professor Titular da Escola  
1014 Politécnica é o atual Diretor Executivo da FUSP. Tenho acompanhado de perto  
1015 a sua atuação e o desenvolvimento que a FUSP tem alcançado, e sua projeção  
1016 principalmente nesses últimos tempos. O Marcílio é o representante dos  
1017 Professores Titulares e todos podem perceber sua atuação bastante dinâmica  
1018 expressa neste Conselho. Além dessas atribuições, no caráter pessoal é uma  
1019 pessoa de fácil acesso, de fácil comunicação, boa índole e de muita integridade.  
1020 Expresso também que o Marcílio tem uma competência científica muito

1021 significativa, já coordenou diversos projetos, inclusive projetos internacionais e a  
1022 sua inserção na pesquisa é bastante reconhecida, tanto a nível nacional quanto  
1023 internacional. Acredito que todos os colegas aqui indicados são nomes bastante  
1024 significativos, e peço o apoio do nome também do Professor Marcílio. Aproveito  
1025 a oportunidade para ressaltar o nome da Professora Maria Arminda por toda sua  
1026 trajetória e brilhantismo na sua carreira que tem contribuído muito para a ciência  
1027 e o desenvolvimento do nosso país.” **Cons.<sup>a</sup> Marie-Anne Van Sluys**: “Quero  
1028 saudar a mesa, os Pró-Reitores reconduzidos e a todos os colegas. Quero  
1029 esclarecer o meu voto com relação à retirada de pauta porque recebemos essa  
1030 pauta suplementar no final do dia de ontem, quero agradecer a Congregação da  
1031 Biociências que rapidamente respondeu ao encaminhamento dessa pauta  
1032 suplementar, sugerindo sua retirada para eventualmente fazer uma  
1033 Congregação Extraordinária. Dado que isso não foi realizado, venho trazer um  
1034 aspecto que foi ressaltado pelo nosso colega Humberto, que é trazer uma  
1035 representatividade da comunidade científica do Estado de São Paulo, que é  
1036 constituída por mais de uma categoria e representação de pesquisadores.  
1037 Gostaria de trazer a reflexão para talvez constituir a nossa lista tríplice de cada  
1038 uma das áreas, tendo pelo menos um nome de uma pesquisadora que é  
1039 destacada na área específica. Nesse sentido, trago também um breve histórico  
1040 de que tivemos cento e vinte e três conselheiros que tiveram assento no  
1041 Conselho Superior da FAPESP, desses cento e vinte e três conselheiros apenas  
1042 dezesseis foram reconduzidos e desses cento e vinte e três conselheiros apenas  
1043 nove foram mulheres, atualmente na composição de doze temos quatro  
1044 mulheres que serão substituídas ao longo dos próximos anos. Acredito que seria  
1045 interessante essa reflexão e talvez pensar se pelo menos na nossa lista tríplice  
1046 poderíamos reconhecer a contribuição das mulheres na Ciência, Tecnologia e  
1047 Inovação do Estado de São Paulo. Nesse sentido, quero deixar claro que é  
1048 fantástico todos os nomes que estão colocados aqui até o momento, porque  
1049 ilustra a competência instalada na Universidade de São Paulo que pode  
1050 contribuir para o funcionamento e a coordenação de Ciência no Estado de São  
1051 Paulo. Quero acrescentar na área de Humanidades, não só a Professora Maria  
1052 Arminda, que é bastante representativa da nossa instituição, mas também o  
1053 nome da Professora Ana Elisa Liberatore Silva Bechara, que é bastante  
1054 reconhecida na área de Direito Penal e é da Faculdade de Direito. Na área de



1055 Exatas quero acrescentar o nome da Professora Maria Cristina Ferreira de  
1056 Oliveira, porque como já foi mencionado, Ciência de Dados é uma ciência  
1057 bastante importante para a nossa Universidade, para o nosso Estado e para a  
1058 nossa inserção internacional. Na área de Ciências Biológicas, quero trazer uma  
1059 nova pesquisadora que está sediada no Instituto de Química, que é a Doutora  
1060 Nadja de Souza Pinto, reconhecida internacionalmente na área de Bioquímica  
1061 de Mitocôndrias e Envelhecimento, com vasta experiência em NIH, inclusive, e  
1062 que poderia contribuir na discussão de várias ações do Conselho Superior e do  
1063 financiamento de Ciência e Tecnologia no Estado de São Paulo. Quero deixar a  
1064 indicação desses três nomes, justificar o meu voto e trazer uma nova reflexão  
1065 para este colegiado, considerando as próximas eleições, visto que fomos pegos  
1066 de surpresa e não tivemos tempo nem de discutir com os nossos pares. Deixo  
1067 aqui o agradecimento à Congregação do Instituto de Biociências que foi bastante  
1068 ágil em me responder.” **Cons. Marcelo Knörich Zuffo**: “Estou temporariamente  
1069 aqui como suplente do Prof. Fernando José Gomes Landgraf, concordando  
1070 integralmente, é muito difícil fazemos de ‘afogadilho’ uma composição de nomes  
1071 tão importantes para nossa instituição mais importante de fomento à pesquisa,  
1072 mas é o que temos e os nomes citados aqui são realmente incríveis. Eu fui  
1073 solicitado a reforçar o nome do Prof. Marcílio Alves e complementando os dados  
1074 do Prof. Silvio Silverio, ele também é pesquisador do CNPq 1B e coordena  
1075 grandes projetos brasileiros e internacionais, inclusive, o Embraer-FAPESP. Ele  
1076 é o nosso representante dos Professores Titulares e tem feito um trabalho de  
1077 escuta e representatividade que eu acho muito profissional. Além disso, ele tem  
1078 uma experiência internacional muito grande em avaliação de professores do Sul  
1079 Global, como a África do Sul, Nigéria, além de países do Norte como Itália.  
1080 Poucas pessoas sabem, mas ele atua como avaliador em mais de 10 agências  
1081 de fomento pelo mundo: Canadá, África do Sul, Croácia entre outros. Finalmente,  
1082 ele é um dos professores mais citados da Poli, é membro do Conselho do CNPq  
1083 e chefe de um periódico muito importante da América Latina. Poucas pessoas  
1084 sabem, além de livros técnicos, ele também escreveu um livro infantil. Então,  
1085 nós, da Poli, estamos apoiando o Prof. Marcílio, sem prejuízo, é claro, a todos  
1086 esses nomes incríveis já citados.” **Cons. Joubert José Lancha**: “Gostaria de  
1087 reiterar aqui o nome da Prof.<sup>a</sup> Maria Arminda. Já foi dito bastante sobre seu  
1088 currículo, queria reiterar o trânsito da professora nas áreas de artes,

1089 humanidades e ciências sociais, ou seja, é uma cientista social, mas o trânsito  
1090 dela em todas essas áreas, que compõe essa grande área de humanidades, é  
1091 uma questão importante. Eu falo no nome do IAU e para nós é um prazer reiterar  
1092 a indicação da professora.” **Cons. Debora Rejane Fior Chadiib**: “Gostaria de  
1093 fazer minhas as palavras da Marie-Anne Van Sluys em relação ao horário que a  
1094 pauta chegou ontem para podemos discutir e decidir, inclusive, também aos  
1095 comentários dela em relação a representação das mulheres nesse cargo tão  
1096 importante para, na diversidade podermos discutir melhor a ciência e a  
1097 representação da USP no Estado de São Paulo e na FAPESP. Então, reiterando  
1098 todos os nomes que foram falados até agora, gostaria de indicar exatamente o  
1099 nome da professora Marie-Anne Van Sluys para a área de Ciências Biológicas,  
1100 porque ela está na FAPESP e tem uma experiência grande lá há mais de 15  
1101 anos. A professora sempre desenvolveu uma pesquisa na fronteira do  
1102 conhecimento, então não vou detalhar e numerar os artigos, mas a professora é  
1103 reconhecida nacionalmente e internacionalmente, membro da Academia  
1104 Brasileira de Ciências e da Academia do Estado de São Paulo. É muito ativa e  
1105 agregadora, como já foi comentado aqui, que são características importantes  
1106 para esses cargos. Sempre exerceu a liderança em redes de pesquisas,  
1107 nacionais e internacionais, o que a coloca como uma professora com visão de  
1108 futuro para a ciência e inovação na FAPESP, para o Estado de São Paulo e para  
1109 a USP. A professora também participou na elaboração do Programa Transversal  
1110 de Bio Energia, o BIOEN-FAPESP, que é tão caro a todos nós, não só para o  
1111 Estado, mas para o país como um todo. Então, acredito que a USP estaria muito  
1112 bem representada com a Prof.<sup>a</sup> Marie-Anne na área de biológicas.” **Cons. Alan**  
1113 **Mitchell Durham**: “Querida reforçar o nome da Prof.<sup>a</sup> Maria Cristina para a área  
1114 de exatas, que é minha área. Ela atua em uma das áreas que eu acho  
1115 fundamental as ciências modernas, que é o Aprendizado de Máquina e  
1116 Inteligência Artificial. Acho que, além do mérito de fazemos a inclusão de uma  
1117 mulher, é uma área que, sem a qual, não imaginamos a ciência atualmente. Ter  
1118 alguém especialista da área no Conselho da FAPESP seria essencial.” **Cons.**  
1119 **Ana Claudia Latrônico Xavier**: “Eu me sinto obrigada a ressaltar alguns nomes  
1120 e trazer para vocês a minha sensação de privilégio e orgulho de ter tantos nomes  
1121 importantes e significativos da Universidade para esse Conselho Superior da  
1122 FAPESP. Começo com a indicação da nossa Vice-Reitora, Prof.<sup>a</sup> Maria Arminda,

1123 que para mim está entre as mulheres maravilhosas da USP e que, certamente,  
1124 trará contribuições muito significativas a esse Conselho. Como médica, também  
1125 gostaria de ressaltar, o Prof. Zago e o Prof. Roger Chammas. O Prof. Zago todos  
1126 conhecem, mas queria trazer só uma característica dele que me impressiona  
1127 sempre. É um homem de coragem, um homem destemido e que, por isso,  
1128 merece, sim, uma recondução nesse processo. Ele tem a experiência única,  
1129 certamente, a maior nesta lista, ou seja, ele é o mais experiente, que vivenciou  
1130 vários cargos importantes na pesquisa. Mas também temos um novo nome que  
1131 é do Prof. Roger Chammas, que é representante aqui do Conselho, sou a Vice  
1132 dele. O Roger é uma liderança há pelo menos duas décadas da Faculdade de  
1133 Medicina, tanto na criação dos bancos quanto na relação com o crescimento da  
1134 Oncologia e também membro da Academia Brasileira de Ciências. Ele é um  
1135 nome que, com certeza, trará benefícios enormes e para mim sinaliza um frescor  
1136 dentro do Conselho Superior da FAPESP. Também lamentei a falta de  
1137 oportunidade de discussão maior ao longo das últimas horas, essa foi uma  
1138 discussão de praticamente 12 horas, de ontem para cá, de 24 horas agora, mas  
1139 agradeço a oportunidade e parabênzo a Universidade pela lista de excelência.”

1140 **Cons. Allan Kenzo Hashimoto Terada**: “A preocupação, por parte da  
1141 representação discente, é de como foi colocada a pauta, inclusive, votei contra  
1142 que votássemos isso hoje. Acho que talvez o melhor método fosse chamar um  
1143 Co extraordinário para que pudéssemos votar, até porque não tivemos tempo de  
1144 se articular entre nós, de conversar e de pensar nomes. Acho que é ruim esse  
1145 método e acho que seria importante que das próximas vezes pudéssemos  
1146 divulgar a pauta com mais antecedência, para que pudéssemos votar ou, caso  
1147 contrário, que fosse votado em um Co extraordinário em outra reunião com a  
1148 pauta divulgada com mais antecedência. Além disso, queria endossar um pouco  
1149 a preocupação que algumas professoras já expressaram sobre a falta de  
1150 representatividade na lista tríplice nas indicações que apareceram até agora.  
1151 Fiquei contente com as indicações que apareceram depois e queria também  
1152 reforçar uma posição importante. Acho que, por parte de nós estudantes, é com  
1153 surpresa e até mesmo com certo desgosto que vemos a indicação do professor  
1154 Zago para a FAPESP. Sabemos que o Prof. Zago foi Reitor da Universidade e,  
1155 para nós, teve uma gestão bastante complicada, inclusive, a greve que vocês  
1156 viram no último período foi muito por conta da política de teto de gastos da USP,

1157 da política de não contratação de mais professores, não contratação de  
1158 funcionários técnicos e administrativos. Assim, para nós, a indicação dele é muito  
1159 negativa, no sentido de que não queremos que faça com a FAPESP a mesma  
1160 coisa que fez com a sua gestão na USP, de sucateamento da Universidade.  
1161 Portanto, queria colocar essa nossa crítica em relação à indicação e o nome do  
1162 Prof. Zago e colocar a questão do método sobre como votamos e como  
1163 articulamos isso entre nós para que não atoplemos os debates.” **Cons.**  
1164 **Ronaldo Aloise Pilli:** “Em primeiro lugar parablenzo essa casa e essa  
1165 Universidade pelo elenco de nomes que conseguiu colocar aqui, para que  
1166 represente à altura a Universidade de São Paulo junto ao Conselho Superior da  
1167 FAPESP. Temos, no momento, três representantes, dois deles já constam aqui,  
1168 dessa lista, e eu gostaria de acrescentar, na área de Exatas, o nome da  
1169 Professora Liedi Bernucci, ex-Diretora da Poli e, atualmente, presidente do IPT.  
1170 Todos os três representantes dessa Universidade prestaram relevantes serviços  
1171 nesses quase 6 anos de mandatos que exercem na FAPESP. Vou apenas  
1172 lembrar aos colegas que, durante este período, enfrentamos ameaças externas  
1173 à FAPESP, tivemos problemas políticos, como todos se lembram, e também a  
1174 COVID-19, que exigiu da FAPESP reflexões e liderança muito intensa para que  
1175 pudéssemos passar por esses problemas sem que houvesse prejuízo ao  
1176 trabalho e ao patrimônio da instituição. Nisso, devo reconhecer a liderança do  
1177 Prof. Marco Antônio Zago, além de ser uma pessoa destemida, aprendi a admirá-  
1178 lo. Uma das qualidades dele é ser uma pessoa com visão de futuro. Então,  
1179 nesses anos, após a pandemia, onde observamos uma queda significativa na  
1180 demanda por projetos e bolsas junto à FAPESP, foi dele a liderança para instituir,  
1181 por exemplo, o Programa PI e o Programa Geração, que estão voltados, ambos,  
1182 a jovens talentos acadêmicos para que possamos preparar o nosso futuro no  
1183 país e no Estado. Além dessa liderança, que soube conciliar uma atividade  
1184 política junto às esferas do Governo do Estado, ele também teve essa liderança  
1185 ao propor e executar projetos que tenho certeza que vão modificar muito  
1186 significativamente o cenário da academia em anos futuros, absorvendo pessoas  
1187 que de outra forma não teria como iniciar sua trajetória acadêmica nesse Estado.  
1188 Então, minha sugestão é pelos três colegas da Universidade de São Paulo que  
1189 já fazem parte de nosso Conselho, em particular, o nome do Prof. Marco Antônio  
1190 Zago, de quem vocês já conhecem toda a trajetória acadêmica, que foi relatada

1191 aqui, mas que dentro da FAPESP assumiu o protagonismo que foi muito  
1192 importante para atravessarmos várias crises e poder continuar olhando o futuro  
1193 de uma maneira otimista.” **Cons. Gustavo Ferraz de Campos Monaco**: “Fico  
1194 olhando as três listas e vejo o predomínio de advogados, na área de  
1195 humanidades, de engenheiros, na área de exatas, e de médicos, na área de  
1196 biológicas, como se nós ainda estivéssemos há 100 anos atrás, pensando  
1197 apenas nessas três profissões. Então, pelo que a Prof.<sup>a</sup> Marina me sinalizou, sou  
1198 último a falar, portanto, vou tentar balancear um pouco essas listas, para que  
1199 tenhamos cinco nomes em cada uma das áreas. Dessa forma, queria sugerir, na  
1200 área de humanidades, as Professoras Dolores e Carlota; e, na área de  
1201 biológicas, a nossa Secretária Geral, Prof.<sup>a</sup> Marina Gallottini, que é da  
1202 Odontologia.” **Cons. Moacir de Miranda Oliveira Junior**: “Estava tentando  
1203 convencer a Prof.<sup>a</sup> Maria Dolores Montoya Diaz a se candidatar e ela não me  
1204 permitiu subir aqui, mas já que alguém já fez a indicação, vim para endossá-la.  
1205 Eu acho que é muito importante a presença da FEA, nós temos uma percepção  
1206 de que podemos ter uma contribuição muito relevante representando a área de  
1207 humanas e acho que também fortalece a bancada feminina nas nossas listas.  
1208 Acho que a Prof.<sup>a</sup> Dolores tem feito um trabalho muito cuidadoso e de altíssimo  
1209 nível na COP e acho que a presença dela na FAPESP vai nos ajudar muito.”  
1210 **Cons. João Otávio Alvares Paes de Barros**: “Não ia falar também porque não  
1211 tinha conversado primeiro com Ana Elisa, mas já que o Prof. Gustavo Monaco  
1212 abriu essa oportunidade, vim dar meu testemunho, porque fui aluno da Prof.<sup>a</sup>  
1213 Ana Elisa durante a graduação e agora ela é Vice-Diretora, enquanto estou na  
1214 pós-graduação. Então, queria deixar meu testemunho da sua dedicação como  
1215 professora, pesquisadora e como ela é muito bem quista por todo mundo na  
1216 Faculdade de Direito. Como o Prof. Gustavo levantou a nossa preocupação na  
1217 formação das listas, a Prof.<sup>a</sup> Ana Elisa, além de tudo, é uma grande pesquisadora  
1218 desse assunto no direito, portanto, queria deixar aqui, não digo recomendação,  
1219 mas meu testemunho em prol da Prof.<sup>a</sup> Ana Elisa.” Ato seguinte, o **M. Reitor**  
1220 passa à eleição para composição de Lista Tríplice para o Conselho Superior da  
1221 FAPESP. Finalizada a eleição e apurados os votos pelo sistema eletrônico de  
1222 votação Helios Voting, obtém-se o seguinte resultado: **Área das Artes,**  
1223 **Humanidades e Ciências Sociais**: Maria Arminda do Nascimento Arruda = 70;  
1224 Ana Elisa Liberatore Silva Bechara = 49; Ignacio Maria Poveda Velasco = 30;

1225 Maria Dolores Montoya Diaz = 30; Carlota Josefina Malta Cardozo dos Reis Boto  
1226 = 27; Nulos = 2; e Brancos = 94. **Área das Ciências Exatas e Tecnológicas:**  
1227 Marcilio Alves = 61; Hamilton Brandão Varela de Albuquerque = 39; Maria  
1228 Cristina Ferreira de Oliveira = 38; Fernando Martini Catalano = 36; Liedi Légi  
1229 Bariani Bernucci = 33; Nulos = 2; Brancos = 93. **Área das Ciências Biológicas**  
1230 **e da Saúde:** Marco Antonio Zago = 49; Marie Anne van Sluys = 49; Roger  
1231 Chammas = 39; Marina Helena Cury Gallottini = 37; Nadja Cristhina de Souza  
1232 Pinto = 32; Nulos = 0; Brancos = 100. Tendo em vista o resultado de empate na  
1233 Área das Artes, Humanidades e Ciências Sociais, é consultada a Procuradoria  
1234 Geral, que entende que se deve utilizar o artigo 220 do Regimento Geral: 'Artigo  
1235 220 – Ocorrendo empate nas eleições para escolha dos representantes das  
1236 categorias docentes nos colegiados serão adotados como critérios de  
1237 desempate sucessivamente: I – o maior tempo de serviço docente na USP; II –  
1238 o maior tempo de serviço na respectiva categoria; III – o docente mais idoso.'  
1239 Não havendo outras manifestações, decide-se por utilizar os referidos critérios,  
1240 figurando o Prof. Ignacio Maria Poveda Velasco como terceiro integrante da  
1241 referida lista. Ato seguinte, o **M. Reitor** passa à **Parte II - ORDEM DO DIA. 1 -**  
1242 **REGIMENTO DE UNIDADE: 1.1 - PROCESSO 2021.1.232.21.4 – INSTITUTO**  
1243 **OCEANOGRÁFICO.** Proposta de novo Regimento do Instituto Oceanográfico,  
1244 aprovada pela Congregação, obedecido quórum estatutário, em 30/06/21, 20/04,  
1245 29/06 e 15/12/23. - Parecer PG nº 00120/2023: relata que a proposta trata da  
1246 revisão e atualização do Regimento do IO às normas universitárias vigentes,  
1247 tratando da criação da Comissão de Pesquisa e da Comissão de Cultura e  
1248 Extensão Universitária no âmbito da Unidade. Passando a opinar, faz algumas  
1249 observações e sugestões de adequações em relação à composição das  
1250 Comissões Estatutárias, especialmente sobre os mandatos de seus membros.  
1251 Além disso, observa que, caso a Unidade delibere pela criação da Comissão de  
1252 Inclusão e Pertencimento (CIP), que inclua na minuta regimental proposta neste  
1253 sentido. Destaca, ainda, algumas adequações referentes à redação normativa,  
1254 as quais são necessárias. Por fim, esclarece que caso a intenção da Unidade  
1255 não seja a de reformar o atual Regimento, e sim de baixar um novo, os  
1256 dispositivos poderão ser livremente renumerados e reorganizados, observando-  
1257 se as normas gerais presentes na Lei Complementar Estadual nº 863/1999. Com  
1258 tais considerações, sugere a devolução dos autos ao IO, para ciência do

1259 presente teor e adoção das providências necessárias (30/01/23). - Despacho do  
1260 Diretor do IO, Prof. Dr. Paulo Yukio Gomes Sumida, informando que a Direção  
1261 realizou processo de análise sobre a conveniência das alternativas elencadas  
1262 pela PG (alteração x novo Regimento). Com relação à criação da Comissão de  
1263 Inclusão e Pertencimento (CIP), esclarece que o assunto foi aprovado pela  
1264 Congregação, em sua 420ª reunião ordinária, realizada em 20/04/2023, por  
1265 unanimidade dos presentes (16 conselheiros, no universo de 20 conselheiros no  
1266 total do colegiado). Na ocasião, a Congregação entendeu que para que a CIP  
1267 seja efetivamente representativa e conectada aos pressupostos de criação de  
1268 comissão estatutária destinada ao tema “Inclusão”, é condição obrigatória que  
1269 haja representação de todos os segmentos da comunidade universitária  
1270 graduandos, pós graduandos e servidores técnicos e administrativos,  
1271 independentemente de valores percentuais relacionados ao número de  
1272 representantes docentes. Finalmente, comunica que a proposta de novo  
1273 Regimento do IO foi apreciada novamente na 423ª reunião ordinária da  
1274 Congregação, sendo aprovada por unanimidade dos presentes (13 conselheiros,  
1275 no universo de 21 conselheiros no total do colegiado). Esclarece que as  
1276 observações constantes no Parecer PG. Nº 00120/2023 foram atendidas e  
1277 incorporadas ao texto (19/07/23). - fls. 35/44 - Parecer PG. nº 05177/2023:  
1278 observa que as recomendações, feitas no Parecer PG 0120/2023, foram, em  
1279 grande parte, acatadas pela Unidade. Porém, uma vez que a Unidade optou por  
1280 baixar novo Regimento, passa a analisar integralmente todos os dispositivos.  
1281 Assim, aponta a necessidade de outras alterações para sua adequação às  
1282 normas superiores, bem como de redação e estrutura normativa. Após diversas  
1283 considerações, sugere o retorno dos autos ao IO, para ciência do presente teor  
1284 e adoção das providências necessárias (09/10/23). Informação do Diretor do IO,  
1285 de que a Congregação, em sua 427ª Reunião Ordinária, realizada em 15 de  
1286 dezembro de 2023, aprovou, por unanimidade dos presentes, proposta de novo  
1287 Regimento do IOUSP. Na oportunidade, esclarece que a nova versão incorporou  
1288 as alterações recomendadas no parecer PG. P. 05177/23 (19/12/23). - **Parecer**  
1289 **PG. nº 96006/2024**: relata que o texto do novo Regimento do IO incorporou as  
1290 sugestões de adequações apontadas no **Parecer PG 5177/2023**, sendo o texto  
1291 final aprovado pela maioria absoluta da Congregação do IO, em reunião de  
1292 15/12/2023 (18/01/24). **Parecer da CAA**: quanto ao mérito acadêmico, o Senhor

1293 Presidente, *ad referendum* da Comissão, aprova a proposta de novo Regimento  
1294 do Instituto Oceanográfico (24/01/24). **Parecer da CLR:** aprova o parecer da  
1295 relatora, favorável ao novo Regimento do Instituto Oceanográfico (07/02/2024).  
1296 **1.2 - PROCESSO 2021.1.263.5.5 – FACULDADE DE MEDICINA.** Proposta de  
1297 novo Regimento da Faculdade de Medicina, aprovada pela Congregação, por  
1298 maioria absoluta, em 05/03/21, 27/10 e 15/12/23. Parecer PG. n° 15632/2021:  
1299 faz algumas recomendações e sugestões de adequações em relação aos  
1300 Órgãos de administração, a Composição do Conselho Técnico-Administrativo  
1301 (CTA), a Estrutura complementar da Diretoria, o Mandato do orientador da  
1302 Comissão de Pós Graduação, bem como a atualização da denominação da  
1303 Comissão de Pesquisa para “Comissão de Pesquisa e Inovação”. Em seguida,  
1304 sugere a adequação da redação do art. 23, sobre as Competências da Comissão  
1305 de Cultura e Extensão Universitária (CCEX). Ademais, lembra que,  
1306 recentemente, foi publicada a Resolução ColP n° 8323/2022, que passou a  
1307 admitir que as Unidades criem uma Comissão de Inclusão e Pertencimento (CIP)  
1308 e solicita manifestação por parte da Unidade, sobre o interesse, ou não, na  
1309 criação da referida Comissão. Quanto à Comissão de Residência Médica  
1310 (COREME), aponta que o texto proposto teve como base o atual Regimento da  
1311 COREME e que se pretende incorporá-lo ao Regimento da Unidade, fazendo  
1312 algumas recomendações de redação. Por fim, passa à análise dos tópicos que  
1313 tratam da Comissão de Relações Internacionais, do Vice-Chefe do  
1314 Departamento, da Integralização de créditos da Fonoaudiologia, e da Admissão  
1315 de idiomas estrangeiros nos Concursos Docentes, em relação aos quais faz  
1316 algumas recomendações e sugestões de adequações. Ainda em relação aos  
1317 concursos docentes, recomenda a exclusão do dispositivo sobre a prova prática  
1318 não aberta ao público. Com essas considerações, propõe a devolução dos autos  
1319 à FM, para avaliação dos pontos levantados (01/02/23). Informação da Diretora  
1320 da FM, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Eloisa Silva Dutra de Oliveira Bonfá, encaminhando a proposta  
1321 de alteração do Regimento da Unidade, com as alterações e adequações  
1322 recomendadas pela PG, aprovada pela Congregação, por maioria absoluta, em  
1323 27/10/2023. **Parecer PG n.º 01581/2023:** destaca que a Unidade optou pela  
1324 criação da Comissão de Inclusão e Pertencimento. Verifica, quanto à sua  
1325 composição (art. 23-C, incisos II e III, da proposta), que os quantitativos de  
1326 membros fixados para as classes dos discentes e servidores técnicos e



1327 administrativos não observam os percentuais definidos pela Resolução CoIP nº  
1328 8323/2022, de 10% e 15% do total de docentes do colegiado, respectivamente  
1329 (art. 1º incisos II e III). Aplicando-se a regra estabelecida pelo art. 96 do Estatuto,  
1330 e considerando o número de docentes definido para o colegiado pela proposta,  
1331 as representações discente e de servidores técnicos e administrativos deveriam  
1332 contar, salvo engano, com 2 e 3 membros, respectivamente. Assim, propõe a  
1333 devolução dos autos à FM, para avaliação do ponto levantado, e esclarece que,  
1334 caso seja acolhida a recomendação, os autos poderão seguir diretamente à SG,  
1335 para a continuidade da tramitação legislativa, sem a necessidade de novo  
1336 retorno à PG (01/12/23). Informação da Diretora da FM, comunicando que a  
1337 Congregação da Unidade, em 15/12/2023, acolheu as sugestões da PG que  
1338 observou a necessidade de adequar a representação dos discentes e dos  
1339 servidores técnicos e administrativos da Comissão de Inclusão e Pertencimento  
1340 da FM, conforme definido pela Resolução CoIP nº 8323/2022. Parecer PG nº  
1341 00015/2024: verifica que as recomendações foram acolhidas pela Congregação  
1342 e devolve os autos à FM, solicitando esclarecimento quanto ao quórum de  
1343 aprovação da proposta, nos termos do art. 39, inc. I, do Regimento Geral  
1344 (08/01/24). Informação da Diretora da FM, esclarecendo que a Congregação da  
1345 Unidade, em 15/12/2023, aprovou, por maioria absoluta, as sugestões da PG  
1346 que observou a necessidade de adequar a representação dos discentes e dos  
1347 servidores técnicos e administrativos da Comissão de Inclusão e Pertencimento  
1348 da FM, conforme definido pela Resolução CoIP nº 8323/2022. Cota PG. C.  
1349 102008/2024: verifica que os autos se encontram em ordem, podendo seguir  
1350 para a SG, com a continuidade da tramitação legislativa para apreciação das  
1351 instâncias superiores (12/01/24). **Parecer da CAA:** o Senhor Presidente *ad*  
1352 *referendum* da Comissão, quanto ao mérito acadêmico, aprova a proposta  
1353 apresentada (24/01/24). Tendo em vista o elevado número de artigos a serem  
1354 alterados no Regimento da Faculdade de Medicina, a Unidade manifestou-se  
1355 favorável a baixar um novo Regimento, a fim de que este seja mais claro, sem  
1356 os ruídos que surgem quando da alteração de muitos conteúdos. **Parecer da**  
1357 **CLR:** aprova o parecer do relator, favorável ao novo Regimento da Faculdade  
1358 de Medicina (07/02/2024). **2 - ALTERAÇÃO DE REGIMENTO DE UNIDADE.**  
1359 **2.1- PROCESSO 2020.1.235.46.8 – INSTITUTO DE QUÍMICA.** Proposta de  
1360 alteração do Regimento do Instituto de Química-IQ, objetivando a inclusão da

1361 representação dos pós-doutorandos junto à Comissão de Pesquisa e Inovação  
1362 (CPqi), aprovada pela Congregação, por maioria absoluta, em 26/10/23. Parecer  
1363 PG n.º 55231/2023: relata que se trata de proposta de alteração do artigo 21 do  
1364 Regimento do Instituto de Química, para incluir na composição da Comissão de  
1365 Pesquisa e Inovação, um representante dos pós-doutorandos, conforme previsto  
1366 no art. 1º, inciso III, da Resolução CoPI nº 8463/2023. Observa que as alterações  
1367 realizadas estão de acordo com as normas universitárias, em especial, com a  
1368 Resolução CoPI nº 8463/2023, que regulamenta a composição e as  
1369 competências das Comissões de Pesquisa e Inovação da Universidade de São  
1370 Paulo, e em seu artigo 1º, inc. III, permite a inclusão de um representante dos  
1371 pós-doutorandos na composição da CPqi, desde que assegurado o percentual  
1372 mínimo de 70% de membros docentes no colegiado. Sugere apenas a alteração  
1373 da estrutura normativa, para que o artigo 21 adote o seguinte formato: Artigo 21–  
1374 A CPqi será composta: I – seu Presidente e Vice-Presidente; II – membros do  
1375 corpo docente dos departamentos; III - um representante discente do IQ-USP;  
1376 IV - um representante dos pós doutorandos com cadastro ativo no programa de  
1377 pós-doutorado da USP (...). A Procuradora Geral Adjunta, Dra. Adriana Fragalle  
1378 Moreira, acolhe o parecer e ressalta que, para a redação proposta na parte final  
1379 do Parecer, a remissão do §5º também precisa ser ajustada (para “O  
1380 representante dos pós-doutorandos a que se refere o inciso IV ....”).  
1381 (28/11/2023). **Parecer da CLR:** aprova o parecer da relatora, favorável à  
1382 alteração do Regimento do Instituto de Química, nos termos do parecer da d.  
1383 Procuradoria Geral (07/02/2024). Minuta de Resolução preparada pela  
1384 Secretaria Geral. **2.2- PROCESSO 2023.1.1027.2.0 – FACULDADE DE**  
1385 **DIREITO.** Proposta de alteração do Regimento da Faculdade de Direito,  
1386 objetivando a criação da Comissão de Inclusão e Pertencimento, aprovada pela  
1387 Congregação, por mais de 2/3 dos seus membros, em 28/09/2023. Parecer PG  
1388 nº 01370/2023: sugere nova redação aos incisos II e III do artigo 23 da proposta  
1389 encaminhada, adotando-se a redação da Resolução ColP nº 8323/2022, no  
1390 tocante Reitoria da Universidade de São Paulo 1033ª Sessão Ordinária  
1391 04/04/2024, 17:00 - Página 5 de 14 à representação discente e dos servidores  
1392 técnicos e administrativos, reproduzindo a fórmula prevista pela norma, sem a  
1393 necessidade de especificar o número de seus membros. Sugere, ainda, que seja  
1394 considerado que a LCE nº 863/1999 não admite a renumeração de dispositivos,

1395 devendo ser renumerados: o novo capítulo e dispositivos introduzidos pela  
1396 proposta que tratam da CIP (Capítulo VII-A, artigo 25-A e artigo 25-B). Por fim,  
1397 aponta que constou no inciso XIV do artigo 24 da proposta encaminhada “artigo  
1398 1º da Resolução ColP nº 8323/2022”, em vez de “artigo 4º da Resolução ColP  
1399 nº 8323/2022”. Esclarece que, atendidas as recomendações, os autos poderão  
1400 seguir diretamente para SG, sem necessidade de nova tramitação pela PG  
1401 (17/10/23). Despacho do Diretor da FD manifestando-se de acordo com o  
1402 parecer favorável do relator da matéria pela Congregação da Unidade, referente  
1403 aos ajustes encaminhados pela PG na proposta de alteração do Regimento da  
1404 Unidade e encaminhando os autos à Secretaria Geral (12/12/23). **Parecer da**  
1405 **CLR:** aprova o parecer da relatora, favorável à alteração da Faculdade de  
1406 Direito, nos termos do parecer da d. Procuradoria Geral. Minuta de Resolução  
1407 preparada pela Secretaria Geral. **2.3 - PROCESSO 2023.1.250.6.0 –**  
1408 **FACULDADE DE SAÚDE PÚBLICA.** Proposta de alteração do Regimento da  
1409 Faculdade de Saúde Pública, baixado pela Resolução nº 7292, de 14 de  
1410 dezembro de 2016, aprovada pela Congregação, obedecido *quorum* estatutário,  
1411 em 27/04 e 25/05/23, destacando, entre outras adequações, a criação da  
1412 Comissão de Inclusão e Pertencimento, alteração do nome de um departamento,  
1413 inclusão de servidores técnicos e administrativos nos Conselhos  
1414 Departamentais, inserção dos cursos de Mestrado e Doutorado Profissionais no  
1415 âmbito dos cursos de Pós-Graduação, o estabelecimento de concursos de  
1416 ingresso na carreira docente em duas fases e competências da Congregação e  
1417 do CTA. Parecer PG nº 00636/2023: analisa a minuta, apontando que do ponto  
1418 de vista material a proposta está de acordo com a Resolução ColP nº 8323/2022,  
1419 a qual regulamenta a composição e competências das Comissões de Inclusão e  
1420 Pertencimento. Todavia, no que se refere aos aspectos formais da proposta,  
1421 observa que a Lei Complementar Estadual nº 863/1999, que dispõe sobre a  
1422 elaboração, a redação, alteração e a consolidação das leis, veda qualquer  
1423 renumeração de artigos e de unidades superiores ao artigo, devendo ser  
1424 utilizado o mesmo número do artigo ou unidade imediatamente anterior, seguido  
1425 de letras maiúsculas, em ordem alfabética. Nesse sentido, indica que deverá  
1426 constar na proposta Seção IV–A e artigos 19-A e 19-B. Com relação à  
1427 composição da representação de servidores técnicos e administrativos,  
1428 recomenda acrescentar à redação do inciso III, art. 20 da proposta, a

1429 necessidade de obediência à orientação geral estabelecida pelos Colegiados  
1430 Superiores, evitando, assim, alterações normativas desnecessárias em virtude  
1431 de eventual aumento do número de membros docentes, uma vez que o art. 1º,  
1432 inciso III, da Resolução nº 8323/2022 estabelece a representação de servidores  
1433 técnicos e administrativos correspondente a 15% do total de docentes. Por fim,  
1434 recomenda nos incisos XIV e XV do art. 21 a seguinte redação: “XIV –propor à  
1435 Congregação na última reunião do ano, o plano...”; “XV –apresentar à  
1436 Congregação na primeira reunião do ano, o relatório...” (19/05/23). Ofício do  
1437 Diretor da FSP, ao M. Reitor da USP, Prof. Dr. Carlos Gilberto Carlotti Junior,  
1438 informando que a Congregação da Unidade, em reunião realizada em  
1439 25.05.2023, aprovou por unanimidade, com 25 votos, a proposta de  
1440 reformulação do Regimento da Unidade. Anexa a proposta para apreciação  
1441 (02/06/23). **Parecer PG n.º 01048/2023:** faz algumas recomendações e  
1442 observações, entre elas: excluir a previsão de suspensão do direito de voto do  
1443 membro da Congregação com falta não justificada em duas reuniões ordinárias  
1444 consecutivas, que estava prevista no Art. 4º, §2º; Com relação à competência da  
1445 Congregação para deliberar sobre as provas previstas no capítulo II, redação do  
1446 Art. 5º, inciso I, solicita que a Unidade esclareça se há outras situações em que  
1447 caberá à Congregação tais deliberações ou rever a redação do dispositivo;  
1448 Deslocar o parágrafo único para o final do Art. 7º, visando adequar a redação à  
1449 melhor técnica legislativa; Verifica que no Art. 11, §§1º e 2º, embora mencionado  
1450 dispositivo esteja grifado como alterado, os parágrafos não sofreram  
1451 modificação; Com relação ao previsto no Art. 13, inciso XXII, observa que a  
1452 subdelegação de competência atribuída nos termos do art. 1º, parágrafo único,  
1453 da Resolução CoG nº 7039/2015, não abrange os convênios para outorga de  
1454 Duplo Diploma, os quais permanecem sujeitos à competência do Pró-Reitor de  
1455 Graduação, mediante aprovação de mérito do Conselho de Graduação; Com  
1456 relação ao mandato dos membros docentes da Comissão de Pós-Graduação,  
1457 previsto no Art. 14, §3º, aponta que, de acordo com a Resolução n.º 7493/2018,  
1458 art. 28, §3º, o mandato dos membros do quadro docente da CPG será de dois  
1459 anos; Com relação à representação discente e de servidores técnicos e  
1460 administrativos na Comissão de Inclusão e Pertencimento (CIP), prevista no Art.  
1461 20, incisos I e II, recomenda adotar a mesma redação da Resolução ColP nº  
1462 8323/2022, a qual estabelece um percentual de 10% e 15%, respectivamente,

1463 do total de membros docentes, que poderá, a depender do número de docentes  
1464 ser superior a 1 membro; Observa a necessidade de correção da redação do Art.  
1465 35, incisos I e II, uma vez que as categorias docentes da USP, de acordo com  
1466 seu Estatuto, são Professor Doutor, Professor Associado e Professor Titular;  
1467 Com relação ao previsto no Art. 45, recomenda não alterar o texto do Regimento  
1468 Geral que regulamenta o prazo improrrogável de cinco horas de duração da  
1469 prova, sendo permitida a consulta durante sessenta minutos, após sorteado o  
1470 ponto; Verifica que a redação proposta no Art. 50, diferentemente da redação  
1471 em vigor, contraria o disposto no art. 208 e 209 do Regimento Geral, uma vez  
1472 que a função de monitor poderá ser exercida por alunos de graduação que  
1473 tenham obtido bom rendimento em disciplinas já cursadas e a seleção deve ser  
1474 feita mediante provas específicas, estabelecidas pelo Departamento; Por fim,  
1475 quanto ao aspecto formal, esclarece que é vedada a renumeração de artigos,  
1476 conforme previsto na Lei Complementar Estadual nº 863/99. Nesse sentido,  
1477 aponta que os dispositivos relativos à CIP deverão ser renumerados como 19-A  
1478 e 19-B. Em complementação, a Procuradora Chefe da Procuradoria Acadêmica,  
1479 Dr.<sup>a</sup> Cristiana Maria Melhado Araújo Lima, acolhe o parecer e aponta a  
1480 necessidade de adequação do § 1º do artigo 20 (19-A) da proposta ao inc. I do  
1481 artigo 1º da Resolução CoIP 8323/2022, prevendo a permissão de uma  
1482 recondução dos membros docentes, com mandato de três anos, bem como do  
1483 inc. II do artigo 16, ao inc. II do artigo 1º da Resolução CoPI 8463/2023, prevendo  
1484 a permissão de uma recondução da representação discente, constituída por  
1485 alunos de Graduação e Pós-Graduação (08/08/23). Ofício do Diretor da FSP ao  
1486 Procurador Geral, informando que a Congregação da Unidade, Reitoria da  
1487 Universidade de São Paulo 1033ª Sessão Ordinária 04/04/2024, 17:00 - Página  
1488 7 de 14 em reunião realizada em 24/08/2023, aprovou por unanimidade, com 22  
1489 votos, a proposta de reformulação do Regimento da Unidade. Encaminha para  
1490 apreciação a tabela com a sinalização das alterações em observância ao parecer  
1491 PG. nº 01048/2023 (26/12/23). Parecer PG nº 00036/2024: observa que as  
1492 recomendações, feitas no Parecer da PG. nº 01048/2023, foram incorporadas  
1493 ao texto pela Unidade. Observa, ainda, que foi acrescentada à composição da  
1494 CPqI um representante dos pós-doutorandos, nos termos do art. 1º, III, da  
1495 Resolução CoPI nº 8463/2023. Porém, verifica-se que ficaram pendentes as  
1496 adequações dos artigos 16, inc. II, e 19-A, §1º, contrariando disposição expressa

1497 de normas gerais expedidas pelos respectivos Conselhos Superiores que  
1498 determinam “uma recondução” e não “a recondução” e “reconduções”. Ressalta,  
1499 contudo, que não se trata de matéria em que caiba análise de mérito pela  
1500 Unidade, podendo tais alterações serem incorporadas ao texto diretamente pela  
1501 Secretaria Geral, antes da publicação do texto. Em complementação, a  
1502 Procuradora Chefe da Procuradoria Acadêmica, Dr.<sup>a</sup> Cristiana Maria Melhado  
1503 Araújo Lima, reitera como necessária a adequação dos artigos 16, inc. II e 19-A,  
1504 §1º, podendo o texto sugerido ser diretamente incorporado pela Secretaria Geral.  
1505 Recomenda o encaminhamento para apreciação das instâncias competentes  
1506 (15/01/24). Ofício do Diretor da FSP à Secretária Geral da USP, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup>  
1507 Marina Helena Cury Gallottini, encaminhando a proposta de reformulação do  
1508 Regimento da Unidade, com a sinalização das alterações aprovadas pela  
1509 Congregação em reunião realizada em 24.08.2023, ratificadas pela PG, para  
1510 apreciação das instâncias competentes (18.01.24). **Parecer da CAA:** a Senhora  
1511 Suplente da Presidência, ad referendum da Comissão, quanto ao mérito  
1512 acadêmico, aprova a proposta de alteração do Regimento da Faculdade de  
1513 Saúde Pública (29.01.24). **Parecer da CLR:** aprova o parecer da relatora,  
1514 favorável à alteração do Regimento da Faculdade de Saúde Pública (07.02.24).  
1515 Minuta de Resolução preparada pela Secretaria Geral. **3 - ALTERAÇÃO DE**  
1516 **REGIMENTO DE INSTITUTO ESPECIALIZADO. 3.1- PROCESSO**  
1517 **2016.1.728.64.8 – CENTRO DE ENERGIA NUCLEAR NA AGRICULTURA.**  
1518 Proposta de alteração do Regimento do Centro de Energia Nuclear na  
1519 Agricultura - CENA, aprovada pelo Conselho Deliberativo, obedecido quórum  
1520 estatutário, em 10.10.23, objetivando a inclusão de representantes dos pós-  
1521 doutorandos na composição da CPqI, a modificação da previsão de mandatos e  
1522 reconduções das categorias docente e discente na CPqI e atualização das  
1523 atribuições e a alteração do rol de competências da CPqI. - Ofício do Diretor do  
1524 CENA, Prof. Dr. Ernani Pinto Junior, à Secretária Geral, Profa. Dra. Marina  
1525 Gallottini, encaminhando a proposta de alteração no Regimento do CENA. Na  
1526 oportunidade, informa que as alterações solicitadas foram devidamente  
1527 apreciadas e aprovadas por maioria absoluta dos membros do Conselho  
1528 Deliberativo do CENA (11.10.2023). Parecer PG n.º 55230/2023: observa que as  
1529 alterações realizadas estão de acordo com as Reitoria da Universidade de São  
1530 Paulo 1033ª Sessão Ordinária 04/04/2024, 17:00 - Página 8 de 14 normas

1531 universitárias, em especial, com a Resolução CoPI nº 8463/2023, que  
1532 regulamenta a composição e as competências das Comissões de Pesquisa e  
1533 Inovação da Universidade de São Paulo, e em seu artigo 1º, inc. III, permite a  
1534 inclusão de um representante dos pós-doutorandos na composição da CPqI,  
1535 desde que assegurado o percentual mínimo de 70% de membros docentes no  
1536 colegiado. No que tange ao rol de competências do CPqI, não verifica qualquer  
1537 conflito com as normas superiores que disciplinam a competência de outros  
1538 órgãos. Observa, ainda, que a previsão realizada se coaduna com a finalidade  
1539 específica e posição na estrutura administrativa ocupada por mencionado  
1540 colegiado (28.11.2023). **Parecer da CLR:** aprova o parecer do relator, favorável  
1541 à alteração do Regimento do Centro de Energia Nuclear na Agricultura  
1542 (07.02.24). Minuta de Resolução preparada pela Secretaria Geral. **Cons. Celso**  
1543 **Fernandes Campilongo**: “Dos tópicos que foram aprovados na CLR, o primeiro  
1544 deles diz respeito a Regimentos de Unidades; a Professora Marina preparou um  
1545 quadro com as alterações em cada um deles. No Instituto Oceanográfico, tem a  
1546 revisão e atualização no regimento às normas universitárias vigentes, que é a  
1547 grande maioria dos casos, o ajuste à PRIP, ajuste à Comissão de Pesquisa e  
1548 Inovação. No caso do Instituto Oceanográfico, também a criação da Comissão  
1549 de Pesquisa e da Comissão Cultura e Extensão no âmbito da Unidade, e  
1550 finalmente a criação da Comissão de Inclusão e Pertencimento. Em seguida tem  
1551 as alterações da Faculdade de Medicina, que são: revisão e atualização do  
1552 Regimento às normas universitárias, alteração de nomenclatura de  
1553 departamento, atualização da denominação da Comissão de Pesquisa para  
1554 Comissão de Pesquisa e Inovação, criação da Comissão de Inclusão e  
1555 Pertencimento, adoção de idiomas estrangeiros em concurso docente; em todos  
1556 esses casos há pareceres favoráveis da CLR e da Procuradoria. Os próximos  
1557 são: Instituto de Química, Faculdade de Direito e Faculdade de Saúde Pública,  
1558 todos estes são para alterar a Comissão de Pesquisa e Inovação ou Comissão  
1559 de Inclusão e Pertencimento, no caso da Faculdade de Direito. Na Faculdade de  
1560 Saúde Pública trata-se da alteração de nomenclatura de departamento, criação  
1561 da Comissão de Inclusão e Pertencimento, inclusão de servidores técnicos e  
1562 administrativos nos Conselhos Departamentais, inserção dos cursos de  
1563 mestrado e doutorado profissionais no âmbito dos cursos de pós-graduação e  
1564 estabelecimento de concursos de ingresso na carreira de docente em duas

1565 fases. O próximo é um pouco diferente e diz respeito ao Centro de Energia  
1566 Nuclear na Agricultura (CENA), no qual temos a inclusão dos representantes dos  
1567 pós-doutorandos na composição da Comissão de Pesquisa, a modificação da  
1568 previsão de mandatos e reconduções das categorias docente e discente na  
1569 Comissão de Pesquisa e Inovação, a atualização das atribuições e alteração do  
1570 rol de competências da Comissão de Pesquisa e Inovação, no caso do CENA.”  
1571 Ato seguinte, o **M. Reitor** passa à votação dos itens 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, e 3.1.  
1572 **Votação - item 1.1**. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim  
1573 = 80 (oitenta) votos; Não = 0 (zero) voto; Abstenções = 0 (zero); Total de votantes  
1574 = 80 (oitenta). É aprovado o parecer da CLR, favorável ao novo Regimento do  
1575 Instituto Oceanográfico. **Votação - item 1.2**. Pelo painel eletrônico, obtém-se o  
1576 seguinte resultado: Sim = 75 (setenta e cinco) votos; Não = 0 (zero) voto;  
1577 Abstenções = 2 (dois); Total de votantes = 77 (setenta e sete). É aprovado o  
1578 parecer da CLR favorável ao novo Regimento da Faculdade de Medicina.  
1579 **Votação - item 2.1**. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim  
1580 = 75 (setenta e cinco) votos; Não = 0 (zero) voto; Abstenções = 2 (dois); Total de  
1581 votantes = 77 (setenta e sete). É aprovado o parecer da CLR favorável à  
1582 alteração do Regimento do Instituto de Química. **Votação - item 2.2**. Pelo painel  
1583 eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 75 (setenta e cinco) votos; Não  
1584 = 0 (zero) voto; Abstenções = 2 (dois); Total de votantes = 77 (setenta e sete). É  
1585 aprovado o parecer da CLR favorável à alteração do Regimento da Faculdade  
1586 de Direito. **Votação - item 2.3**. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte  
1587 resultado: Sim = 75 (setenta e cinco) votos; Não = 0 (zero) voto; Abstenções = 2  
1588 (dois); Total de votantes = 77 (setenta e sete). É aprovado o parecer da CLR  
1589 favorável à alteração do Regimento da Faculdade de Saúde Pública. **Votação -**  
1590 **item 3.1**. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 75  
1591 (setenta e cinco) votos; Não = 0 (zero) voto; Abstenções = 2 (dois); Total de  
1592 votantes = 77 (setenta e sete). É aprovado o parecer da CLR favorável à  
1593 alteração do Regimento do Centro de Energia Nuclear na Agricultura. Em  
1594 seguida, o **M. Reitor** passa ao **Item 4 - REGIMENTOS DOS CAMPUS USP. 4.1-**  
1595 **PROCESSO 2009.1.577.53.7 – CONSELHO GESTOR DO CAMPUS DE**  
1596 **RIBEIRÃO PRETO**. Proposta do novo Regimento do *Campus* de Ribeirão Preto  
1597 aprovada, obedecido quórum estatutário, em 12.04.2023. - Informação do  
1598 Presidente do Conselho Gestor do *Campus* de Ribeirão Preto, Prof. Dr. Marcelo



1599 Mulato, encaminhando a minuta de Resolução que baixa o Regimento do  
1600 *Campus*, aprovado pelo Conselho Gestor do *Campus* em 12.04.2023, com  
1601 sugestão de alteração da redação dos artigos 1º e 9º (13.04.23). - fls. 1/11 -  
1602 **Parecer do Grupo de Trabalho** sobre a proposta de alteração: manifesta, com  
1603 relação à proposta de alteração do artigo 1º, que “(...) Como, no caso específico  
1604 do *Campus* de Ribeirão Preto, sua estrutura atual dispõe apenas de Unidades  
1605 Universitárias, a alteração proposta não traz implicações do ponto de vista do  
1606 sentido e/ou da interpretação do texto, mas destoa principiologicamente da  
1607 proposta central do GT, que foi criado com o intuito de uniformizar os Regimentos  
1608 dos *Campi* da USP. O mesmo ocorre com a proposta de alteração do artigo 9º.  
1609 Deste modo, uma vez que o texto originalmente proposto não traz qualquer  
1610 prejuízo para a gestão do *Campus* de Ribeirão Preto, sugere a manutenção do  
1611 texto original (19.04.23). Parecer PG n.º 01079/2023: faz as seguintes  
1612 observações: 1) no artigo 3º, §6º - o dispositivo estabelece que os membros  
1613 eleitos do Conselho Gestor serão substituídos, em suas faltas, impedimentos e  
1614 ausências, pelos respectivos suplentes, porém o § 7º do artigo 27 do RG prevê  
1615 expressamente que também nos casos de vacância haverá substituição pelo  
1616 suplente. 2) no artigo 4º, caput – trata das competências do Conselho Gestor,  
1617 além daquelas previstas nos artigos 27-C, 28 e 30 do RG. Todavia, observa que  
1618 o artigo 30 do RG trata da competência da Prefeitura. Quanto às demais  
1619 alterações realizadas pelo Conselho Gestor em relação à proposta do  
1620 Regimento base, observa que, do ponto de vista estritamente jurídico, que não  
1621 há óbice na redação adotada. Todavia, quanto ao artigo 1º, embora reflita a  
1622 composição do *Campus* de Ribeirão Preto, formado atualmente por Unidades,  
1623 se, eventualmente, houver alteração dessa estrutura, o Regimento do *Campus*  
1624 precisará ser alterado. Nesse sentido, recomenda, também, que seja adotada a  
1625 redação do Regimento base, pois, além de atender a realidade do referido  
1626 *Campus*, evita alterações normativas Reitoria da Universidade de São Paulo  
1627 1033ª Sessão Ordinária 04/04/2024, 17:00 - Página 9 de 14 desnecessárias  
1628 (17.08.23). Em reunião realizada em 13.09.2023, a CLR retirou os autos de  
1629 pauta. **Parecer da CLR:** aprova o parecer do relator, favorável ao novo  
1630 Regimento da Prefeitura do *Campus* de Ribeirão Preto, observadas as  
1631 sugestões (18.10.2023). Minuta de Resolução preparada pela Secretaria Geral.  
1632 **4.2 - PROCESSO 2023.1.629.19.1 – CONSELHO GESTOR DO CAMPUS USP**

1633 “**FERNANDO COSTA**”. Proposta de novo Regimento do *Campus* “Fernando  
1634 Costa”, aprovada pelo Conselho Gestor do *Campus* em 22.11.23. - Ofício do  
1635 Presidente do Conselho Gestor do *Campus* “Fernando Costa”, Prof. Dr. Carlos  
1636 Eduardo Ambrósio, ao Chefe de Gabinete, Prof. Dr. Arlindo Philippi Junior,  
1637 encaminhando o Regimento do *Campus* “Fernando Costa”. Na oportunidade,  
1638 informa que o Conselho Gestor do *Campus*, reunido em 22.11.2023, aprovou,  
1639 por unanimidade, a minuta do Regimento do *Campus* USP “Fernando Costa” e  
1640 sugeriu a inclusão do inciso XVII no Capítulo II, Artigo 90, com a seguinte  
1641 redação: XVII - gerenciamento de atividades agropecuárias nos setores  
1642 produtivos da Prefeitura do *Campus* e de uso comum (23.11.2023). **Parecer PG**  
1643 **n.º 00035/2024**: esclarece que a minuta foi elaborada no contexto de  
1644 padronização dos regimentos das diversas prefeituras dos *campi* da  
1645 Universidade. A proposta adotou o texto do Regimento-base elaborado pelo  
1646 Grupo de Trabalho, com ajustes pontuais. Manifesta que o texto está em ordem  
1647 e poderá ser dada continuidade à tramitação legislativa. A Procuradora Chefe da  
1648 Procuradoria Acadêmica, Dr.<sup>a</sup> Cristiana Maria Melhado Araújo Lima, destaca que  
1649 o artigo 3º, §6º estabelece que os membros eleitos do Conselho Gestor serão  
1650 substituídos, em suas faltas, impedimentos e ausências, pelos respectivos  
1651 suplentes. Ocorre que o §7º do artigo 27 do Regimento Geral prevê  
1652 expressamente que também nos casos de vacância haverá substituição pelo  
1653 suplente. Menciona, a título de exemplo, que o RG, quando trata da substituição  
1654 do Prefeito do *Campus* e dos Diretores das Unidades pelos respectivos  
1655 substitutos legais, restringe às hipóteses de impedimentos e ausências. Sugere,  
1656 ainda, a exclusão da menção ao artigo 30 feita no *caput* do artigo 4º da minuta  
1657 (pois trata de competência da prefeitura e não do Conselho Gestor) e que seja  
1658 acrescida a menção ao “parágrafo único” do artigo 30. Tratando-se de correção  
1659 formal, esclarece que a minuta pode ser encaminhada para análise das  
1660 instâncias superiores (15.01.24). **Parecer da CLR**: aprova o parecer do relator,  
1661 favorável ao novo Regimento do *Campus* “Fernando Costa”, nos termos do  
1662 parecer da d. Procuradoria Geral (07.02.24). Minuta de Resolução preparada  
1663 pela Secretaria Geral. **4.3 - PROCESSO 2021.1.1041.88.9 – PREFEITURA DO**  
1664 **CAMPUS DE LORENA**. Proposta do novo Regimento do *Campus* de Lorena  
1665 aprovada pelo Conselho Gestor, obedecido quorum estatutário, em 14.04.2023.  
1666 Despacho do Presidente do CTA da EEL, Prof. Dr. Silvio Silverio da Silva

1667 informando que o Colegiado aprovou, em sua 110ª reunião ordinária, em  
1668 14.04.2023, a proposta de Regimento do *Campus* USP de Lorena (14.04.23).  
1669 **Parecer PG n.º 01641/2023:** esclarece que a minuta foi elaborada no contexto  
1670 de Reitoria da Universidade de São Paulo 1033ª Sessão Ordinária 04/04/2024,  
1671 17:00 - Página 10 de 14 padronização dos regimentos das diversas prefeituras  
1672 dos *campi* da Universidade. A proposta adotou o texto do Regimento-base  
1673 elaborado pelo Grupo de Trabalho, com ajustes pontuais. Manifesta que o texto  
1674 está em ordem e poderá ser dada continuidade à tramitação legislativa. A  
1675 Procuradora Chefe da Procuradoria Acadêmica destaca que o artigo 3º, §6º  
1676 estabelece que os membros eleitos do Conselho Gestor serão substituídos, em  
1677 suas faltas, impedimentos e ausências, pelos respectivos suplentes. Ocorre que  
1678 o §7º do artigo 27 do Regimento Geral prevê expressamente que também nos  
1679 casos de vacância haverá substituição pelo suplente. Menciona, a título de  
1680 exemplo, que o RG, quando trata da substituição do Prefeito do *Campus* e dos  
1681 Diretores das Unidades pelos respectivos substitutos legais, restringe às  
1682 hipóteses de impedimentos e ausências. Sugere, ainda, a exclusão da menção  
1683 ao artigo 30 feita no caput do artigo 4º da minuta (pois trata de competência da  
1684 prefeitura e não do Conselho Gestor). Tratando-se de correção formal, esclarece  
1685 que a minuta pode ser encaminhada para análise das instâncias superiores  
1686 (11.12.23). Mensagem eletrônica da Assistência Técnica Acadêmica de que a  
1687 votação do Regimento do *Campus* USP de Lorena pelo CTA obedeceu ao  
1688 quórum de maioria absoluta, com 10 votos favoráveis à aprovação, sendo que o  
1689 Colegiado é composto por 13 membros, sendo que três não puderam  
1690 comparecer à reunião, sendo assim, havia dez membros presentes. **Parecer da**  
1691 **CLR:** aprova o parecer do relator, favorável ao novo Regimento do *Campus* de  
1692 Lorena, nos termos do parecer da d. Procuradoria Geral (07.02.24). Minuta de  
1693 Resolução preparada pela Secretaria Geral. **4.4 - PROCESSO 92.1.2233.1.4 –**  
1694 **PREFEITURA DO CAMPUS ADMINISTRATIVO DE SÃO CARLOS.** Proposta  
1695 do novo Regimento do *Campus* de São Carlos aprovada pelo Conselho Gestor,  
1696 obedecido quórum estatutário, em 09.03.2023. - Ofício do Presidente do  
1697 Conselho Gestor do *Campus* de São Carlos, Prof. Dr. Joubert Lancha, ao Chefe  
1698 de Gabinete, Prof. Dr. Arlindo Philippi Junior, informando que o Conselho Gestor  
1699 está de acordo com a minuta proposta de Regimento para o *Campus* de São  
1700 Carlos e não há objeções a fazer (28.04.23). **Parecer PG n.º 01640/2023:**

1701 esclarece que a minuta foi elaborada no contexto de padronização dos  
1702 regimentos das diversas prefeituras dos campi da Universidade. A proposta  
1703 adotou o texto do Regimento-base elaborado pelo Grupo de Trabalho, com  
1704 ajustes pontuais. Manifesta que o texto está em ordem e poderá ser dada  
1705 continuidade à tramitação legislativa. A Procuradora Chefe da Procuradoria  
1706 Acadêmica destaca que o artigo 3º, §6º estabelece que os membros eleitos do  
1707 Conselho Gestor serão substituídos, em suas faltas, impedimentos e ausências,  
1708 pelos respectivos suplentes. Ocorre que o §7º do artigo 27 do Regimento Geral  
1709 prevê expressamente que também nos casos de vacância haverá substituição  
1710 pelo suplente. Menciona, a título de exemplo, que o RG, quando trata da  
1711 substituição do Prefeito do *Campus* e dos Diretores das Unidades pelos  
1712 respectivos substitutos legais, restringe às hipóteses de impedimentos e  
1713 ausências. Sugere, ainda, a exclusão da menção ao artigo 30 feita no caput do  
1714 artigo 4º da minuta (pois trata de competência da prefeitura e não do Conselho  
1715 Gestor) e que seja acrescida ao caput a Reitoria da Universidade de São Paulo  
1716 1033ª Sessão Ordinária 04/04/2024, 17:00 - Página 11 de 14 menção ao  
1717 “parágrafo único” do artigo 30. Tratando-se de correção formal, esclarece que a  
1718 minuta pode ser encaminhada para análise das instâncias competentes  
1719 (12.12.23). **Parecer da CLR:** aprova o parecer do relator, favorável ao novo  
1720 Regimento do *Campus* de São Carlos, nos termos do parecer da d. Procuradoria  
1721 Geral (07.02.24). Minuta de Resolução preparada pela Secretaria Geral. **4.5 -**  
1722 **PROCESSO 2013.1.7.92.1 - PREFEITURA DO QUADRILÁTERO SAÚDE-**  
1723 **DIREITO.** Proposta do novo Regimento do *Campus* Quadrilátero Saúde-Direito  
1724 aprovada pelo Conselho Gestor, obedecido quórum estatutário, em 06.04 e  
1725 05.06.2023. - Ofício do Presidente do Conselho Gestor do Quadrilátero Saúde-  
1726 Direito, Prof. Dr. Celso Fernandes Campilongo, esclarecendo que a proposta do  
1727 Regimento do *Campus* foi aprovada, por maioria absoluta, pelo Conselho  
1728 Gestor, com aprovação de oito dos dez membros do Colegiado. Com relação a  
1729 necessidade ou não de revisão do art. 9º, parágrafo único, inciso I, informa que  
1730 o Conselho Gestor, em 05.06.2023, deliberou incluir, nesse inciso, o termo  
1731 “média”, conforme solicitação recebida da Reitoria. Ressalta, ainda, que na  
1732 referida votação foi atendido o disposto no Regimento Geral quanto ao quórum  
1733 de maioria absoluta, com aprovação de oito dos 10 membros do Colegiado.  
1734 Encaminha a minuta do Regimento já com a alteração informada (12.06.23).

1735 **Parecer PG n.º 01636/2023:** esclarece que a minuta foi elaborada no contexto  
1736 de padronização dos regimentos das diversas prefeituras dos campi da  
1737 Universidade. A proposta adotou o texto do Regimento-base elaborado pelo  
1738 Grupo de Trabalho, com ajustes pontuais. Manifesta que o texto está em ordem  
1739 e poderá ser dada continuidade à tramitação legislativa. A Procuradora Chefe da  
1740 Procuradoria Acadêmica destaca que o artigo 3º, §6º estabelece que os  
1741 membros eleitos do Conselho Gestor serão substituídos, em suas faltas,  
1742 impedimentos e ausências, pelos respectivos suplentes. Ocorre que o §7º do  
1743 artigo 27 do Regimento Geral prevê expressamente que também nos casos de  
1744 vacância haverá substituição pelo suplente. Menciona, a título de exemplo, que  
1745 o RG, quando trata da substituição do Prefeito do *Campus* e dos Diretores das  
1746 Unidades pelos respectivos substitutos legais, restringe às hipóteses de  
1747 impedimentos e ausências. Sugere, ainda, a exclusão da menção ao artigo 30  
1748 feita no caput do artigo 4º da minuta (pois trata de competência da prefeitura e  
1749 não do Conselho Gestor) e que seja acrescida a menção ao “parágrafo único”  
1750 do artigo 30. Tratando-se de correção formal, esclarece que a minuta pode ser  
1751 encaminhada para análise das instâncias superiores (11.12.23). **Parecer da**  
1752 **CLR:** aprova o parecer do relator, favorável ao novo Regimento do *Campus*  
1753 Quadrilátero Saúde-Direito, nos termos do parecer da d. Procuradoria Geral  
1754 (07.02.24). Minuta de Resolução preparada pela Secretaria Geral. **Cons. Celso**  
1755 **Fernandes Campilongo:** “Em todos os casos há a questão da padronização  
1756 dos regimentos, as propostas de novos regimentos para o *Campus* de Ribeirão  
1757 Preto, Fernando Costa, Prefeitura do *Campus* de Lorena, Prefeitura  
1758 Administrativa do *Campus* de São Carlos, do Quadrilátero Saúde-Direito, todos  
1759 eles com pareceres favoráveis da Procuradoria e da CLR, destacando que em  
1760 um ou outro caso foram feitos ajustes sugeridos pela Procuradoria.” **M. Reitor:**  
1761 “Foi criado um Grupo de Trabalho com todos os Prefeitos para uniformizar os  
1762 regimentos, porque cada um indicava uma coisa e tinha uma regra, agora eles  
1763 estão uniformes, obviamente, pode haver alguma particularidade em  
1764 determinado *Campus*, mas acho que agora está muito mais fácil administrar.”  
1765 Ato seguinte, o **M. Reitor** passa à votação dos itens 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, e 4.5.  
1766 **Votação - item 4.1.** Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim  
1767 = 77 (setenta e sete) votos; Não = 0 (zero) voto; Abstenções = 2 (dois) votos;  
1768 Total de votantes = 79 (setenta e nove). É aprovado o parecer da CLR favorável

1769 ao novo Regimento da Prefeitura do *Campus* de Ribeirão Preto, observadas as  
1770 sugestões. **Votação - item 4.2.** Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte  
1771 resultado: Sim = 77 (setenta e sete) votos; Não = 0 (zero) voto; Abstenções = 2  
1772 (dois) votos; Total de votantes = 79 (setenta e nove). É aprovado o parecer da  
1773 CLR, favorável ao novo Regimento do *Campus* “Fernando Costa”, nos termos  
1774 do parecer da d. Procuradoria Geral. **Votação - item 4.3.** Pelo painel eletrônico,  
1775 obtém-se o seguinte resultado: Sim = 77 (setenta e sete) votos; Não = 0 (zero)  
1776 voto; Abstenções = 2 (dois) votos; Total de votantes = 79 (setenta e nove). É  
1777 aprovado o parecer da CLR favorável ao novo Regimento do *Campus* de Lorena,  
1778 nos termos do parecer da d. Procuradoria Geral. **Votação - item 4.4.** Pelo painel  
1779 eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 77 (setenta e sete) votos; Não  
1780 = 0 (zero) voto; Abstenções = 2 (dois) votos; Total de votantes = 79 (setenta e  
1781 nove). É aprovado o parecer da CLR favorável ao novo Regimento do *Campus*  
1782 de São Carlos, nos termos do Parecer da d. Procuradoria Geral. **Votação - item**  
1783 **4.5.** Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 77 (setenta e  
1784 sete) votos; Não = 0 (zero) voto; Abstenções = 2 (dois) votos; Total de votantes  
1785 = 79 (setenta e nove). É aprovado o parecer da CLR favorável a o novo  
1786 Regimento do *Campus* Quadrilátero Saúde-Direito, nos termos do parecer da d.  
1787 Procuradoria Geral. Ato seguinte, passa-se ao **Item 5 - ALTERAÇÃO DE NOME**  
1788 **DE EDIFÍCIO. 5.1- PROCESSO 2022.1.14589.1.3 – PRÓ-REITORIA DE**  
1789 **CULTURA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA.** Proposta de atribuição de nova  
1790 nomenclatura do edifício onde está instalado o Anfiteatro Camargo Guarnieri, o  
1791 CINUSP, o TUSP, o CORALUSP e a OSUSP, além da Divisão de Reitoria da  
1792 Universidade de São Paulo 1033ª Sessão Ordinária 04/04/2024, 17:00 - Página  
1793 12 de 14 Ação Cultural e Divisão de Comunicação Institucional, para que passe  
1794 a ser denominado Centro Cultural Camargo Guarnieri, aprovada pelo CoCEX em  
1795 06.10.2022. **Justificativa apresentada pela PRCEU:** o edifício onde se  
1796 encontra o Anfiteatro da Universidade de São Paulo, sede da Orquestra  
1797 Sinfônica da USP, foi recentemente reformado e passou a abrigar, também,  
1798 outros três órgãos da PRCEU: CINUSP, CORALUSP e TUSP – e duas Divisões:  
1799 Divisão de Ação Cultural e Divisão de Comunicação Institucional. Com a nova  
1800 configuração do prédio, o edifício passará a ser denominado “Centro Cultural  
1801 Camargo Guarnieri”, respeitando-se e mantendo-se a denominação de seu  
1802 Anfiteatro. **Parecer PG n.º 00708/2023:** esclarece que o deferimento ou não do

1803 pedido formulado é questão de mérito administrativo, cabendo a Procuradoria  
1804 Geral examinar os procedimentos necessários para a tramitação do assunto.  
1805 Quanto a esse aspecto, informa que não há previsão normativa específica no  
1806 âmbito da Universidade. (...) Manifesta que consta dos autos que o Anfiteatro foi  
1807 reformado com a finalidade de abrigar outros órgãos da PRCEU, razão por que  
1808 a edificação passaria a ser denominada “Centro Cultural Camargo Guarnieri” e  
1809 o Anfiteatro situado no mesmo prédio, permaneceria com a mesma  
1810 denominação. À vista disso, por se tratar de espaço de outra natureza, observa  
1811 que não parece incidir a regra prevista na Lei Estadual 14.707/2012, de haver  
1812 outra edificação com o nome da mesma pessoa que se pretende homenagear,  
1813 ao menos para o caso do Anfiteatro. Recomenda que os autos sejam instruídos  
1814 com a planta-croqui do espaço reformado, a fim de que se possa identificar os  
1815 espaços que irão integrar o Centro Cultural, dentre eles, o Anfiteatro. Quanto ao  
1816 procedimento, manifesta que embora não haja disposição normativa que  
1817 discipline o assunto, da interpretação de alguns dispositivos do Estatuto da USP,  
1818 consolidou-se o entendimento segundo o qual a nomeação em tela constitui  
1819 espécie de homenagem de natureza análoga às “dignidades universitárias”,  
1820 sendo necessária a apreciação pelo Conselho Universitário, ouvindo-se  
1821 previamente a CLR. A análise da possibilidade de homenagear o Maestro  
1822 Camargo Guarnieri já foi examinada pela administração, no momento que foi  
1823 atribuída a denominação ao Anfiteatro, tendo sido editada a Resolução nº  
1824 4195/95, a qual foi precedida de deliberação do CC em sessão de 29.08.1995.  
1825 Porém restringiu-se à denominação do Anfiteatro e não da edificação inteira. Por  
1826 outro lado, há deliberação da CLR no sentido de que “denominação de espaços  
1827 que estejam sob estrita gestão de uma Unidade de Ensino específica não  
1828 necessita de encaminhamento ao Conselho Universitário” – o que não é o caso  
1829 dos autos, razão por que a questão deve ser submetida à CLR e ao Co  
1830 (14.06.23). **Parecer da CLR:** aprova o parecer do relator, favorável à atribuição  
1831 de nova nomenclatura do edifício onde está instalado o Anfiteatro Camargo  
1832 Guarnieri, para que passe a ser denominado Centro Cultural Camargo Guarnieri  
1833 (07.02.24). **Cons. Celso Fernandes Campilongo:** “No item 5.1 da pauta, a  
1834 interessada é a Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária. Trata-se da  
1835 proposta de atribuição de nova nomenclatura do edifício que está instalado o  
1836 anfiteatro Camargo Guarnieri, o CINUSP, o TUSP, o CoralUSP e a OSUSP, além

1837 da Divisão de Ação Cultural e Divisão de Comunicação Institucional para que  
1838 passe a ser denominado 'Centro Cultural Camargo Guarnieri', aprovada pelo  
1839 CoCEX em 6.10.2022, o parecer da Procuradoria é favorável e o parecer da CLR  
1840 também é favorável à alteração de nomenclatura." **M. Reitor:** "Não é só o  
1841 anfiteatro, são várias estruturas, por isso o pedido de mudança de nomenclatura  
1842 para 'Centro Cultural' e não 'Anfiteatro'." Não havendo manifestações, o **M.**  
1843 **Reitor** passa à votação. **Votação.** Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte  
1844 resultado: Sim = 75 (setenta e cinco) votos; Não = 0 (zero) votos; Abstenções =  
1845 0 (zero) votos; Total de votantes = 75 (setenta e cinco). É aprovado o parecer  
1846 da CLR favorável à atribuição de nova nomenclatura do edifício onde está  
1847 instalado o Anfiteatro Camargo Guarnieri, tendo em vista a proposta da Pró  
1848 Reitoria de Cultura e Extensão Universitária, para que passe a ser denominado  
1849 Centro Cultural Camargo Guarnieri. Ato seguinte, o **M. Reitor** retorna ao  
1850 Expediente, com o item Palavra aos Senhores Conselheiros. **Cons. Luis**  
1851 **Gustavo Marcassa:** "Professor Carlotti, o Instituto de Física de São Carlos tem  
1852 vários projetos financiados pelo exército americano, pela força aérea americana,  
1853 pelo NIH, temos bastante desse dinheiro que também entra no orçamento da  
1854 USP e segue todo o trâmite de gastos, como as regras da USP mandam, mas  
1855 agora não gastamos esse dinheiro desde outubro e precisamos importar coisas,  
1856 usar para projeto. Estamos com essa dificuldade de não poder utilizar esse  
1857 recurso que estávamos contando. Gostaria de saber se temos alguma  
1858 perspectiva de como resolver isso, afinal de contas esse não é um dinheiro  
1859 público brasileiro, é um dinheiro público americano, deveria ter uma certa  
1860 flexibilidade no gasto dele, pelo menos essa é a minha visão." **M. Reitor:** "Se o  
1861 senhor estiver se referindo à lei de mudança de licitações, quando o dinheiro  
1862 entra no orçamento da USP, passa a ser orçamentário, quando você não quiser  
1863 que entre no orçamento da USP deve fazer por interveniência de uma Fundação  
1864 e ela faz a administração desse dinheiro. Não sei dizer se o fato de entrar no  
1865 orçamento da USP é uma exigência americana ou uma decisão da USP para  
1866 engessar esse dinheiro. Depois que o dinheiro entra no orçamento tem que  
1867 seguir todas as licitações, a origem dele deixa de importar, por isso que se você  
1868 tem o dinheiro fora da USP, tem essa possibilidade de colocar na Fundação para  
1869 administrar esses valores, não conheço o caso específico do porquê entrou no  
1870 orçamento. Com a mudança da lei, sabíamos que teríamos problemas no início



1871 do ano, por isso mandamos para todas as unidades para acelerar os gastos,  
1872 então você poderia ter gasto em outubro, novembro e dezembro, segundo a lei  
1873 nova, poderia ter feito a licitação e utilizado agora, é o que a maioria das  
1874 unidades fez para agilizar. O Professor Amauri pode me ajudar. Qual a licitação  
1875 que está pronta e que podemos utilizar? Eram três modalidades, tinham duas  
1876 que estavam adiantadas, uma antes do carnaval já poderia, outra logo depois do  
1877 carnaval, e a de obra estava atrasada. Como estão os prazos, Professor  
1878 Amauri?” **Cons. Amauri José Rezende (Diretor do DA)**: “Em relação ao  
1879 processo, já elaboramos as normativas que são: as Minutas - o Aviso de  
1880 Compras e o Edital TR. Da Compra Direta, que é a antiga Dispensa, e tem uma  
1881 modalidade de Compra com disputa e sem disputa; e a compra Direta de  
1882 Serviços. A Compra Direta, com disputa e sem disputa de fornecimento de  
1883 materiais, essa já está revisada pela PG e também ajustada pelo DA. Na quinta-  
1884 feira faremos uma reunião de consolidação dos últimos detalhes para soltar o  
1885 primeiro lote. O Pregão, todo o material está com a PG que está finalizando o  
1886 parecer geral de todas as modalidades do Pregão, que acreditamos que até  
1887 sexta-feira já está com o DA para revisão; e o terceiro lote que é o material  
1888 relacionado às Minutas voltadas às Obras. Essa ainda nem começamos a  
1889 trabalhar porque não temos, como o Professor Carlotti bem conhece, braços  
1890 suficientes para essa construção ainda. Vai entrar em processo de produção  
1891 após terminarmos as Compras Diretas, que acreditamos que, possivelmente,  
1892 liberaremos até sexta-feira a depender dos pontos que na quinta-feira nós temos  
1893 uma reunião com o PG para “bater o martelo”. Então, deveremos liberar a  
1894 Compra Direta nessa semana, conforme está na nossa previsão, faltará a  
1895 Compra Direta só para contratação de serviços. Isso, também, estamos em vias  
1896 de receber um parecer da PG. Aí vamos trabalhar, na semana que vem, nos  
1897 pontos do Pregão. Então, acreditamos que, em março, teremos resolvido pelo  
1898 menos compra Direta e Pregão. Acredito, que na melhor das hipóteses,  
1899 trabalhando com a nossa Equipe e com a PG, que até o final de março possamos  
1900 ter, talvez, as Obras, também, em fase de avaliação porque precisam ser  
1901 construídas as Minutas sendo um trabalho muito grande. Lembrando, também,  
1902 que o Estado de São Paulo, até duas semanas atrás, não tinha feito nenhuma  
1903 compra pela nova Lei de Licitação. O Estado não soltou a maioria das Minutas  
1904 Padrão que nós esperávamos para servir de referência para construir conosco.

1905 Por exemplo, todo o Pregão que nós desenvolvemos, todas as Minutas de Edital  
1906 e o Termo de Referência foram construídos internamente, baseadas no modelo  
1907 Federal porque o Estado de São Paulo ainda não tinha soltado as Minutas.  
1908 Então, esse é o preâmbulo e até sexta-feira queremos soltar um lote para as  
1909 Compras Diretas e, nas próximas semanas, nós liberaremos o Pregão também.

1910 **M. Reitor**: “Essas duas modalidades representam quanto em porcentagem das  
1911 nossas compras, o que já ficará pronto até a semana que vem?” **Cons. Amauri**  
1912 **José Rezende**: “Se considerássemos toda a antiga Dispensa de Licitação ou  
1913 Compra Direta, ela representa 57% de todo o processo de compra da USP,  
1914 baseada na Lei Antiga. Não quer dizer que Compra Direta e Dispensa estão  
1915 simplificadas como eram, elas se tornaram um mini Pregão. Então, agora tem  
1916 fase em que as Equipes de Compra, das Unidades, vão se deparar com os  
1917 materiais e terão um susto, porque a Nova Lei traz muito mais exigências, uma  
1918 preparação, por exemplo, de estudo preliminar, um planejamento das Unidades  
1919 que, em maio, tem que entregar o PCA. Nosso PCA, o piloto deverá ser entregue  
1920 até o próximo dia 19. Então, tem muito trabalho de preparação e planejamento  
1921 das compras, mas representava 57% baseado na Lei antiga esse primeiro lote.”

1922 **M. Reitor**: “Refiro-me ao primeiro e ao segundo lotes.” **Cons. Amauri José**  
1923 **Rezende**: “Do volume dos 20 mil processos de compras que a Universidade  
1924 realiza, 57% eram compras por Dispensa de Licitação, aquela Compra Direta.”

1925 **M. Reitor**: “Sim, mas aí tem o Pregão. Somando os dois quanto que dá? **Cons.**  
1926 **Amauri José Rezende**: “Nessa nova modalidade o Pregão daria mais ou menos  
1927 uns 30% do volume de compras da Universidade.” **M. Reitor**: Então, somando  
1928 tudo vai dar uns 90%. É isso?” **Cons. Amauri José Rezende**: “Exatamente.” **M.**  
1929 **Reitor**: “Quando o Amauri fala que o Estado de São Paulo não comprou é que  
1930 qualquer instituição pública do Estado de São Paulo não conseguiu comprar.  
1931 Então, essa é a informação que temos da PG. Assim, estamos trabalhando e  
1932 vamos resolver, mas tem algumas coisas que eu consigo acelerar e outras não.  
1933 Por esse motivo que encaminhamos várias cartas, no ano passado, informando  
1934 para comprarem tudo o que fosse possível até o final de dezembro de 2023,  
1935 porque o começo do ano de 2024 seria complicado. Se tiver alguma dúvida mais  
1936 específica, pode-se conversar com o Professor Amauri. Sugiro, também,  
1937 conversar com o Professor Marcílio para entender o papel das Fundações  
1938 nesses eventuais convênios, se pode ou se não pode mesmo.” **Cons.ª Elisabete**

1939 **Frollini:** “Ontem tivemos uma reunião da Congregação e a Vice-Presidente da  
1940 Comissão de Cultura e Extensão Universitária manifestou preocupação em  
1941 relação ao fato de que na próxima semana as aulas iniciam e na página do Apolo,  
1942 em relação às Atividades Extensionistas, consta que a mesma ainda está em  
1943 construção. Gostaria de saber, se possível, qual seria a expectativa porque,  
1944 normalmente, essas informações são dadas aos alunos na Semana de  
1945 Recepção aos Calouros, que será na próxima semana.” **M. Reitor:** “O Professor  
1946 Aluísio está se propondo a responder porque a Professora Marli precisou sair,  
1947 mas a informação que eu tive foi a de que os dados já constavam do Sistema  
1948 Apolo.” **Cons. Aluísio Augusto Cotrim Segurado:** “Professora, estamos  
1949 trabalhando com a curricularização da extensão em duas frentes: em uma  
1950 primeira levantamos as Atividades Extensionistas que já estavam contidas nas  
1951 grades das disciplinas curriculares, obrigatórias ou eletivas. Então, nessa  
1952 primeira frente, o Sistema Júpiter já foi adaptado para registro das horas de  
1953 extensão, dentro da carga horária da disciplina, seja ela cumprida como créditos-  
1954 aula ou créditos-trabalho. Então, o aluno, tendo feito a matrícula na disciplina, e  
1955 tendo sido avaliado e aprovado, e a disciplina tendo horas de extensão,  
1956 automaticamente, essas horas já estarão computadas para os estudantes. E  
1957 como essa validação das Atividades Extensionistas contidas nas grades foi feita  
1958 no âmbito das Unidades, o ano passado, em um trabalho conjunto da Comissão  
1959 de Graduação com a Comissão de Cultura e Extensão, as disciplinas cursadas  
1960 no ano passado que tiverem essa característica de conterem horas de extensão  
1961 já serão validadas retroativamente. Isso já está pronto. A segunda frente é o  
1962 cadastro de Atividades de Extensão que são relacionadas às Atividades de  
1963 Extensão desenvolvidas na própria Unidade ou em outras Unidades, fora do  
1964 âmbito das disciplinas. Essas estão em processo de cadastro no Sistema Apolo,  
1965 a Professora tem razão, mas o que eu tenho conversado bastante com a  
1966 Professora Marli é que aquelas disciplinas que a Unidade validou como  
1967 Atividades de Extensão, desde que já cumpridas pelos alunos ingressantes, do  
1968 ano passado, elas também serão validadas retroativamente. A nossa  
1969 preocupação está no fato de que o Conselho Estadual de Educação considera a  
1970 obrigatoriedade do cumprimento das horas de extensão já para os ingressantes  
1971 de 2023. Então, nós faremos, independentemente do tempo que leve, a  
1972 construção nos Sistemas Júpiter e Apolo, aquelas Atividades de Extensão

1973 reconhecidas nas Unidades e cumpridas pelos estudantes serão validadas  
1974 mesmo que retrospectivamente.” **M. Reitor:** “Vi o sistema Apolo e ele está  
1975 pronto, já me mostraram no que tange às Atividades Extensionistas que o Aluísio  
1976 falou.” **Cons<sup>a</sup>. Elisabete Frollini:** “Hoje, pela manhã, ainda não estavam no  
1977 Sistema.” **M. Reitor:** “Não deve estar no ar, contudo vi o *layout* e está tudo feito.  
1978 Infelizmente, a Professora Marly Quadros Leite não está, mas pedirei para ela  
1979 entrar em contato com todos os Presidentes das Comissões.” **Cons. Samuel**  
1980 **Ribeiro Filipini:** “Já era minha intenção, no espaço da minha fala, saber  
1981 informações sobre a carreira que está proposta à nossa categoria. Considerando  
1982 a fala do nosso Magnífico Reitor, em suas comunicações, onde ele disse que  
1983 haverá duas apresentações *online* sobre a avaliação da carreira. Assim, reforço  
1984 novamente a necessidade de empossar as representantes das Servidoras  
1985 Técnicas e Administrativas, eleitas no ano de 2022. Ainda peço a avaliação da  
1986 proposta de que seja aberta a perguntas durante a apresentação à comunidade,  
1987 para que os Representantes dos Servidores, que são parte essencial desse  
1988 processo - desse assunto principalmente -, possam efetivamente participar da  
1989 construção da nossa carreira. Por fim, como é uma demanda da nossa categoria,  
1990 gostaria de saber da Reitoria se há perspectivas de um Prêmio Excelência para  
1991 o ano de 2024.” **Cons. Reinaldo Santos de Souza:** “Vou comentar algumas  
1992 coisas, mas primeiro aproveitando a deixa do Professor Carlotti, quero agradecer  
1993 aos membros do Conselho pela eleição para a Comissão de Ética. Vocês me  
1994 colocaram em uma encruzilhada, chequei aqui como *outsider*, não esperava ser  
1995 eleito. Agradeço por essa eleição e espero que consigamos avançar nessa  
1996 questão da representação, aumentar o número de representantes no Co e nos  
1997 Conselhos Centrais. Enfim, que aperfeiçoemos essas questões que foi o  
1998 conteúdo inclusive da fala que fiz antes daquela votação. Sobre o tema da  
1999 carreira, que o Samuel já adiantou, quero destacar que é algo que estamos  
2000 trazendo já há algumas reuniões. Tenho uma concepção, que aprendi em alguns  
2001 anos de ativismo, de militância como alguns dizem, que às vezes é preferível  
2002 errar no mérito, mas acertar no método. Seja acertar alguma coisa pelo método  
2003 errado, no final das contas acaba sendo ruim. Digo isso porque não sei o mérito  
2004 do projeto, não sei ainda qual será o projeto de avaliação. Então, não posso  
2005 ajudá-lo, de antemão, se é bom ou se é ruim. Mas, com certeza, o método é  
2006 bastante equivocado. Estamos reivindicando há algum tempo, que haja a

2007 possibilidade de participação nesse processo de elaboração. A categoria  
2008 acumulou experiência com os processos anteriores, e tem reivindicações para  
2009 um novo processo. Não só para um processo, porque acho que essa discussão,  
2010 inclusive, tem que ser mais ampla, pois agora vamos discutir um processo de  
2011 avaliação para progressão horizontal que já está aprovado, desde 2019 ou antes,  
2012 e não aconteceu. Mas, há uma demanda mais global por uma carreira que seja  
2013 permanente no tempo e que saibamos mais ou menos como atingir outros níveis,  
2014 que é algo que existe em outros órgãos públicos e que na USP não existe. Na  
2015 USP existem episódios de avaliação. Ao contrário disso, ou seja, ao contrário de  
2016 ter uma participação nesse processo, vamos assistir a uma *live* sem nem poder  
2017 fazer perguntas, como bem disse o Samuel, depois, pelo o que entendi, terão  
2018 alguns *workshops*, que não sei qual será o formato, e depois virá ao Co, sem  
2019 nenhuma discussão com a categoria dos funcionários, uma discussão real, com  
2020 representações eleitas e etc. A Comissão Central de Recursos Humanos, na  
2021 qual esses temas eram discutidos, sequer foi empossada. Enfim, a Reitoria  
2022 indicou os membros docentes, os membros da própria administração, foi feita a  
2023 eleição para representação de funcionários e, desde outubro de 2022, ainda não  
2024 teve nenhuma reunião dessa Comissão e, pelo visto, obviamente essa discussão  
2025 também não vai passar por lá. Enfim, não vai passar por nenhum lugar. Então,  
2026 não sei qual será o escopo do projeto, propriamente. Não posso julgar o mérito,  
2027 mas o método, com certeza, do nosso ponto de vista é bastante equivocados.  
2028 Queria também usar esse tempo para fazer uma denúncia. Ela é em relação à  
2029 situação no Museu de Zoologia. Temos acompanhado, já há algum tempo, é  
2030 uma prática do nosso ponto de vista bastante intimidatória e persecutória do  
2031 Diretor do Museu, em relação aos funcionários, com abertura de vários  
2032 processos administrativos do nosso ponto de vista sem sentido, com fechamento  
2033 de diálogo em relação à tentativa do Sindicato de tentar marcar reuniões para  
2034 conversar sobre essa situação que tem instaurado um clima bastante difícil.  
2035 Então, nós discutimos e trouxemos aqui essa denúncia. Terminei com uma  
2036 pergunta mais direta para o Professor Carlotti e para a Administração Central,  
2037 que é em relação ao último concurso que foi realizado para a contratação de  
2038 Analistas Administrativos. Não vou fazer toda a discussão geral sobre o quanto  
2039 é insuficiente o número de vagas etc, mas o fato é que até agora não houve a  
2040 homologação desse concurso, e não sei qual é a previsão para o início da

2041 chamada dos aprovados. Não sei se vocês já têm alguma resposta sobre isso.”

2042 **M. Reitor:** “Reinaldo, pedirei para o Professor Wilson Aparecido Costa do

2043 Amorin, Diretor do DRH, entrar em contato com você amanhã quanto aos

2044 concursos. Peça a ele para me ligar também porque também estou ansioso para

2045 termos nossos servidores.” **Cons. Luan Zimmerman Bortoluzzi:** “Quero me

2046 manifestar por duas coisas. Primeira, não sei se vocês acompanharam, mas

2047 tivemos um problema em relação aos alojamentos provisórios para os

2048 estudantes que estão ingressando no CRUSP. Houve um atraso no pagamento

2049 das bolsas, e não se sabia quem ia receber os benefícios do PAPFE - Programa

2050 de Apoio à Permanência e Formação Estudantil. Alguns estudantes não

2051 conseguiram ter o seu número USP e só vão conseguir se inscrever no Programa

2052 em abril e ter, assim, o pagamento de suas bolsas regularizado. Tal ocorrência

2053 pode fazer com que vários ingressantes do vestibular de 2024, até mesmo

2054 desistam da graduação porque não terão como se manter em São Paulo pois

2055 dependem desse auxílio. Nesse cenário consideramos muito importante que

2056 haja a abertura dos alojamentos provisórios no CRUSP, porque eles pelo menos

2057 oferecem um mínimo de garantia para que esses estudantes possam ficar na

2058 Universidade até ter uma resposta definitiva, se vão ter ou não seus auxílios.

2059 Soube que alguns se mobilizaram no CRUSP e conseguiram uma reunião com

2060 a Coordenadoria de Vida no *Campus* e acho que, talvez, esses alojamentos

2061 estejam abertos. Mas quero reforçar que foi preciso ter o movimento estudantil

2062 pressionando para que isso fosse para frente. Penso que essa atitude também

2063 tem que partir da Administração da Universidade de São Paulo, de entender as

2064 necessidades de estudantes de baixa renda que vêm de longe e que muitas

2065 vezes podem, inclusive, desistir da sua vaga, do seu sonho de cursar uma

2066 universidade, por conta de uma insegurança. A segunda coisa que quero

2067 colocar, já caminhando para um tópico mais político e menos sindical dentro da

2068 Universidade, acho que vocês devem ter acompanhado as notícias sobre o que

2069 tem acontecido na Palestina, em Israel, que a mídia chama de conflito, mas que

2070 nós chamamos de genocídio o que estado de Israel tem feito com o povo

2071 Palestino. Acho que foi, inclusive, muito importante as declarações que o Lula

2072 deu, recentemente, em relação à volta do embaixador de Israel para o Brasil.

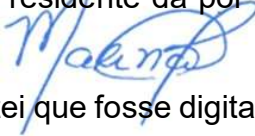
2073 Queremos, inclusive, manifestar que acho que já está na hora da nossa

2074 Universidade começar a discutir esse assunto também, de romper as relações

2075 diplomáticas e de convênios que temos com as Universidades de Israel, porque  
2076 hoje assistimos a um dos maiores genocídios da história recente. São quase 30  
2077 mil palestinos assassinados. Dos dois lados têm mortes, mas do lado palestino  
2078 chega a ser um massacre sendo que a maioria dessas pessoas são crianças e  
2079 mulheres. Então, para a nossa Universidade que se coloca como defensora de  
2080 valores democráticos, é importante, também, que rompa relações com as  
2081 Universidades Israelenses a exemplo do que foi feito pelas Universidade Federal  
2082 do Ceará e pela Universidade da Califórnia, que romperam as relações com  
2083 universidades e convênios com Israel. Temos estudantes nessa Universidade  
2084 sendo perseguidos por terem dado declarações em defesa do povo palestino.  
2085 Repudiamos fortemente o que significou o antissemitismo, mas de maneira  
2086 alguma acho que podemos utilizar esse discurso para justificar o que Israel faz  
2087 do genocídio palestino. Quero abrir essa discussão porque acho importante que  
2088 os Senhores Conselheiros também pensem sobre isso. Acho muito importante  
2089 que a gente manifeste solidariedade ao povo palestino. É um dos maiores  
2090 genocídios da nossa história recente, sendo importante que estejamos do lado  
2091 certo da história.” **Cons.<sup>a</sup> Patrícia Gama:** “Minha fala é breve e é para agradecer  
2092 algo que nós pedimos, no início do ano passado, sobre a Progressão da Carreira  
2093 dos Funcionários. Então, acho que embora tenhamos os elementos colocados  
2094 pelos Conselheiros Reinaldo e Samuel, a abertura desse processo é crítica para  
2095 Universidade. Acho que será extremamente importante, temos todo um contexto  
2096 de planejamento institucional e acadêmico esse ano, mas julgo que esse ponto  
2097 é extremamente importante para a Universidade. Então, gostaria de agradecer  
2098 em nome do ICB. O outro ponto, que penso passar por todas as nossas  
2099 Unidades e toda a Universidade, é o Recadastramento no sistema e a Prova de  
2100 Vida que vem sendo feita, principalmente, no tocante aos estrangeiros na nossa  
2101 Universidade. Só hoje que conseguimos, após vários contatos feitos com o  
2102 Professor Edmilson. No ICB temos 20 estrangeiros que não conseguiam se  
2103 recadastrar nesse novo sistema, mas hoje esse aplicativo foi mudado e começou  
2104 a funcionar. Então, acho importante divulgar e dizer que dos nossos 20  
2105 estrangeiros, 18 conseguiram fazer esse cadastro. Acho também que o  
2106 empenho da Universidade em fazer essa solicitação junto ao Governo foi  
2107 essencial. Agradeço por essas duas ações.” **M. Reitor:** “Quero agradecer ao  
2108 Professor Edmilson que foi muito diligente com esse assunto. Ele fez o

2109 levantamento e levou para a Secretaria responsável pelo Governo para fazer o  
2110 credenciamento. Ele acertou a parte relativa aos estrangeiros e o  
2111 reconhecimento fácil que também estava com problema. Mandamos opiniões e  
2112 soluções do que estava acontecendo. Não posso dizer que o Professor Edmilson  
2113 que arrumou o Sistema, seria muita pretensão nossa, mas certamente a  
2114 intervenção da USP foi muito importante durante esse processo.” **Cons. Marcílio**  
2115 **Alves**: “Em primeiro lugar, quero agradecer os votos em todo o processo de  
2116 votação, foi muito interessante. Em segundo lugar, dizer que a lista de  
2117 Professores Titulares não está funcionando, mas essa transmissão está  
2118 funcionando. Então, para eles ficarem tranquilos que logo vão ter notícias minhas  
2119 na internet. O terceiro ponto é que eles me pediram nessa lista, durante essas  
2120 semanas, para acertar a parte dos estrangeiros nesse cadastramento, mas a  
2121 Professora Patrícia deu essa boa notícia.” **M. Reitor**: “Demorei mais de uma hora  
2122 para me cadastrar.” **Cons. Daniel Cantinelli Sevillano**: “Quero agradecer aos  
2123 servidores da Secretaria Geral pelos arranjos e apoio na reunião do Conselho  
2124 Universitário do ano passado lá na Faculdade de Medicina. Quero, também,  
2125 parabenizar a Reitoria pela realização do evento dos “90 anos da USP”, no dia  
2126 25 de janeiro, e ressaltar a importância da relação da USP com a Comunidade  
2127 Externa. Acho que levar essas comemorações para fora do *Campus* foi bem  
2128 interessante. Gostaria, também, de colocar a representação dos Antigos Alunos,  
2129 que sou eu e o Gilberto, que é o suplente, à disposição da Comissão Executiva  
2130 dos “90 anos da USP”, presidida pela Professora Maria Arminda, no que for  
2131 necessário.” **Vice-Reitora**: “Obrigada, Daniel.” **Cons. Reinaldo Giudici**:  
2132 “Gostaria de ter uma atualização sobre a questão das vagas de professores  
2133 temporários, estamos preocupados pois o semestre já vai começar e temos  
2134 ainda alguns pedidos que estão pendentes de resposta. Quero saber se há a  
2135 perspectiva de ter essa resposta em um prazo relativamente curto.” **M. Reitor**:  
2136 “Não sei te dizer Reinaldo, porque tudo que chegou até mim foi assinado. Então,  
2137 creio nada está pendente, mas verificarei e te ligarei.” **Vice-Reitora**: “Gostaria  
2138 de acrescentar que, às vezes, as Unidades não colocam no sistema e, então,  
2139 não recebemos. Também posso me informar como estão os casos da Escola  
2140 Politécnica, mas até antes do final do ano as questões da Escola foram  
2141 encaminhadas. Não sei se agora, em janeiro, aconteceu alguma. Precisamos ver  
2142 se a Assistência Técnica da Unidade colocou no sistema porque, em caso



2143 negativo, não chega à Vice-Reitoria.” **M. Reitor:** “Os pedidos da Faculdade de  
2144 Direito mandei há uns dez dias. Quer dizer, janeiro funcionou, carnaval também,  
2145 mas me informarei e retornarei. Gostaria de agradecer a presença de todos. Era  
2146 uma reunião bastante extensa, por isso fui bastante breve nas minhas  
2147 colocações. Não falei dos “90 anos”, nem dei outros informes sobre a Globo, G1,  
2148 Estadão e outros, mas compenso em minha fala da reunião de março para  
2149 atualizar melhor os acontecimentos, porque senão sairíamos daqui muito tarde.  
2150 Muito obrigado pela colaboração.” **Vice-Reitora:** Eu também gostaria de  
2151 agradecer o apoio do Conselho Universitário ao meu nome para compor a lista  
2152 da FAPESP. Quero, também, agradecer a presença de vocês no evento de “90  
2153 anos”. A Dolores estava alegre lá, eu vi. Eu também estava alegre. E dizer que  
2154 o evento foi marcante. Tenho ido há alguns fóruns fora da USP, de pessoas que  
2155 estiveram presentes, e que fazem menção ao evento. Claro, nada é perfeito. A  
2156 humanidade não é perfeita, somos falhos. E receber mais de mil pessoas é  
2157 sempre muito difícil. Mas, quero agradecer a presença de vocês. Já falei para a  
2158 Comissão que é para agregar a representação dos Antigos Alunos.” Palmas.  
2159 Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente dá por encerrada a reunião,  
2160 às 18h20. Do que, para constar, eu, , Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marina  
2161 Gallottini, Secretária Geral, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será  
2162 examinada pelos Senhores Conselheiros presentes à sessão em que for  
2163 discutida e aprovada, e por mim assinada. São Paulo, 20 de fevereiro de 2024.