

1 379ª Sessão Extraordinária da Comissão de Atividades Acadêmicas do
2 Conselho Universitário. Ata. Aos quinze dias do mês de março de dois mil e vinte
3 e três, às dezesseis horas, reúne-se, em formato híbrido, tanto presencialmente
4 quanto por sistema de videoconferência, a Comissão de Atividades Acadêmicas,
5 com a presença dos seguintes Senhores Conselheiros: Eloisa Silva Dutra de
6 Oliveira Bonfa, Pedro Vitoriano de Oliveira, Patrícia Gama, Joubert José Lancha
7 e Ricardo Ivan Ferreira da Trindade. Presente, ainda, o suplente, Marcelo Duarte
8 da Silva, com direito à voto. Presente, ainda, a Senhora Secretária Geral, Prof.^a
9 Dr.^a Marina Helena Cury Gallottini. Justificaram as ausências os Senhores
10 Conselheiros Paulo Martins e Gabriel Henrique Borges. **PARTE I –**
11 **EXPEDIENTE:** Havendo número legal, a Senhora Secretária Geral declara
12 abertos os trabalhos, agradecendo a presença de todos, parabenizando e dando
13 as boas-vindas aos membros eleitos pelo Conselho Universitário. Indica que,
14 pelo seu entendimento, os Conselheiros Pedro Vitoriano de Oliveira e Patrícia
15 Gama são candidatos naturais para ocuparem, respectivamente, a Presidência
16 e a Suplência da Presidência, tendo em vista a experiência que já acumularam
17 nos cargos citados e pelo seu histórico de participação na Comissão. Considera
18 que o trabalho da Comissão foi muito tranquilo ao longo do ano de 2022 e que é
19 interessante manter esse ritmo. O Conselheiro Joubert José Lancha concorda
20 com a Senhora Secretária Geral e a Conselheira Eloisa Silva Dutra de Oliveira
21 Bonfa também concorda, pois considera que os novos membros, seu caso e do
22 Conselheiro Marcelo Duarte da Silva, necessitarão de orientação e de um guia
23 para aprender a dinâmica dos trabalhos da Comissão. O Conselheiro Pedro
24 Vitoriano de Oliveira explica que na CAA são discutidos temas difíceis,
25 principalmente quando se trata de cargos de Professor Titular, Regimentos de
26 Unidades, entre outros assuntos. Agradece a indicação e afirma estar à
27 disposição. A Conselheira Patrícia Gama comenta que entrou na Comissão no
28 ano anterior e afirma que foi um grande aprendizado. O Conselheiro Joubert
29 José Lancha considera importante manter o Conselheiro Pedro Vitoriano de
30 Oliveira e a Conselheira Patrícia Gama na Presidência e Suplência da
31 Presidência. Aproveita a oportunidade para agradecer ao apoio técnico dos
32 servidores da Secretaria Geral, Luan Felipe Novak Noboa e Priscilla Dantas de
33 Lima, os quais, salienta, são sempre muito prestativos e dedicados em seu
34 trabalho. O Conselheiro Pedro Vitoriano de Oliveira comunica sobre os projetos

35 que estão sendo encaminhados ao M. Reitor, Prof. Dr. Carlos Gilberto Carlotti
36 Júnior, referentes aos 63 claros a serem distribuídos com base em critérios de
37 mérito acadêmico. Informa que foram realizadas as primeiras reuniões para
38 realizar a primeira triagem, analisando os pedidos que estão dentro dos escopos.
39 Posteriormente, partiu-se para uma segunda triagem. Considera que a
40 Comissão de Claros Docentes fará a melhor seleção possível. Foram recebidos
41 bons projetos, as Unidades se esmeraram e o processo será competitivo. A
42 Conselheira Patricia Gama questiona sobre o fluxo das vagas que foram
43 concedidas no ano anterior e o Conselheiro Pedro Vitoriano de Oliveira explica
44 que o M. Reitor pensou em um planejamento e que a intenção é alcançar o
45 patamar de 2014, com um número de cargos semelhante. Comenta que os
46 planos são elaborados pelas Unidades, aprovados em suas Congregações e,
47 posteriormente, são encaminhados à CCD. Acrescenta que o Reitor antecipou
48 algumas dessas vagas para as Unidades maiores, como a Faculdade de
49 Medicina. E, para cada uma dessas vagas, será necessário que a Unidade
50 apresente uma justificativa e um plano de execução. A seguir, a Senhora
51 Secretária Geral comunica as novidades que foram implantadas no Sistema GR
52 de Admissão de Docentes, relacionadas às inserções de cópias dos documentos
53 de candidatos à concursos, visando diminuir o número de recursos que são
54 encaminhados ao Conselho Universitário. Ato contínuo, passa à discussão e
55 votação das atas das 377^a e 378^a sessões, realizadas em 07/02/2023 e
56 13/02/2023. Não havendo manifestações contrárias, as atas são aprovadas. A
57 seguir, o Conselheiro Pedro Vitoriano de Oliveira comenta sobre a intenção de
58 reformular o documento com as Diretrizes Gerais para Distribuição de Cargos de
59 Professor Titular. Ato contínuo, a Comissão passa à **PARTE II – ORDEM DO**
60 **DIA**. Deliberação acerca da comunicação às Unidades contempladas com novo
61 cargo de Professor Titular, sobre “paridade de banca”. A Conselheira Eloisa Silva
62 Dutra de Oliveira Bonfa entende que a diversidade deve ser sempre priorizada.
63 O Conselheiro Ricardo Ivan Ferreira da Trindade recorda o fato de que há
64 Unidades com ethos extremamente machista e que, provavelmente, não
65 seguirão a recomendação. Indica que, talvez, seja possível sugerir que certos
66 departamentos sejam fundidos. A Conselheira Eloisa Silva Dutra de Oliveira
67 Bonfa afirma que é importante que não se perca o mérito. Considera que, talvez,
68 começar com a diversidade da banca seja um caminho. A Conselheira Patrícia

69 Gama concorda que sugerir a paridade de banca deve ser a primeira alternativa.
70 O Conselheiro Joubert José Lancha concorda e o Conselheiro Pedro Vitoriano
71 de Oliveira entende ser necessário pensar qual a política da Unidade sobre essa
72 questão. A Conselheira Eloisa Silva Dutra de Oliveira Bonfa considera que a
73 Unidade deve ter essa ação em toda concurso e, caso não adote tal ação, deve
74 justificar. O Conselheiro Pedro Vitoriano de Oliveira comenta que pretende
75 retomar, nas próximas reuniões, a proposta de Resolução sobre as Diretrizes
76 Gerais para Distribuição de Cargos de Professor Titular. Comenta que foi
77 questionado pelo Conselheiro Pedro Dallari, da CLR, sobre a razão pela qual a
78 CAA pretende transformar o documento de Diretrizes em Resolução e que
79 explicou que uma Resolução garante mais segurança aos Diretores das
80 Unidades ao tomarem suas deliberações. Além disso, complementa, as
81 Diretrizes necessitam ser renovadas, pois trata-se de um documento elaborado
82 em 2015. Os Conselheiros discutem, ainda, sobre a intenção de sugerir, para
83 algumas Unidades mais críticas, a fusão de alguns departamentos que contam
84 com número de docentes abaixo do indicado. O Conselheiro Pedro Vitoriano de
85 Oliveira explica que as Diretrizes ajudaram a regulamentar muitas questões,
86 tornaram mais claros os processos de distribuição de cargos de Professor Titular
87 e fizeram com que as Unidades revissem seus critérios de distribuição. Salienta,
88 ainda, que tornaram o processo mais competitivo. Explica que também é
89 importante manter uma quantidade de cargos no Banco de cargos da USP.
90 Comenta que, na última distribuição de cargos novos, tentou-se equacionar as
91 discrepâncias entre as Unidades. Informa, ainda, que a análise das solicitações
92 de permanência das Unidades enquadradas como 4b – aquelas cuja relação
93 entre o número de Professores Titulares que se pretende atingir e o número total
94 de docentes da Unidade, está acima de 26,4% (1,2x a média [22%] da USP) -
95 ocorre duas vezes ao ano. Ressalta que em todas as análises, mesmo as das
96 Unidades enquadradas como 4a, se necessário, a CAA recolhe vagas. Afirma
97 que a tarefa da Comissão é muito árdua e que o Banco de cargos tem encolhido.
98 Caso o Reitor decida, por exemplo, criar um novo curso, será necessário recorrer
99 ao Banco de cargos para suprir essa demanda. O Conselheiro Pedro Vitoriano
100 de Oliveira ressalta que não é trivial solicitar novos cargos à ALESP. A seguir, a
101 Senhora Secretária Geral passa à votação. Indica que a eleição deverá ser
102 sigilosa, sendo realizada por meio do sistema *Helios Voting*, autorizando que a

103 equipe técnica proceda ao envio das cédulas. Ato seguinte, a Senhora Secretária
104 Geral proclama os resultados apurados. São eleitos os Profs. Drs. Pedro
105 Vitoriano de Oliveira e Patrícia Gama, respectivamente, Presidente e Suplente.
106 **Manifestação da Presidência:** agradece a confiança que lhe foi depositada e
107 informa que para a próxima reunião, convidará também os membros suplentes,
108 para apresentar a dinâmica dos trabalhos da Comissão. Na oportunidade,
109 acrescenta, também deverá ser apresentada a proposta de calendário de
110 reuniões para o ano. Ato seguinte, o Senhor Presidente passa à **PAUTA**
111 **SUPLEMENTAR. Relator: Prof. Dr. PEDRO VITORIANO DE OLIVEIRA.**
112 **PROCESSO 2023.1.2158.1.3 – UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Minuta de
113 Resolução que Institui o Prêmio Desempenho Acadêmico Institucional USP.
114 Memorando do M. Reitor encaminhando à PG proposta de criação do novo
115 Prêmio de Desempenho Acadêmico Institucional USP e concessão para o
116 exercício de 2023. O Prêmio parte de premissas já utilizadas na Resolução nº
117 5483, de 6.11.2008, em especial o objetivo de premiar os esforços dos docentes
118 e servidores técnicos e administrativos nas hipóteses de bom desempenho da
119 Universidade. **Manifestação da CODAGE:** o impacto dessa despesa em termos
120 do nível de comprometimento dos repasses do Tesouro do Estado com pessoal
121 previsto na LOA seria de 1,19%. Porém, considerando o valor já realizado da
122 folha de pagamento, o ritmo das contratações e do pagamento do plano de
123 saúde, o nível de comprometimento com pessoal, ao final do exercício corrente,
124 será de 81,45% em contraposição ao valor inicial previsto de 81,29% no
125 Orçamento Geral da Universidade, resultando em um impacto estimado de
126 0,16% em 2023. **Parecer da PG:** tendo havido participação da PG na elaboração
127 da minuta de Resolução, não vislumbra óbices do ponto de vista jurídico-formal.
128 **Decisão da COP:** Aprovou o parecer da relatora favorável à instituição do
129 Prêmio de Desempenho Acadêmico Institucional USP nas condições em que
130 está sendo apresentado e à concessão no ano de 2023 (14/03/2023). **Decisão**
131 **da CLR:** Aprovou o parecer do relator, favorável à minuta de Resolução que
132 institui o Prêmio Desempenho Acadêmico Institucional USP (15/03/2023). Após
133 ampla discussão, a **CAA** manifesta-se favoravelmente ao mérito acadêmico da
134 minuta de Resolução do Prêmio Desempenho Acadêmico Institucional USP. Q
135 parecer da CAA é do seguinte teor: “O processo trata de proposta de Resolução
136 que institui o ‘Prêmio de Desempenho Acadêmico Institucional USP’, a ser

137 concedido para o exercício de 2023. Faz parte do processo a minuta de
138 Resolução com proposta de instituição do 'Prêmio Desempenho Acadêmico
139 Institucional USP', analisada pela douta Procuradoria Geral da USP; o
140 memorando 'Desempenho acadêmico da USP em 2022 e proposta de
141 concessão do prêmio Desempenho Acadêmico Institucional em 2023', elaborado
142 pelo Escritório de Gestão de Indicadores de Desempenho Acadêmico (EGIDA);
143 e a nota de esclarecimento emitida pela Coordenadoria de Administração Geral
144 (CODAGE). A minuta desta Resolução, que toma como base princípios já
145 utilizados na Resolução n.º 5483, de 6 de novembro de 2008, tem como objetivo
146 premiar os esforços de docentes e servidores técnicos e administrativos, pelas
147 contribuições que culminaram no aprimoramento do desempenho acadêmico da
148 Universidade de São Paulo; considerando como indicadores de desempenho: a
149 avaliação feita pela CAPES dos cursos de pós-graduação da USP, observados
150 de forma global, e a posição ocupada pela USP em rankings internacionais de
151 universidades, reconhecidos nos meios acadêmicos, que avaliam ensino e
152 pesquisa. No contexto do conteúdo da minuta de Resolução, a CAA considera
153 que foram contemplados todos os docentes e servidores que, direta ou
154 indiretamente, contribuíram para o bom desempenho acadêmico da
155 Universidade, incluindo os colaboradores ativos como Professores Sêniores. O
156 memorando elaborado pelo EGIDA e pela CODAGE traz informações que
157 permitem identificar e reconhecer o excelente desempenho acadêmico da
158 Universidade de São Paulo nos últimos anos, sobretudo aqueles diretamente
159 relacionados às atividades fim, como ensino de graduação e pós-graduação,
160 formação de pessoal e pesquisa, que tem garantido destaque junto aos órgãos
161 reguladores nacionais, de avaliação institucional e nos rankings internacionais,
162 colocando a USP em posições de destaque entre as melhores universidades da
163 América Latina e do Mundo. No contexto da pós-graduação fica evidente o
164 desempenho dos Programas de Pós-Graduação da USP na última avaliação
165 quadrienal (2017/2020), encerrada em 2022, que culminaram no aumento das
166 notas máximas e de excelência (notas 5, 6 e 7), quando comparado com a
167 avaliação quadrienal imediatamente anterior (2013/2016). Esta melhoria na
168 qualidade foi acompanhada pela manutenção do número de estudantes de pós-
169 graduação formados nos cerca de 264 programas de Pós-Graduação Stricto
170 sensu da USP – no ano de 2022 foram defendidas 5533 dissertações e teses de

171 doutorado. Além deste grande número de profissionais altamente qualificados
172 entregues para a sociedade, merece destaque a quantidade e qualidade das
173 publicações científicas com o endereço USP, indicadas pelos mais respeitados
174 índices métricos de produtividade, o Web of Science e o Scopus, conforme
175 relatório produzido no EGIDA. Além das publicações científicas em revistas
176 indexadas, é expressiva a quantidade de livros e textos com diferentes
177 temáticas, oriundos das pesquisas desenvolvidas nas diferentes Unidades da
178 USP. Esta evolução em termos de formação de pessoal, qualidade dos cursos
179 de graduação e pós-graduação e pesquisa qualitativa e quantitativamente
180 aferidas por organismos internacionais tem repercutido no posicionamento
181 constante da USP entre as 150 melhores e mais influentes Universidades do
182 mundo, reflexo do desempenho acadêmico observado de forma progressiva nos
183 últimos anos. No ensino de graduação, destaca-se o trabalho contínuo para
184 estimular e garantir o ingresso de estudantes egressos de escolas públicas, que
185 atingiu um índice de 51,7% em 2021. É muito importante mencionar que essa
186 destacada produção da USP ocorreu num dos períodos mais críticos da
187 humanidade, que foi a grave crise sanitária imposta pela pandemia de Covid-19,
188 o que trouxe grandes desafios pessoais e de organização para o trabalho, pela
189 necessidade de reorganização de todas as atividades acadêmicas, bem como
190 de grande parte das atividades administrativas da Universidade, para o modo
191 remoto, não presencial. Adicionalmente, nos últimos anos, sobretudo até o ano
192 de 2021, a USP enfrentou restrições orçamentárias, o que impediu novas
193 contratações e impôs o congelamento do quadro de servidores docentes e de
194 servidores técnicos e administrativos, o que também necessitou da colaboração
195 e empenho de todos. Apesar de todas essas adversidades, a USP prosperou
196 e entregou cerca de 5533 novos estudantes de pós-graduação (mestre e
197 doutores) para a sociedade e formou milhares de estudantes de graduação em
198 praticamente todas as áreas do conhecimento para a sociedade, melhorou a
199 qualidade dos programas de pós-graduação, dos indicadores qualitativos e
200 quantitativos, em termos de produção científica e dos rankings internacionais.
201 No contexto do valor do prêmio de desempenho acadêmico a ser concedido no
202 ano de 2023, apesar de não ser matéria do âmbito desta comissão, a CAA
203 considera que as ponderações da CODAGE são importantes por destacar o não
204 comprometimento financeiro dos recursos da USP e por preservar os parâmetros

205 de sustentabilidade estabelecidos pela Universidade. Como conclusão, diante
206 do acima exposto, a CAA considera a relevância do projeto e manifesta-se
207 favorável à instituição do 'Prêmio de Desempenho Acadêmico Institucional USP'
208 e a sua concessão no exercício de 2023." Nada mais havendo a tratar, o Senhor
209 Presidente agradece a presença de todos, dando por encerrada a reunião às
210 18h07. Do que, para constar, eu _____,
211 Priscilla Dantas de Lima, Técnica para Assuntos Administrativos, designada pela
212 Senhora Secretária Geral, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será
213 examinada pelos Senhores Conselheiros presentes à sessão em que a mesma
214 for discutida e aprovada, e por mim assinada. São Paulo, 15 de março de 2023.