

1 287ª Sessão da Comissão de Atividades Acadêmicas do Conselho Universitário. Ata. Aos
2 quatro dias do mês de agosto de dois mil e quatorze, às dez horas, reúne-se, na Sala de
3 Reuniões da Secretaria Geral, a Comissão de Atividades Acadêmicas, sob a Presidência do
4 Prof. Dr. Jose Vicente Caixeta Filho, com o comparecimento dos seguintes Senhores
5 Conselheiros: Professores Doutores Marcelo de Andrade Roméro, Valdecir de Assis Janasi,
6 Jackson Cioni Bittencourt, Carlos Gilberto Carlotti Junior e Prof.ª Dr.ª Terezinha de Jesus
7 Andreoli Pinto. Presente, também, o Senhor Secretário Geral, Ignacio Maria Poveda
8 Velasco. **PARTE I – EXPEDIENTE.** Havendo número legal, o Senhor Presidente inicia a
9 sessão, colocando em discussão e votação a Ata da 286ª sessão, realizada em 02.06.2014,
10 sendo a mesma aprovada. Ato seguinte, o Senhor Presidente passa a definição do
11 cronograma de reuniões do segundo semestre de 2014, sendo acordadas as seguintes
12 datas: 08 de setembro, 06 de outubro; 03 de novembro; 08 de dezembro. Na sequência, o
13 Senhor Presidente comunica que, com o apoio da Secretaria Geral, está sendo construída
14 uma tabela de acompanhamento da distribuição dos processos e que tal distribuição, na
15 medida do possível, tem levado em consideração a área de conhecimento do avaliador e do
16 processo. Informa, ainda, que a presente reunião tratará, exclusivamente, da discussão de
17 critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular. Em relação ao *Feedback* da
18 reunião com o Magnífico Reitor, o Senhor Presidente esclarece que o Reitor se mostrou
19 sensível ao bom trabalho desempenhado pela CAA e comentou que Comissão precisaria
20 decidir sobre os processos de solicitação de Cargo de Professor Titular que estão parados;
21 assim como definir os critérios para a distribuição de Cargo de Professor Titular e outros
22 assuntos com parcimônia e com os cuidados de sempre. Ato seguinte, não havendo
23 comunicações dos Senhores Conselheiros, o Senhor Presidente passa à **PARTE II -**
24 **ORDEM DO DIA. DISCUSSÃO DE TEMA. CRITÉRIOS PARA A DISTRIBUIÇÃO DE**
25 **CARGO DE PROFESSOR TITULAR.** O Senhor Presidente faz uma breve exposição sobre
26 as Diretrizes gerais para distribuição e concessão de cargos de Professor Titular na
27 Universidade e, em seguida, trata das informações adicionais a serem consideradas, tendo
28 em vista as atualizações realizadas (o texto na íntegra, que fica fazendo parte integrante
29 desta ata, encontra-se ao final como anexo I). Expõe que é preciso resolver se o Projeto
30 Acadêmico será usado ou não na avaliação da solicitação de permanência de cargo de
31 Professor Titular, pois no momento não tem sido utilizado, apesar de constar nos Critérios
32 para a distribuição de Cargo de Professor Titular. O Cons. Marcelo de Andrade Roméro
33 alerta para o fato de que, até o presente momento, usam-se, basicamente, como critérios
34 para análises das solicitações, os dados fornecidos pelos departamentos, os quais são
35 comparados com as médias contidas nas tabelas do Anuário Estatístico, resultando em um
36 parecer qualitativo, apesar de se usar bases meramente quantitativas. Acrescenta que se for
37 incluído o plano de metas da unidade será muito difícil dizer se a unidade está dentro da

38 meta ou não, demonstrando sua preocupação em relação ao aumento do número de
39 elementos a serem analisados. O Cons. Jackson Cioni Bittencourt externa sua preocupação
40 em relação à avaliação dentro da Universidade, principalmente as externas, pois toda vez
41 que se passa por um processo de avaliação, precisa-se justificar a mesma coisa, ou seja,
42 que se é uma Universidade, sendo que isso já é uma coisa que deveria estar clara para
43 todos. Além disso, o processo de avaliação torna-se cada vez mais burocrático e com
44 poucos retornos práticos. Por fim, questiona qual seria a importância de usar o projeto
45 acadêmico e se isso adicionaria alguma coisa no processo de avaliação como um todo. Diz
46 que os consultores externos e especialistas em educação superior podem contribuir para
47 avaliar o desempenho das unidades e dos departamentos, mas não podem dizer o que as
48 unidades devem fazer, pois estas conhecem mais suas realidades. O Cons. Carlos Gilberto
49 Carlotti Junior informa que acaba de emitir seus primeiros pareceres como membro da CAA
50 e, por coincidência; há dois processos de solicitação de cargo de Professor Titular da
51 mesma unidade, sendo que um tinha um plano acadêmico e justificava a importância
52 daquele cargo para aquele departamento em poucas páginas, mas o suficiente para
53 convencê-lo da necessidade do cargo e, o outro, só continha dados sem a justificativa da
54 necessidade de permanência do cargo, não ficando clara a importância daquele cargo para
55 o departamento. Sugere substituir os dados por um texto do próprio departamento, não
56 muito extenso, que justifique a necessidade da manutenção do cargo no referido
57 departamento. A Cons.^a Terezinha de Jesus Andreoli reforça a fala do Conselheiro Carlotti,
58 dizendo que ficou na dúvida se emitia seu parecer com base nos dados ou na justificativa. O
59 Senhor Secretário Geral informa que quando participava da CAA e emitia seus pareceres,
60 lembra-se que eram levadas em consideração apenas as relações entre as médias
61 Departamentos/Unidades e Unidade/Universidade e não o plano acadêmico, com exceção
62 dos casos que se referiam às unidades novas que não possuíam uma massa crítica
63 consolidada. Destaca a importância de analisar a situação da Unidade e do Departamento
64 dentro do conjunto da Universidade para evitar distorções. O Cons. Valdecir de Assis Janasi
65 alerta para o fato de que as diversidades dos departamentos devem ser ponderadas, assim
66 como se deve fazer uma análise sobre os cargos permanentes e, se estiverem na média
67 tudo bem; mas, se estiverem acima da média, tal situação deve ser justificada, com a
68 demonstração da razão que levou a isso. Acrescenta que as maiores distorções na
69 distribuição dos cargos de Professor Titular, na Universidade, não estão nos chamados
70 'permanentes', mas nos por empréstimos, portanto, defende que a CAA trabalhe de forma
71 mais criteriosa na distribuição dos cargos por empréstimo, ou seja, tendo como referência
72 que os cargos 'permanentes' são permanentes. Em seguida, o Senhor Presidente diz que
73 das muitas informações levantadas e atualizadas pela Comissão, nem todas são relevantes
74 para a avaliação de solicitação de permanência de cargo de Professor Titular, portanto,

75 selecionou, dentre elas, as mais significativas que são a tabela de distribuição de docentes
76 por Unidade/Departamento e algumas tabelas do Anuário Estatístico. Do Anuário Estatístico
77 destaca as seguintes tabelas: a Tabela 3.02 contendo o número de disciplinas e dimensões
78 das turmas de graduação; a Tabela 3.08 da Pós-graduação contendo o número de
79 orientação de alunos em 2013; a Tabela 3.12 da Pós-graduação contendo o número de
80 títulos outorgados de Mestrado e Doutorado, em 2013 e as tabelas 3.13 e 3.14 contendo as
81 notas de avaliação da CAPES por Programa/Unidades; Tabela 3.29 da Pesquisa contendo a
82 produção científica média de trabalhos por docentes, em 2013, por unidade; e a Tabela 3.15
83 da Extensão Universitária contendo os cursos presenciais de extensão, em 2013, por
84 Unidade. O Senhor Secretário Geral informa que o trabalho de levantamento de informação,
85 sobre os cargos de Professor Titular, está sendo muito bem feito, o que permite que a CAA
86 trabalhe com dados precisos, pois nunca tinha sido feito um levantamento tão minucioso. O
87 Cons. Valdecir questiona sobre o que a CAA deverá fazer em relação aos 1.328 cargos de
88 Professor Titular existentes na Universidade, pois se constata, analisando a distribuição
89 desses cargos nas unidades, que as grandes distorções são geradas pela distribuição dos
90 cargos por empréstimos e não pelos cargos definitivos. Conclui que talvez fosse mais
91 interessante para a CAA se preocupar com os cargos por empréstimo e deixar os definitivos
92 como estão; pois mexer nos cargos definitivos seria gerar insegurança. Além disso,
93 acrescenta que é importante que seja definida uma política para iniciar a distribuição dos
94 cargos vagos, devolvidos pelas unidades ao banco da Universidade. A Cons.^a Terezinha de
95 Jesus Andreoli Pinto alerta que é preciso ter critérios coerentes e fala da necessidade de
96 uma proposta elaborada pelo departamento a partir do projeto acadêmico. O Conselheiro
97 Jackson concorda e o Senhor Secretário Geral afirma que o projeto acadêmico é
98 importante na avaliação de solicitação de unidades e programas novos que estão sendo
99 implantados. Alerta que a CAA não é a guardiã apenas dos cargos por empréstimo, mas de
100 todos os cargos existentes na Universidade, sendo de competência da Comissão a
101 equalização das distorções históricas existentes na Universidade. O Cons. Valdecir de Assis
102 Janasi questiona que a tabela sobre a distribuição dos cargos de Professor Titular,
103 elaborada pela Secretaria Geral, não contém uma coluna demonstrando a quantidade de
104 cargos permanentes nas unidades. Sugere a construção de uma coluna que contemple esse
105 item. O Senhor Secretário Geral informa que tal alteração pode ser providenciada, mas que
106 é possível chegar a tal número apenas subtraindo o número de cargos por empréstimos. O
107 Cons. Carlos Gilberto Carlotti Junior pergunta se os cargos permanentes são identificados a
108 partir de alguma normativa e se eles são inalterados. O Senhor Secretário Geral informa que
109 não há nenhuma normativa dizendo que o cargo é definitivo, mas que esse é um conceito
110 criado 'historicamente' e que tal 'status' pode ser alterado, pois todos os cargos pertencem a
111 Universidade. Assim deve-se considerar como permanente apenas a proporção regimental

112 2/15 por Departamento. O Senhor Presidente diz que a Comissão está discutindo critérios
113 que serão aplicados às novas distribuições e levanta a possibilidade, estando clara a
114 definição de quais cargos são por empréstimos, de a CAA fazer uma análise diferenciada
115 das solicitações de permanência, sendo mais complacente e flexível no sentido de decidir
116 pela mudança do cargo de departamento da mesma unidade ou, até mesmo, de unidade. O
117 Senhor Secretário Geral defende que, se o cargo for por empréstimo, seja feita uma análise
118 mais rigorosa da situação do Departamento face à Unidade e da Unidade face à
119 Universidade, pois pode ser que o Departamento não precise do cargo, mas a Unidade
120 precise. O Cons. Valdecir de Assis Janasi diz que há necessidade de que todas as unidades
121 sejam informadas da possibilidade de solicitação dos cargos para o departamento ou para a
122 unidade, como vem fazendo a Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto. Defende que seria
123 mais simples deixar a distribuição do cargo para o Departamento por conta da Unidade,
124 deixando à CAA apenas aqueles casos que fogem do padrão. A Cons.^a Terezinha de Jesus
125 Andreoli Pinto afirma que transferir a responsabilidade de distribuição de cargos de
126 Professor Titular à Unidade, é dizer: "nós estamos nos isentando e as responsabilidades
127 são suas." O Senhor Presidente levanta três questões que a CAA deverá resolver no
128 momento: a modificação das Diretrizes gerais para distribuição e concessão de cargos de
129 Professor Titular, a divulgação das informações sobre os cargos de Professor Titular às
130 unidades e a distinção entre cargos 'permanentes' e por 'empréstimos'. Em relação à
131 primeira questão, sugere ficar responsável em juntar os critérios para distribuição de cargo
132 de Professor Titular e passar para os demais membros para que deem as suas sugestões.
133 Quanto à segunda questão, solicita que a Secretaria Geral envie as informações sobre os
134 cargos de professor titular às unidades, constando na circular as seguintes informações:
135 "Prezado Diretor, para fins de conferência, seguem os cargos de professores titulares de
136 sua unidade. Por favor, devolver até determinada data, a não devolução significa que a
137 unidade está de acordo com a lista enviada." Em relação à terceira questão, o Senhor
138 Presidente afirma que a CAA precisa resolver a distinção entre o que é permanente e o que
139 é por empréstimo. O Cons. Carlos Gilberto Carlotti Junior sugere que seria melhor acabar
140 com as distinções entre definitivo e empréstimo. O Cons. Valdecir de Assis Janasi discorda,
141 afirmando que isso poderia fazer com que os empréstimos se tornassem definitivos. A
142 Cons.^a Terezinha de Jesus Andreoli Pinto alerta que a proposta do Conselheiro Carlos
143 Carlotti no momento não é, mas futuramente pode ser uma tendência. O Senhor Presidente
144 diz que talvez fosse interessante dar uma olhada no modelo que está sendo utilizado na
145 Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto, sugerindo que o Conselheiro Carlos Carlotti
146 elabore um documento genérico e compartilhe com os membros. Por fim, o Senhor
147 Presidente ressalta que a discussão dos critérios para distribuição dos cargos de Professor
148 Titular não deve impedir a elaboração dos pareceres e o andamento dos processos,

149 solicitando à Secretaria Geral que incluía na próxima pauta os processos com pareceres em
150 sua posse. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente agradece a presença de todos,
151 dando por encerrada a reunião às 12h09. Do que, para constar,
152 eu, _____, Edinalva Ferreira Marinho, Chefe Administrativa de Serviço
153 de Apoio ao Co e Comissões Permanentes da Secretaria Geral, designada pelo Senhor
154 Secretário Geral, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será examinada pelos
155 Senhores Conselheiros presentes à sessão em que a mesma for discutida e aprovada, e por
156 mim assinada. São Paulo, 04 de agosto de 2014.

4.3.2014

ANEXO I

(Novas) Diretrizes gerais para distribuição e concessão de cargos de Professor Titular

DA VINCULAÇÃO DOS CARGOS DE PROFESSOR TITULAR

1. Os cargos de Professor Titular da Universidade de São Paulo estão distribuídos nos Departamentos, nas Unidades e no Banco de Cargos da Universidade e sua alocação deve basear-se em mérito e acompanhar o desenvolvimento acadêmico nas Unidades.
2. Todos os Departamentos da USP, que possuam o número regimental de docentes, terão, no mínimo, 2 (dois) cargos de Professor Titular, alocados mediante análise de mérito.
3. Os atuais cargos vinculados aos Departamentos, que possuam o número regimental de docentes, que ultrapassarem o número de 2 (dois), após a vacância, serão analisados segundo estas diretrizes gerais.

DOS CRITÉRIOS GERAIS PARA CONCESSÃO DE CARGOS DE PROFESSOR TITULAR

4. Quando da vacância de um cargo de Professor Titular nas Unidades, sua concessão dependerá de sua situação em relação ao conjunto da Universidade.
 - a. Caso a proporção Professores Titulares/número total de docentes da Unidade esteja contida em um intervalo em torno da média da Universidade (média \pm 20%), o cargo ficará na Unidade e será distribuído entre seus Departamentos segundo critérios estabelecidos pela própria Unidade.
 - b. Caso a proporção Professores Titulares/número total de docentes da Unidade estiver observando um valor acima de um intervalo em torno da média da Universidade (média \pm 20%), a Unidade fará o pedido de permanência do cargo para a CAA e será avaliado o desempenho da Unidade e de seus Departamentos, devendo ser demonstrado mérito acadêmico de excelência.
 - c. Caso a proporção Professores Titulares/número total de docentes da Unidade estiver observando um valor abaixo de um intervalo em torno da média da Universidade (média \pm 20%), o cargo ficará na Unidade e será distribuído entre seus Departamentos segundo critérios estabelecidos pela própria Unidade.

5. As Unidades deverão estabelecer critérios internos objetivos para a distribuição de cargos de Professor Titular entre seus Departamentos e dar ciência antecipadamente à CAA. Os critérios deverão ser aprovados pela Congregação da Unidade, ou órgão semelhante, e levar em conta parâmetros meritórios. Cabe à CAA avaliar se os critérios previamente estabelecidos foram seguidos quando da distribuição de cargos pelas Unidades.

6. A CAA deverá estabelecer critérios acadêmicos para as Unidades que possuem uma relação entre o número de Professor Titulares e o número total de docentes abaixo de 0,8 vezes a média da Universidade, permitindo que essas Unidades tenham a possibilidade de atingir a relação adequada.

7. A CAA não autorizará a concessão de cargos enquanto a Unidade dispuser de cargos não providos, com exceção daqueles com menos de um ano de vacância ou quando os procedimentos legais para abertura de concurso para provimento do cargo vago já tenham sido encaminhados.

8. Havendo disponibilidade de cargos de Professor Titular no Banco da Universidade, criados por lei ou resultantes da devolução de cargos tomados por empréstimo, a análise da CAA para concessão devida irá considerar comparativamente o mérito das Unidades. Nessa hipótese, a análise global das solicitações encaminhadas pelas Unidades da USP será efetuada anualmente, em época a ser estabelecida pela CAA. A CAA analisará estas solicitações considerando as seguintes prioridades:

- a) Áreas consolidadas, que contam com um contingente de Professores Associados com elevado desempenho acadêmico.
- b) Áreas acadêmicas novas de pesquisa, ensino e extensão.
- c) Áreas reconhecidamente importantes, com necessidade de liderança acadêmica, nas quais se evidencie carência ou ausência de Professores Titulares.