

1 295ª Sessão da Comissão de Atividades Acadêmicas do Conselho Universitário. Ata.
2 Aos quatro dias do mês de maio de dois mil e quinze, às quatorze horas, reúne-se, na
3 Sala de Reuniões da Secretaria Geral, a Comissão de Atividades Acadêmicas, sob a
4 Presidência do Prof. Dr. Carlos Gilberto Carlotti Junior, com o comparecimento dos
5 seguintes Senhores Conselheiros: Professores Doutores Alexandre Nolasco de
6 Carvalho, Belmira Amélia de Barros Oliveira Bueno, Luiz Henrique Catalani, Terezinha
7 de Jesus Andreoli Pinto e Hugo Ricardo Zschommler Sandim, que participa da reunião
8 com direito a voto, tendo em vista a ausência justificada do Professor Doutor Valdecir de
9 Assis Janasi; dos suplentes Professores Doutores Maria Angela Faggin Pereira Leite e
10 Silvana Martins Mishima. Presente, também, o Senhor Secretário Geral, Prof. Dr.
11 Ignacio Maria Poveda Velasco. Ausente a representante discente Srtª Marcela Silva
12 Carbone. Havendo número legal, o Senhor Presidente inicia a sessão, colocando em
13 discussão e votação as atas das sessões 293ª e 294ª, realizadas em 23.3.2015 e
14 6.4.2015, respectivamente, sendo as mesmas aprovadas. Ato contínuo, invertendo a
15 ordem da pauta, o Senhor Presidente passa à **PARTE II - ORDEM DO DIA. Relator:**
16 **Prof. Dr. ALEXANDRE NOLASCO DE CARVALHO. PROCESSO 2011.1.9331.1.0 –**
17 **INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS.** Relatório Bial de Atividades do Núcleo de Apoio à
18 Pesquisa Geodinâmica de Bacia Sedimentares e Implicações para o Potencial
19 Exploratório (Petróleo, gás natural e Água Subterrânea) – NAP- GEO-SEDex, referente
20 ao período de 2012-2014. **Parecer da Câmara de Núcleos de Apoio à Pesquisa:**
21 recomenda, com base no parecer do relator, a aprovação *ad referendum* do relatório
22 bial de Atividades do Núcleo de Apoio à Pesquisa Geodinâmica de Bacia Sedimentares e
23 Implicações para o Potencial Exploratório - Petróleo, gás natural e Água Subterrânea –
24 NAP- GEO-SEDex, referente ao período de 2012-2014 (26.1.2015). A **CAA** aprova o
25 parecer do relator, favorável à aprovação do Relatório Bial de Atividades do Núcleo
26 de Apoio à Pesquisa Geodinâmica de Bacia Sedimentares e Implicações para o
27 Potencial Exploratório (Petróleo, gás natural e Água Subterrânea) – NAP- GEO-SEDex,
28 referente ao período de 2012-2014. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se da
29 análise do primeiro relatório de atividades do Núcleo de Apoio à Pesquisa em
30 Geodinâmica de Bacias Sedimentares e Implicações para o Potencial Exploratório (NAP
31 GEOSEx), em atendimento ao Artigo 20, da Resolução CoPq nº 5998, publicada no
32 D.O de 10 de setembro de 2011, que prevê a apresentação de relatórios bienais à Pró-
33 Reitoria de Pesquisa. Trata-se, portanto, do relatório de atividades do NAP GEO-SEDex
34 para o período de 10/09/2011 à 10/09/2013. O NAP GEO-SEDex foi criado com o
35 objetivo de incentivar, organizar e realizar pesquisas sobre a geodinâmica de grandes
36 segmentos da litosfera sujeitos a subsidência e sedimentação em três grandes linhas de
37 pesquisas: 01) Estudo dos fatores envolvidos na origem e evolução de bacias
38 sedimentares em escalas litosférica e crustal; 02) Evolução das sucessões
39 sedimentares que constituem o preenchimento das bacias e 03) Preenchimento
40 sedimentar e estado de tensões na margem continental durante o Quaternário. Com 24
41 pesquisadores principais, 02 pesquisadores associados e 02 pós-doutores, no período a
42 que se refere o relatório, foram organizados workshops (03). Além disso, o grupo de
43 pesquisadores envolvidos no projeto produziu um grande número de artigos de
44 pesquisas (98 de 2011 a 2014) publicados em periódicos especializados e foi bastante
45 ativo na formação de pesquisadores (25 dissertações de mestrado e 06 teses de

46 doutorados defendidas). Com base nestes elementos, considero que o Núcleo atingiu os
47 objetivos propostos, desenvolvendo projetos de alta qualidade que resultaram em
48 expressiva produção científica e formação de recursos humanos. Diante do exposto, o
49 meu parecer é favorável à aprovação do relatório bienal de atividades do NAP GEO-
50 SEDex. **Relatora: Prof.^a Dr.^a Belmira Amélia de Barros Oliveira Bueno. 1 -**
51 **PROCESSO 2015.1.427.1.9 – NÚCLEO DE PESQUISA EM TECNOLOGIA DA**
52 **ARQUITETURA E URBANISMO – NUTAU.** Relatório Quinquenal de Atividades do
53 Núcleo de Pesquisa em Tecnologia da Arquitetura e Urbanismo - NUTAU, referente ao
54 período de 2009-2014 e solicitação de renovação. **Parecer da Comissão de Avaliação**
55 **de NAPs:** recomendou aprovação do Relatório Quinquenal do Núcleo de Pesquisa em
56 Tecnologia da Arquitetura e Urbanismo - NUTAU, referente ao período de 2009-2014,
57 assim como a continuidade das atividades por mais cinco anos, a partir da última
58 renovação (4.3.2015). A **CAA** aprova o parecer da relatora, favorável à aprovação do
59 Relatório Quinquenal de Atividades do Núcleo de Pesquisa em Tecnologia da
60 Arquitetura e Urbanismo - NUTAU, referente ao período de 2009-2014, bem como a
61 solicitação de renovação. O parecer da relatora é do seguinte teor: “Conforme o relatório
62 analisado, o período de 2009 a 2014 foi considerado ‘de busca de consolidação do
63 núcleo como um centro de excelência na Universidade de São Paulo’ (p.05). Dele
64 participam, além de pesquisadores da FAU, sede do núcleo, pesquisadores de outras
65 três Unidades de USP - FEA, ECA e EP -, que se justifica pela natureza das pesquisas
66 do grupo e do caráter interdisciplinar de que as mesmas se revestem. O relatório foi
67 avaliado pela Câmara dos NAPs da Pró-Reitoria de Pesquisa, que considerou
68 satisfatórios os resultados alcançados no período. Destacou o número expressivo de
69 alunos formados, os eventos internacionais realizados, as pesquisas aplicadas
70 desenvolvidas, bem como a participação de seus integrantes em concursos públicos.
71 Fez constar, no entanto, duas observações que deverão ser levadas em conta nos
72 próximos relatórios: informações sobre financiamentos recebidos pelo NUTAU; e clara
73 discriminação entre as atividades do núcleo e as demais funções acadêmicas de seus
74 integrantes. Face ao exposto, recomendo o relatório quinquenal apresentado, bem
75 como a continuidade das atividades do Núcleo.” **Relator: Prof. Dr. CARLOS**
76 **GILBERTO CARLOTTI JUNIOR. 1 - PROCESSO 2011.1.9353.1.4 – FACULDADE DE**
77 **MEDICINA.** Relatório Bienal de Atividades do Núcleo de Pesquisa Integrada em
78 Autópsia e Imagenologia – NUPAI, referente ao período de 2011-2013. **Parecer da**
79 **Câmara de Núcleos de Apoio à Pesquisa:** recomenda, com base no parecer do
80 relator, a aprovação do relatório bienal do Núcleo de Pesquisa Integrada em Autópsia e
81 Imagenologia – NUPAI, referente ao período de 2011-2013 (22.5.2014). A **CAA** aprova
82 o parecer do relator, favorável à aprovação do Relatório Bienal de Atividades do Núcleo
83 de Pesquisa Integrada em Autópsia e Imagenologia – NUPAI, referente ao período de
84 2011-2013. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se da avaliação do relatório
85 de atividades do Núcleo de Apoio à Pesquisa Integrada em Autópsia e Imagenologia –
86 USP – NUPAI, criado em 2011 com o objetivo de integrar grupos envolvidos com
87 pesquisas na área afim. As atividades do núcleo foram analisadas pela Câmara de
88 Núcleos de Apoio à Pesquisa da Pró-Reitoria de Pesquisa e foi aprovado, com
89 descrição detalhada e significativa da formação de pessoal, publicações e captação de
90 recursos da FAPESP e da Fundação Faculdade de Medicina. Entendo que as atividades
91 são relevantes e certamente trarão várias contribuições científicas nos próximos anos

92 para a USP, principalmente com a incorporação da ressonância magnética entre suas
93 ferramentas de análise. Meu parecer é favorável.” **2 - PROCESSO 2011.1.9322.1.1 –**
94 **FACULDADE DE MEDICINA.** Relatório Bienal de Atividades do Biobanco USP – Rede
95 Acadêmica de Pesquisa sobre o Câncer, referente ao período de 2011-2013. **Parecer**
96 **da Câmara de Núcleos de Apoio à Pesquisa:** recomenda, com base no parecer do
97 relator, a aprovação do relatório bienal do Biobanco USP – Rede Acadêmica de
98 Pesquisa sobre o Câncer, referente ao período de 2011-2013 (22.5.2014). A **CAA**
99 aprova o parecer do relator, favorável à aprovação do Relatório Bienal de Atividades do
100 Biobanco USP – Rede Acadêmica de Pesquisa sobre o Câncer, referente ao período de
101 2011-2013. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se da avaliação do relatório
102 de atividades do Núcleo de Apoio à Pesquisa Biobanco USP – Rede Acadêmica de
103 Pesquisa sobre o Câncer criado em 2011 com o objetivo de integrar grupos envolvidos
104 com pesquisas na área afim. As atividades do núcleo foram analisadas pela Câmara de
105 Núcleos de Apoio à Pesquisa da Pró-Reitoria de Pesquisa. Deve ser destacado que o
106 projeto foi instalado e permitiu a criação de rede de pesquisa do câncer na USP. Meu
107 parecer é favorável.” **3 - PROTOCOLADO 2015.5.85.45.0 – INSTITUTO DE**
108 **MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA.** Solicita a permanência do cargo de Professor Titular
109 nº 266035, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Pablo Augusto Ferrari,
110 no Departamento de Estatística. Aprovada pela Congregação em 30.10.2014. A **CAA**
111 aprova o parecer do relator, favorável à permanência do cargo de Professor Titular nº
112 266035, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Pablo Augusto Ferrari, no
113 Departamento de Estatística. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de
114 solicitação de manutenção do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da
115 aposentadoria do Prof. Pablo Augusto Ferrari (Julho de 2014), no Departamento de
116 Estatística do IME-USP. Tal solicitação foi analisada e aprovada pela Congregação do
117 IME em 30 de outubro de 2014. O Departamento de Estatística conta com 37 docentes,
118 sendo 7 Professores Titulares, 17 Associados (5 Associados 1, 11 Associados 2 e 1
119 Associado 3) e 13 doutores. A relação Professor Titular/Total de Docentes é de 0,189 e
120 a de Prof. Associado/Prof. Titular é de 2,43. Três dos dezessete Professores Associados
121 (17,6%) possuem Bolsa de Produtividade do CNPq, sendo 2 nível 1 e 1 nível 2. A
122 produção científica dos Professores Associados é boa com produção média de 5,2
123 artigos publicados indexados pelo ISI nos últimos 5 anos. Todos os Professores
124 Associados participam ativamente das atividades acadêmicas na graduação e pós-
125 graduação, com orientações de IC, mestrado, doutorado e pós-doutorado. As atividades
126 de extensão e administrativas são descritas com detalhes e possuem alta qualificação.
127 Comparando-se as relações de Professores Titulares/Total de Docentes e Professores
128 Associados/Professores Titulares observadas na USP (0,1858 e 1,5996
129 respectivamente) podemos inferir que o departamento está equilibrado em relação ao
130 número de titulares e com número suficiente de Professores Associados qualificados
131 para se candidatarem ao cargo de Professor Titular. Um ponto importante que o
132 Departamento deve estar atento para os próximos anos é a baixa porcentagem de
133 Professores Associados com Bolsa de Produtividade do CNPq, pois entre os
134 Professores Titulares este número é próximo de 100%, e somente 17,6% entre os
135 Professores Associados, sendo esperado que um número significativo de Associados já
136 tenha reconhecimento da comunidade externa à Universidade (CNPq) semelhante aos
137 Professores Titulares. Meu parecer é favorável à permanência do cargo de Professor

138 Titular no Departamento de Estatística do IME - USP." Ato seguinte, o Senhor
139 Presidente passa à **PARTE I – EXPEDIENTE**. O Senhor Presidente abre suas
140 comunicações, informando a situação atual dos cargos de Professor Titular, na
141 Universidade de São Paulo, que é a seguinte: total de cargos: 1328; providos: 1066; em
142 provimento (autorizados pela CAA): 66; cargos vagos a "definir" (vagos e não solicitados
143 pelas unidades): 111; Banco USP: 85, sendo 12 destinados à Escola de Engenharia de
144 Lorena - EEL, 27 "nunca" utilizados e 46 que retornaram das unidades por decisão da
145 CAA. Após ampla discussão sobre a criação de limite temporal para a solicitação de
146 cargos de Professor Titular, vagos na Unidade, a CAA decide que os Conselheiros
147 Valdecir de Assis Janasi e Luiz Henrique Catalani, responsáveis pelo tema 1 (Cargos
148 vagos "a definir") reformule a proposta de tempo limite para a solicitação de cargo vago
149 e que tal proposta contenha regra geral e regra de transição. Com relação ao tema 2
150 (Definição de critérios das unidades), a Conselheira Belmira Amélia de Barros Oliveira
151 Bueno informa que, até o presente momento, apenas cinco unidades enviaram à
152 Secretaria Geral seus critérios e que é possível identificar que eles são bastante
153 heterogêneos, alguns muito detalhados e outros sintéticos. O grupo que analisa o tema
154 3 (Excelência), formado pelas as Conselheiras Terezinha de Jesus Andreoli Pinto e
155 Maria Angela Faggin Pereira Peite, apresenta um conjunto de critérios para análise de
156 solicitação de novos cargos, nos termos do item 7 das Diretrizes Gerais para distribuição
157 de cargos de Professor Titular. A CAA decide que o estudo dos critérios de excelência
158 deve considerar não apenas a situação do item 7, solicitação de novos cargos; mas
159 também a questão que envolve a solicitação de manutenção de cargo de Professor
160 Titular de Unidade que está acima da média USP, objeto do item 4.b. Dessa forma, o
161 Senhor Presidente solicita que a proposta seja reformulada com a finalidade de incluir a
162 situação das Unidades que estão acima da média USP. Finalmente, com relação ao
163 último, tema 4 (Plano de Metas para as Unidades novas) de responsabilidade dos
164 Conselheiros Alexandre Nolasco de Carvalho e Silvana Martins Mishima, a CAA decide
165 pela elaboração de documento a ser encaminhado às unidades, solicitando que elas
166 enviem o "Perfil do Professor Titular" da Unidade. Nada mais havendo a tratar, o Senhor
167 Presidente agradece a presença de todos, dando por encerrada a reunião às 17h00. Do
168 que, para constar, eu _____, Renata de Góes C. P.
169 T. dos Reis, Analista Acadêmico da Secretaria Geral, designada pelo Senhor Secretário
170 Geral, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será examinada pelos Senhores
171 Conselheiros presentes à sessão em que a mesma for discutida e aprovada, e por mim
172 assinada. São Paulo, 04 de maio de 2015.