

**269<sup>a</sup>** Sessão da Comissão de Atividades Acadêmicas do Conselho Universitário. Ata. Aos dezanove dias do mês de março de dois mil e doze, às dez horas, reúne-se na Sala A, a Comissão de Atividades Acadêmicas, com o comparecimento dos seguintes Senhores Conselheiros: Professores Doutores Benedito Carlos Maciel, Ignácio Maria Poveda Velasco, Luiz Roberto Giorgetti de Britto, Marcelo de Andrade Roméro e Sandra Margarida Nitrini. Presente, também, o Prof. Dr. Rubens Beçak, Secretário Geral. Ausentes o Prof. Dr. Flávio Ulhoa Coelho e o representante discente Julio Arantes Azevedo. Havendo número legal, o Senhor Secretário Geral inicia os trabalhos, informando que esta é uma reunião um pouco diferente das outras, tendo em vista a necessidade regimental de se fazer a eleição do presidente e do suplente da Comissão. Ato seguinte, dá boas vindas aos membros que foram reconduzidos – Prof. Benedito Carlos Maciel, Prof. Flávio Ulhoa Coelho, que não pode comparecer à reunião, mas encaminhou os seus processos com pareceres, justificando desde já a sua ausência, e Luiz Roberto Giorgetti de Britto – e aos novos membros, Prof. Ignácio Maria Poveda Velasco, Prof. Marcelo de Andrade Roméro e Prof.<sup>a</sup> Sandra Margarida Nitrini. O Senhor Secretário Geral se coloca – e toda a Secretaria Geral – à disposição de todos os membros. Informa que as reuniões da CAA, geralmente, ocorrem uma vez ao mês, pois a sistemática tem mostrado que essa frequência é suficiente. Informa que a Secretaria Geral vai propor um calendário e a Comissão decidirá se as datas são convenientes para todos. Informa, ainda, que as reuniões são, tradicionalmente, às segundas-feira, às 10 horas da manhã, manifestando que nada impede que, se necessário, altere-se esse dia. Ato seguinte, pergunta quais membros gostariam de se candidatar, abrindo a palavra aos senhores conselheiros. O Cons. Benedito Carlos Maciel sugere que o Cons. Luiz Roberto Giorgetti de Britto continue na Presidência, tendo em vista sua experiência acumulada na CAA. A Cons.<sup>a</sup> Sandra Nitrini apoia a sugestão do Cons. Benedito Maciel. O Cons. Ignácio Poveda também apoia a indicação do Cons. Britto para a presidência e sugere o Cons. Benedito Maciel para suplente. O Cons. Marcelo Roméro endossa as indicações feitas. A Cons.<sup>a</sup> Sandra endossa, também, a indicação do Cons. Benedito Maciel para a suplência. O Cons. Britto manifesta que qualquer um dos atuais membros poderiam ser, tranquilamente, o presidente da Comissão. Com relação à memória, esclarece

que a Comissão perdeu três membros muito importantes, a Prof.<sup>a</sup> Emma Otta, cujo mandato como diretora do IP está terminando, o Prof. Renato Janine Ribeiro, que se aposentou e o Prof. Welington Braz C. Delitti, cujo mandato como diretor do IB terminou no ano passado; de forma que a Comissão ficou apenas com três membros. Manifesta, ainda, que aceita as indicações dele para a presidência, entendendo que o trabalho na Comissão é sempre em conjunto, sendo o presidente alguém que apenas coordena. Apoiava a indicação do Cons. Benedito Maciel para a suplência, ressaltando que este fez um excelente trabalho no ano passado, quando da reformulação das Diretrizes Gerais para concessão e distribuição de cargos de Professor Titular. O Secretário Geral esclarece que a representação discente, na pessoa de Julio Arantes Azevedo, não tem comparecido às reuniões da CAA. A representação é prevista regimentalmente, porém não é preenchida. Informa, ainda, que existe exceção, na COP, pois no ano passado, o representante participava, mas, lamentavelmente, apenas esse, sendo que seu mandato continua ainda este ano, mas só até o mês de maio. Ato seguinte, passa-se à **votação**, sendo eleitos os Professores Doutores Luiz Roberto Giorgetti de Britto, para Presidente (5 votos) e Benedito Carlos Maciel, para suplente (5 votos). A seguir, o Sr. Secretário Geral, solicita que o Senhor Presidente inicie os trabalhos, informando que foi distribuído aos membros da Comissão a última edição da Consolidação do Estatuto e Regimento Geral da USP. O Sr. Presidente agradece aos membros pela confiança depositada, informando que as reuniões da CAA são sempre muito rápidas, práticas e eficientes, não são cansativas e são sempre muito agradáveis e sugere que se mantenha nessa mesma linha. Ato seguinte, passa aos próximos itens da **PARTE I - EXPEDIENTE**, colocando em discussão e votação a Ata da 268ª sessão, realizada em 12.12.2011, sendo a mesma aprovada por unanimidade. O Sr. Presidente informa que a Comissão trabalha num formato de relatoria, de forma que quando os processos chegam, esses são distribuídos entre os membros, de acordo com a área de competência de cada um. O relator então faz um parecer e traz para ser discutido e votado na reunião. Esclarece que embora haja um número grande de processos, todos são na mesma linha. Explica que a CAA trabalha muito com análise de mérito, atuando na análise de criação de Núcleos e seus relatórios, tanto bienais quanto quinquenais. Uma

das questões que a CAA mais trabalha é com relação aos cargos de Professor Titular, nas solicitações de permanência de cargos, que é quando o professor se aposenta e a Unidade solicita a permanência do cargo desse professor, sendo feita então a análise do mérito. O Cons. Poveda pergunta sobre a mudança que houve com relação às instâncias de aprovação das questões relacionadas aos Núcleos de Apoio. O Sr. Presidente esclarece que agora a CAA é última instância com relação à aprovação da criação de Núcleos, o assunto não vai mais ao Conselho Universitário. Com relação aos relatórios, a CAA ainda se manifesta também. O Cons. Benedito Maciel manifesta que participou das reuniões sobre esta questão junto à Pró-Reitoria de Pesquisa e, na época, não ficou decidido que a CAA analisaria, em última instância, as questões relacionadas aos Núcleos, o assunto ficaria na esfera das Pró-Reitorias apenas. O Cons. Poveda entende que a CAA é Comissão assessora do Co e se o assunto não está mais na competência do Co, não há por que a CAA continuar a se manifestar com relação a este assunto. O Senhor Secretário Geral esclarece que, na época, o Prof. Renato Janine teve a mesma interpretação, mas ficou decidido que mesmo considerando isto, os assuntos relacionados aos Núcleos deveriam continuar passando por um órgão assessor do Co, no caso a CAA. Mas manifesta que, realmente, talvez exista um descompasso de interpretação. O Sr. Presidente manifesta que esse caso é muito parecido com o que acontece nos casos dos cargos de Professor Titular, onde o Co delega à CAA a discussão e decisão em torno deles, mas não vai ao plenário. O Cons. Poveda pondera que no caso dos Núcleos, o Co não delegou à CAA, delegou às Pró-Reitorias. O Sr. Secretário Geral esclarece que a questão poderá ser objeto de discussão oportunamente pela Comissão. O Sr. Presidente concorda, dizendo que há um caso em pauta que demonstra muito bem a importância da CAA continuar se manifestando com relação às questões dos Núcleos. O Sr. Presidente questiona se algum conselheiro gostaria de fazer uso da palavra. O senhor Secretário Geral informa que haverá uma reunião conjunta, da CAA com a CLR, que já foi solicitada desde o ano passado, com a presença do Vice-Reitor Executivo de Relações Internacionais, Prof. Dr. Adnei Melges de Andrade, para discussão das questões de concursos e provas em língua estrangeira, que será no dia 2 de maio, às 15 horas. Ato seguinte, o Sr. Presidente passa à **PARTE II - ORDEM DO DIA. Relator: Prof.**

**Dr. BENEDITO CARLOS MACIEL - 1 - PROCESSO 2011.1.3516.86.8 – ESCOLA DE ARTES, CIÊNCIAS E HUMANIDADES.** Solicita a permanência dos cargos de Professor Titular, números 165565 e 165018, vagos em decorrência das aposentadorias dos Professores Dante De Rose Junior e Waldir Mantovani. A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à permanência dos cargos de Professor Titular, números 165565 e 165018m vagos em decorrência das aposentadorias dos Profs. Drs. Dante De Rose Junior e Waldir Mantovani, respectivamente. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de solicitação de permanência de dois cargos de professor titular, em decorrência das aposentadorias dos Professores Doutores Dante de Rose Júnior e Waldir Mantovani. A Escola de Artes, Ciências e Humanidades não é dividida em Departamentos e tem um total de 265 docentes, sendo que 7 deles são Professores Titulares, o que corresponde a uma relação entre titulares/docentes equivalente a 2,6%. A Unidade tem, ainda, 33 Professores Associados, sendo que apenas 2 deles obtiveram essa titulação há mais de 5 anos, todos, com duas exceções, exercendo suas atividades em RDIDP. A relação Associados/Titulares é 4,7. O corpo docente do Departamento completa-se com 223 Professores Doutores e 2 Professores Assistentes. Dez dos 33 Professores Associados têm bolsa de produtividade do CNPq (1/2). A maioria deles orienta significativo número de alunos de iniciação científica e de pós-graduação em nível Mestrado. Apenas onze deles reportam orientações de pós-graduação em nível de doutorado, sendo que 5 deles coordenam programas de pós-doutorado. Esses docentes estão engajados em programas de pós-graduação que apresentaram notas, na última avaliação da CAPES, entre 3 (a maioria deles) e 5, 6 ou 7. Do mesmo modo, todos os Professores Associados estão envolvidos no ensino de graduação. Todos os Professores Associados participam de atividades de colegiados ou da gestão acadêmica da Unidade ou do Departamento. A produção científica dos Professores Associados é extremamente variável e, em alguns casos, comparável à relatada pelos Professores Titulares do Departamento, variando, nos últimos 5 anos de 0 a 50 publicações ISI. A maioria desses Professores Associados coordenou vários projetos de pesquisa (2-7) com apoio de agências de fomento, enquanto nove deles são membros da equipe de projetos de grande porte financiados por essas agências. Os últimos concursos para o cargo de

Professor Titular, na EACH, ocorreram em 2011. Considerando que a relação titulares/docentes é muito inferior à média da Universidade, que a relação Professores Associados/Titulares é bastante elevada, bem como que poucos docentes completaram a Livre-Docência há pelo menos 5 anos, e levando em conta que a EACH apresenta um número de Professores Associados, com significativa produtividade científica, com contribuições relevantes em atividades de ensino de graduação e pós-graduação, bem como de extensão universitária e gestão acadêmica, manifesto-me favoravelmente à permanência dos dois cargos de Professor Titular solicitados na Escola de Artes, Ciências e Humanidades.”

**2 - PROCESSO 2011.1.1709.76.6 – INSTITUTO DE FÍSICA DE SÃO CARLOS.** Solicita a permanência do cargo de Professor Titular nº 176770, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Eduardo Ernesto Castellano, no Departamento de Física e Informática (FFI). A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à permanência do cargo de Professor Titular nº 176770, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Eduardo Ernesto Castellano, no Departamento de Física e Informática. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de solicitação de permanência de cargo de professor titular no Departamento de Física e Informática, em decorrência da aposentadoria do Professor Doutor Eduardo Ernesto Castellano. O Departamento de Física e Informática do Instituto de Física de São Carlos tem um total de 42 docentes, sendo que 7 deles são Professores Titulares, o que corresponde a uma relação entre titulares/docentes equivalente a 17%. O Departamento tem, ainda, 11 Professores Associados, sendo que 6 deles obtiveram essa titulação há mais de 5 anos, todos exercendo suas atividades em RDIDP. A relação Associados/Titulares é 1,6. O corpo docente do Departamento completa-se com 24 Professores Doutores. Oito dos Professores Associados têm bolsa de produtividade do CNPq (1B/1C/1D/2). Com uma única exceção, todos apresentam significativo número de orientações de iniciação científica e de pós-graduação (mestrado e doutorado), enquanto 6 deles coordenam programas de pós-doutorado. Todos os professores associados apresentam expressiva participação em atividades de ensino de graduação e de pós-graduação, sendo que a nota do programa na última avaliação da CAPES foi 7. Todos os Professores Associados participam de atividades de colegiados ou da gestão acadêmica da Unidade ou do

Departamento. A produção científica de vários Professores Associados é comparável à dos Professores Titulares do Departamento, correspondendo, nos últimos 5 anos entre 0 e 116 publicações ISI. A média anual também é variável, mas vários Professores Associados têm média superior de 4 a 6 publicações ISI por ano, enquanto um professor tem média de 23 publicações ISI nos últimos 5 anos. Todos coordenaram significativo número de projetos de pesquisa com apoio de agências de fomento. O último concurso para o cargo de Professor Titular, no Departamento, ocorreu em 2011. Destaque-se que 7 professores titulares têm bolsa de produtividade do CNPq (nível 1). Considerando que a relação titulares/docentes é inferior à média da Universidade, bem como que vários dos Professores Associados apresentam significativa produtividade científica, além de contribuições significativas em atividades de ensino de graduação e pós-graduação, bem como de extensão universitária e gestão acadêmica, manifesto-me favoravelmente à permanência do cargo de Professor Titular no Departamento de Física e Informática, em decorrência da aposentadoria do Professor Doutor Eduardo Ernesto Castellano.”

**3 - PROCESSO 2011.1.809.39.2 – ESCOLA DE EDUCAÇÃO FÍSICA E ESPORTE.** Solicita a permanência do cargo de Professor Titular nº 189987, vago em decorrência da aposentadoria da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Augusta Peduti Dal’Molin Kiss, no Departamento de Esporte. A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à permanência do cargo de Professor Titular nº 189987, vago em decorrência da aposentadoria da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Augusta Peduti Dal’Molin Kiss, no Departamento de Esporte. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de solicitação de permanência de cargo de professor titular no Departamento de Esporte, em decorrência da aposentadoria compulsória da Professora Doutora Maria Augusta Pedutti Dal’Molin Kiss. O Departamento de Esporte da Escola de Educação Física e Esporte tem um total de 16 docentes, sendo que 3 deles são Professores Titulares, o que corresponde a uma relação entre titulares/docentes equivalente a 18,75%. O Departamento tem, ainda, 4 Professores Associados, sendo que 3 deles obtiveram essa titulação há mais de 5 anos, todos exercendo suas atividades em RDIDP. A relação Associados/Titulares é 1,3. O corpo docente do Departamento completa-se com 9 Professores Doutores. Três dos quatro Professores Associados têm bolsa de produtividade do CNPq (2). Todos

orientam significativo número de alunos de iniciação científica e de pós-graduação em nível Mestrado. Apenas um deles apresenta orientações de pós-graduação em nível de doutorado, sendo que 2 deles coordenam programas de pós-doutorado. O programa de pós-graduação de Educação Física teve nota 6 na última avaliação da CAPES. Do mesmo modo, todos os Professores Associados estão envolvidos no ensino de graduação. Todos os Professores Associados participam de atividades de colegiados ou da gestão acadêmica da Unidade ou do Departamento. A produção científica dos Professores Associados, ainda que variável, é significativa e superior à relatada pelos Professores Titulares do Departamento, variando, nos últimos 5 anos de 23 a 36 publicações ISI. Todos coordenaram vários projetos de pesquisa (3-4) com apoio de agências de fomento, enquanto dois deles são membros da equipe de projetos de grande porte financiados por essas agências. O último concurso para o cargo de Professor Titular, no Departamento, ocorreu em 2005. Considerando que a relação titulares/docentes seja próximo à média da Universidade, que o último concurso para Professor Titular ocorreu em 2005, bem como que o Departamento de Esporte apresenta um número de Professores Associados com significativa produtividade científica, com contribuições relevantes em atividades de ensino de graduação e pós-graduação, bem como de extensão universitária e gestão acadêmica, manifesto-me favoravelmente à permanência do cargo de Professor Titular no Departamento de Esporte, em decorrência da aposentadoria da Professora Doutora Maria Augusta Pedutti Dal'Molin Kiss.”

**4 - PROCESSO 2011.1.1601.42.6 – INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOMÉDICAS.** Solicita autorização para incluir no texto do Edital de abertura do Concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Parasitologia, a possibilidade de candidatos do exterior realizarem provas em língua inglesa, nos termos do § 8º do artigo 135 do Regimento Geral. Ofício do Diretor do ICB, Prof. Dr. Rui Curi, solicitando autorização para, em caráter de urgência, incluir no texto do edital de abertura do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor, no Programa Proteômica do Departamento de Parasitologia, a possibilidade dos candidatos do exterior realizarem a prova em língua inglesa (20.12.11). A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à realização do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto

ao Departamento de Parasitologia (Programa Proteômica), nos idiomas português e inglês. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de solicitação do Prof. Dr. Rui Curi, Diretor do Instituto de Ciências Biomédicas, com base em decisão da egrégia Congregação daquele Instituto, para inclusão no texto do Edital de abertura de concurso público para provimento de cargo de Professor Doutor, no Departamento de Parasitologia, no Programa de Proteômica, da possibilidade de realização de provas em língua inglesa. A presente solicitação está respaldada no parágrafo oitavo do artigo 135 do Regimento Geral da Universidade que estabelece que: ‘Havendo justificado interesse da Universidade, a critério da CAA, as provas poderão ser realizadas em idioma nacional e em idioma estrangeiro’. Considerando que a manifestação da Congregação define o interesse institucional e não se caracterizando qualquer óbice a esta solicitação, o parecer é favorável à solicitação de inclusão no edital do Concurso da possibilidade de realização de provas em língua inglesa.”

**5 - PROCESSO 2011.1.33707.1.7 – NÚCLEO DE PESQUISA EM COMUNICAÇÃO E CENSURA – NPCC.** Relatório Bienal de Atividades do Núcleo de Pesquisa em Comunicação e Censura – NAP-NPCC, referente ao período de 2009-2011, encaminhado pela Coordenadora do Núcleo, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Cristina Castilho Costa (20.12.11). **Parecer da Câmara de Apoio à Pesquisa:** considerando o parecer favorável do relator, o Coordenador da Câmara, Prof. Dr. Frank Michael Forger, aprova, *ad referendum*, o Relatório Bienal do Núcleo de Pesquisa em Comunicação e Censura (NPCC), referente ao período de 2009-2011 (26.01.12). A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável ao Relatório Bienal de Atividades do Núcleo de Pesquisa em Comunicação e Censura – NAP-NPCC, referente ao período de 2009-2011. O parecer do relator é do seguinte teor: “A análise do relatório de atividades permite constatar que este núcleo apresentou, no período, um conjunto amplo e significativo de atividades em consonância com seus objetivos. O núcleo agrega pesquisadores de diferentes instituições e unidades da USP, bem como estudantes de pós-graduação e estagiários. Foi oferecida, por docente vinculado ao núcleo, uma disciplina de pós-graduação, ao longo do período. As atividades do núcleo incluíram a orientação e conclusão de 6 mestrados e 6 doutorados, bem como um número significativo de estagiários de graduação e de aperfeiçoamento. Documenta-se uma

produção científica significativa, que incluiu a publicação de 20 artigos em periódicos com arbitragem, 24 artigos completos apresentados em eventos, 9 capítulos de livros. Além disso, foram captados, em agências de fomento, recursos financeiros da ordem de R\$ 395.000,00. É apresentado, adicionalmente, um detalhado programa para a continuidade de suas atividades, envolvendo várias linhas de pesquisa. Com base nestes elementos, considero que o relatório pode ser aprovado.” **6 - PROCESSO 92.1.10354.1.1 – FACULDADE DE SAÚDE PÚBLICA.** Relatório Bienal de Atividades do Núcleo de Apoio ao Desenvolvimento de Sistemas de Saúde – NACE/NUDES, referente ao período de 2007-2009. Ofício do Coordenador do NACE/NUDES, Prof. Dr. Eurivaldo Sampaio de Almeida, à Pró-Reitora de Cultura e Extensão Universitária, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Arminda do Nascimento Arruda, encaminhando o Relatório Bienal de Atividades do Núcleo e esclarecendo o atraso no envio do relatório (20.09.10). **Parecer da Comissão de Avaliação de NACEs:** com base no parecer do assessor *ad hoc*, aprova, por unanimidade, o Relatório Bienal de Atividades (2007-2009) do Núcleo de Apoio ao Desenvolvimento de Sistemas de Saúde – NACE-NUDES (07.04.11). A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável ao Relatório Bienal de Atividades do Núcleo de Apoio ao Desenvolvimento de Sistemas de Saúde – NACE-NUDES, referente ao período de 2007-2009. O parecer do relator é do seguinte teor: “A análise do relatório de atividades permite constatar que este núcleo apresentou, entre 2007 e 2009, um conjunto amplo e significativo de atividades em consonância com seus objetivos. O núcleo ofereceu cursos e consultorias para Secretarias Municipais e Estaduais de Saúde, bem como a gestores do SUS, além de desenvolver outras atividades de extensão e pesquisa. Com base nestes elementos, considero que o relatório pode ser aprovado.” **7 - PROTOCOLADO 2011.5.953.1.6 – FACULDADE DE SAÚDE PÚBLICA.** Relatório Final de Atividades do Núcleo de Apoio ao Desenvolvimento de Sistemas de Saúde – NACE-NUDES, referente ao período de 2009-2011 e solicitação de desativação do Núcleo. Ofício do Coordenador do NACE-NUDES, Prof. Dr. Eurivaldo Sampaio de Almeida, à Pró-Reitora de Cultura e Extensão Universitária, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Arminda do Nascimento Arruda, encaminhando o Relatório Final de Atividades do Núcleo e solicitando providências para sua desativação e encerramento das atividades (05.04.11). **Parecer da Comissão**

**de Avaliação de NACEs:** com base no parecer do Assessor *ad hoc*, aprova o Relatório Final de Atividades e a solicitação de encerramento das atividades do Núcleo de Apoio ao Desenvolvimento de Sistemas de Saúde – NACE-NUDES (27.02.12). A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável ao Relatório Final de Atividades do Núcleo de Pesquisa em Comunicação e Censura – NACE-NUDES, referente ao período de 2009-2011, bem como à solicitação de desativação do Núcleo. O parecer do relator é do seguinte teor: “A análise do relatório de atividades permite constatar que este núcleo apresentou, entre 2009 e 2011, um conjunto amplo e significativo de atividades em consonância com seus objetivos. O núcleo ofereceu cursos e consultorias para Secretarias Municipais e Estaduais de Saúde, bem como a gestores do SUS, além de desenvolver outras atividades de extensão e pesquisa. Em fevereiro de 2011, foi convocada reunião extraordinária do Conselho Deliberativo, que decidiu pelo encerramento das atividades do Núcleo. Essa decisão foi tomada em decorrência de reestruturação da Faculdade de Saúde Pública que permitiu que atividades desenvolvidas pelo Núcleo fossem incorporadas pela própria Unidade, em um Centro de Apoio recém-criado. Esse Centro de Apoio passou a concentrar os projetos de Cooperação Técnica com instituições de saúde municipais, estaduais e federais. Com base nestes elementos, considero que o relatório pode ser aprovado e que a desativação do Núcleo foi satisfatoriamente justificada.” **Relator: Prof. Dr. FLÁVIO ULHOA COELHO. 1 - PROCESSO 2011.1.25403.1.2 – NÚCLEO DE PESQUISA EM TECNOLOGIA DA ARQUITETURA E URBANISMO – NAP-NUTAU.** Relatório Bial de Atividades do Núcleo de Pesquisa em Tecnologia da Arquitetura e Urbanismo – NAP-NUTAU, referente ao período de 2009-2011. Ofício do Coordenador do NAP-NUTAU, Prof. Dr. Bruno Roberto Padovano, ao Pró-Reitor de Pesquisa, Prof. Dr. Marco Antonio Zago, encaminhando o Relatório Bial de Atividades do Núcleo (22.09.11). **Parecer da Câmara de Apoio à Pesquisa:** considerando o parecer favorável do relator, o Coordenador da Câmara, Prof. Dr. Frank Michael Forger, aprova, *ad referendum*, o Relatório Bial do Núcleo de Pesquisa em Tecnologia da Arquitetura e Urbanismo, referente ao período de 2009-2011 (09.01.12). A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável ao Relatório Bial de Atividades do Núcleo de Pesquisa em Tecnologia da Arquitetura e Urbanismo – NAP-NUTAU, referente ao período de 2009-2011. O

parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se do relatório bienal (período de 1.08.2009 a 31.07.2011) de atividades do Núcleo de Pesquisa em Tecnologia da Arquitetura e Urbanismo - NUTAU. O núcleo tem autorização de funcionamento até agosto de 2014. Nota-se, no período referente a esse relatório, uma atuação bastante consistente com os seus objetivos, particularmente no que concerne à proposta encaminhada no seu último relatório quinquenal. O nível de publicações é condizente com o tamanho do Núcleo e de excelente qualidade em sua maioria. Cabe ressaltar que o NUTAU sofreu uma reestruturação no segundo semestre de 2007, não só com a troca de coordenação, mas também com o estabelecimento de novas diretrizes, o que o levou a um novo patamar de atuação. Concordamos, no entanto, com o parecer às folhas 295 no que diz respeito a dois pontos que devem se constituir em reflexão para o futuro: (i) a concentração de publicações e orientadores em um restrito número de pesquisadores; e (ii) a também concentração de pesquisadores da FAU, o que contraria um dos princípios básicos da criação de Núcleos, qual seja, o da interação de pesquisadores de diferentes vinculações acadêmicas. A preocupação com uma possível internacionalização também será bem-vinda. O relatório apresentado é bastante completo e preciso e, em vista da atuação apresentada, sou sem nenhuma dúvida, favorável à aprovação desse relatório bienal.”

**2 - PROCESSO 2012.1.360.76.0 – INSTITUTO DE FÍSICA DE SÃO CARLOS.** Solicita autorização para que as provas do concurso de Professor Doutor na área Experimental em dispositivos orgânicos: eletrônicos e optoeletrônicos, sejam realizadas nos idiomas português e inglês. A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à realização do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Física e Ciência dos Materiais (área: Experimental em dispositivos orgânicos: eletrônicos e optoeletrônicos), nos idiomas português e inglês. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de uma solicitação do Instituto de Física de São Carlos de autorização para realizar Concurso de Provimento de Cargo para Professor Doutor em duas línguas, a portuguesa e a inglesa. Tal solicitação, aprovada pelo Conselho Departamental do FCM em 08.11.2011, recebeu o apoio unânime da Congregação do IFSC em sessão realizada em 10.02.2012. De acordo com a recente Resolução nº 5929 de 08.07.2011, que alterou o Regimento Geral da USP, cabe à CAA opinar sobre

solicitações dessa natureza. Sem entrar em considerações legais que devem ser assunto de outras Comissões Estatutárias da Universidade, restringiremos nossas considerações a aspectos estritamente acadêmicos. Somos da opinião de que, estritamente do ponto de vista acadêmico, tal decisão deve ser prerrogativa de cada Unidade da USP dentro de sua política de atuação científica. Cabe registrar que, em sua preocupação com a internacionalização, a USP tem adequado seus regimentos de Graduação e Pós-Graduação para permitir o oferecimento de disciplinas em Inglês e, para esses casos, pesquisadores estrangeiros com um bom conhecimento dessa língua podem também ser úteis. Por outro lado, acreditamos ser imperativo que o Edital de abertura de um concurso como solicitado deve garantir a total liberdade a cada candidato para a escolha da língua nas provas a serem realizadas. O candidato que se sentir melhor em fazer a sua prova na língua portuguesa não deve, de forma alguma, sentir-se prejudicado por tal decisão. Por fim, somos da opinião de que, uma vez ingressado na Universidade, o candidato não familiarizado com a língua portuguesa deva ter como perspectiva aprendê-la em um período razoável de tempo, visto que a perfeita integração do docente à vida acadêmica pressupõe a sua efetiva participação em atividades de ensino, extensão e gestão universitária. Também, a presença de docentes que não falem a língua portuguesa não pode servir como escusa para se solicitar o aumento do corpo docente em função das obrigações didáticas das unidades envolvidas. Em suma, em nossa opinião, não existem óbices do ponto de vista acadêmico para a abertura de concursos de provimento de cargos docentes em Português e Inglês e, conseqüentemente, somos favoráveis à aprovação da autorização solicitada.”

**3 - PROCESSO 2012.1.361.76.7 – INSTITUTO DE FÍSICA DE SÃO CARLOS.** Solicita autorização para que as provas do concurso de Professor Doutor nas áreas: Biofotônica; Átomos frios e Moléculas frias; Propriedades Elétricas e Estruturais de Materiais; Nanofotônica em nanoestruturas: propriedades ópticas de nanoestruturas metálicas e ou semicondutoras; Física Teórica: nas áreas de Sistemas fortemente correlacionados, Sistemas de muitos corpos, Transições de fase, Modelos integráveis e exatamente solúveis, Métodos exatos em teorias de campos, Sólitons, Teoria da informação Quântica, Spintrônica, sejam realizadas nos idiomas português e inglês. A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à

realização do concurso para provimento de um cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Física e Ciência dos Materiais, na área especificada, nos idiomas português e inglês. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de uma solicitação do Instituto de Física de São Carlos de autorização para realizar Concurso de Provimento de Cargo para Professor Doutor em duas línguas, a portuguesa e a inglesa. Tal solicitação, aprovada pelo Conselho Departamental do FCM em 08.11.2011, recebeu o apoio unânime da Congregação do IFSC em sessão realizada em 10.02.2012. De acordo com a recente Resolução nº 5929 de 08.07.2011, que alterou o Regimento Geral da USP, cabe à CAA opinar sobre solicitações dessa natureza. Sem entrar em considerações legais que devem ser assunto de outras Comissões Estatutárias da Universidade, restringiremos nossas considerações a aspectos estritamente acadêmicos. Somos da opinião de que, estritamente do ponto de vista acadêmico, uma tal decisão deve ser prerrogativa de cada Unidade da USP dentro de sua política de atuação científica. Cabe registrar que, em sua preocupação com a internacionalização, a USP tem adequado seus regimentos de Graduação e Pós-Graduação para permitir o oferecimento de disciplinas em Inglês e, para esses casos, pesquisadores estrangeiros com um bom conhecimento dessa língua podem também ser úteis. Por outro lado, acreditamos ser imperativo que o Edital de abertura de um concurso como solicitado deve garantir a total liberdade a cada candidato para a escolha da língua nas provas a serem realizadas. O candidato que se sentir melhor em fazer a sua prova na língua portuguesa não deve, de forma alguma, sentir-se prejudicado por tal decisão. Por fim, somos da opinião de que, uma vez ingressado na Universidade, o candidato não familiarizado com a língua portuguesa, deva ter como perspectiva aprendê-la em um período razoável de tempo, visto que a perfeita integração do docente à vida acadêmica pressupõe a sua efetiva participação em atividades de ensino, extensão e gestão universitária. Também, a presença de docentes que não falem a língua portuguesa não pode servir como escusa para se solicitar o aumento do corpo docente em função das obrigações didáticas das unidades envolvidas. Em suma, em nossa opinião não existem óbices, do ponto de vista acadêmico, para a abertura de concursos de provimento de cargos docentes em Português e Inglês e, conseqüentemente, somos favoráveis à aprovação da autorização

solicitada.” **4 - PROCESSO 2012.1.2.5.8 – FACULDADE DE MEDICINA.** Solicita a permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Euclides Ayres de Castilho, no Departamento de Medicina Preventiva, aprovada pela Congregação em 02.03.12. A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Euclides Ayres de Castilho, no Departamento de Medicina Preventiva. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de um pedido de permanência de um cargo de Professor Titular junto ao Departamento de Medicina Preventiva (MPR) da Faculdade de Medicina, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Euclides Ayres de Castilho em 26.09.2011. Consoante com as novas Diretrizes Gerais para Distribuição e Concessão de Cargos de Professor Titular, a solicitação de permanência foi aprovada pela egrégia Congregação da FMUSP em sessão realizada no dia 2/03/2012. O MPR possui, após aposentadoria do Prof. Euclides, 19 docentes, sendo que 2 são Professores Titulares e 6 são Professores Associados. Portanto, a porcentagem de Professores Titulares em relação ao corpo docente do MPR é de 10,5% e a relação Associados por Titulares é 3. Enquanto que a primeira relação está abaixo da média da Universidade, a proporção de Professores Associados é relativamente alta em ambos os casos, indicando um desequilíbrio em relação ao resto da USP. Dos 6 Professores Associados, 4 possuem o título de Livre-Docente há mais do que 5 anos e 5 são bolsistas de Produtividade em Pesquisa do CNPq (todos no nível 1). Todos têm atuado de forma significativa no programa de pós-graduação em Medicina Preventiva, nota 5 da CAPES. Considero que existem professores associados no MPR com produtividade e engajamento institucional que os qualificam para pleitear o cargo de Professor Titular. Em vista do exposto acima, sou favorável à manutenção do referido cargo de Professor Titular no Departamento de Medicina Preventiva.” **Relator: Prof. Dr. LUIZ ROBERTO GIORGETTI DE BRITTO.** **1 - PROCESSO 2011.1.2215.55.4 – INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DE COMPUTAÇÃO.** Solicita a permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Carolina Monard, no Departamento de Ciências de Computação. A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da

aposentadoria da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Carolina Monard, no Departamento de Ciências de Computação. O parecer do relator é do seguinte teor: “O departamento em questão conta no momento com 28 docentes, todos em RDIDP. O Departamento tem 8 professores associados e 5 professores titulares, portanto com uma relação titulares/total de docentes equivalente a 17,9% (pouco abaixo da média da USP) e de associados em relação aos titulares de 1,6, próximo à média da USP. Há 6 professores associados no Departamento com 5 anos ou mais, decorridos de sua livre- docência. Foram realizados 5 concursos de professor titular neste Departamento nos últimos 10 anos, sendo 3 deles nos últimos 5 anos. Todos os professores titulares são detentores de bolsa de produtividade (1C e 1D). Entre os associados, 6 docentes têm bolsa (quatro com nível 2; dois deles 1D). A produção acadêmica dos professores titulares e associados é muito boa, ainda que heterogênea, e o programa de pós-graduação vinculado ao Departamento tem nota 6 pela CAPES. CONCLUSÃO: Julgamos que há demanda qualificada na Unidade por mais cargos de professor titular, que tem uma relação titulares/total de docentes um pouco abaixo da média da USP e uma atividade acadêmica, em geral, muito boa.”

**2 - PROCESSO 91.1.501.58.4 – FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE RIBEIRÃO PRETO.** Solicita a permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Sada Assed, no Departamento de Clínica Infantil, Odontologia Preventiva e Social. A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Sada Assed, no Departamento de Clínica Infantil, Odontologia Preventiva e Social. O parecer do relator é do seguinte teor: “O departamento em questão conta no momento com 18 docentes. O Departamento tem 9 professores associados (7 deles em RDIDP) e 2 professores titulares, portanto com uma relação titulares/total de docentes equivalente a 11% (bem abaixo da média da USP) e de associados em relação aos titulares de 4,5, muito acima da média da USP. Há 6 professores associados no Departamento com 5 anos ou mais, decorridos de sua livre-docência. Foi realizado apenas 1 concurso de professor titular neste Departamento nos últimos 10 anos. Os dois professores titulares são detentores de bolsa de produtividade (1B e 2). Entre os associados, apenas um docente tem bolsa (com nível 2). A produção acadêmica dos professores

titulares e associados é regular, com forte heterogeneidade, sendo que alguns professores associados não têm produção alguma listada, e o programa de pós-graduação vinculado ao Departamento tem nota 5 pela CAPES. CONCLUSÃO: Há uma demanda evidente na unidade por mais cargos de professor titular. Apesar de a produção científica não ser altamente qualificada, julgamos que a relação titulares/docentes é baixa, o número significativo de associados em condições de pleitear o cargo e principalmente a atividade assistencial intensa prestada pelos docentes do departamento recomendam a aprovação da solicitação.” **3 - PROCESSO 2011.1.1662.2.6 – FACULDADE DE DIREITO.** Solicita a permanência do cargo de Professor Titular nº 129100, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Tercio Sampaio Ferraz Junior, no Departamento de Filosofia e Teoria Geral do Direito. A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à permanência do cargo de Professor Titular nº 129100, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Tercio Sampaio Ferraz Junior, no Departamento de Filosofia e Teoria Geral do Direito. O parecer do relator é do seguinte teor: “O Departamento de Filosofia e Teoria Geral do Direito conta no momento com 15 docentes. O Departamento tem 7 professores associados (apenas um em RDIDP) e apenas um professor titular (mais um aguardando nomeação), portanto com uma relação titulares/total de docentes equivalente a 13,3% (abaixo da média da USP) e de associados em relação aos titulares de 6, muito acima dos padrões da USP. Há 4 professores associados no Departamento com mais de 5 anos decorridos de sua livre-docência. Foi realizado apenas 1 concurso de professor titular no Departamento nos últimos 10 anos, em 2011. Apenas um docente entre os titulares e associados é detentor de bolsa de produtividade, nível 2, apesar de outros dois indicarem que são bolsistas do CNPq nas planilhas. A produção acadêmica dos professores titulares e associados é restrita e heterogênea, mas de boa qualidade, o que também se depreende da nota 6 pela CAPES do programa de pós-graduação vinculado ao Departamento. CONCLUSÃO: Há demanda importante por mais cargos de professor titular no Departamento, com qualificação adequada. Dessa forma, somos favoráveis à permanência do cargo em epígrafe no Departamento.” **4 - PROCESSO 2010.1.996.6.0 – FACULDADE DE SAÚDE PÚBLICA.** Solicita a permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Almério

de Castro Gomes, no Departamento de Epidemiologia. A **CAA** aprova o parecer do relator, contrário à permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Almério de Castro Gomes, no Departamento de Epidemiologia, devendo o referido cargo ser repostado ao Banco de Cargos da Universidade. O parecer do relator é do seguinte teor: “O Departamento de Epidemiologia da FSP conta no momento com 21 docentes. O Departamento tem 10 professores associados (todos em RDIDP) e 6 professores titulares, portanto com uma relação titulares/total de docentes equivalente a 28,6% (bem acima da média da USP) e de associados em relação aos titulares de 1,7, pouco acima da média da USP. Há 4 professores associados no Departamento com mais de 5 anos decorridos de sua livre-docência. Foram realizados 5 concursos de professor titular neste Departamento nos últimos 10 anos e 2 nos últimos 5 anos. Nenhum dos professores titulares é detentor de bolsa de produtividade. Entre os associados, 7 docentes têm bolsas (6 com nível 2 e um com nível 1D). A produção acadêmica dos professores titulares e associados é boa, com forte heterogeneidade, e o programa de pós-graduação vinculado ao Departamento tem nota 5 pela CAPES. CONCLUSÃO: Apesar da demanda evidente por mais cargos de professor titular, julgamos que o percentual de professores no Departamento já é elevado, enquanto a qualificação da demanda não se destaca de modo especial. Dessa forma, somos contrários à permanência do cargo em epígrafe no Departamento.” **5 - PROTOCOLADO 2011.5.1646.11.7 - ESCOLA SUPERIOR DE AGRICULTURA "LUIZ DE QUEIROZ"**. Solicita a reconsideração da decisão da CAA, referente ao pedido de permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Godofredo César Vitti, no Departamento de Ciência do Solo. A **CAA** aprova o parecer do relator, que reiterou a decisão contrária à permanência do cargo de Professor Titular, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Godofredo César Vitti, no Departamento de Ciência do Solo. O parecer do relator é do seguinte teor: “O Departamento de Ciência do Solo da ESALQ apresenta recurso em relação à solicitação de permanência de cargo de professor titular, denegada em 10 de outubro último. Os argumentos apresentados, ainda que válidos, apontam em geral para uma situação futura (outras aposentadorias vindouras, aumento de bolsas CNPq nível 1A ou 1B,

aumento do corpo docente com conseqüente redução da relação titulares/total de docentes, etc.), em uma antecipação de um quadro que poderá vir a se estabelecer em alguns anos. O Departamento tem méritos inegáveis, como um curso nota 7 da CAPES, mas este não é, e nem poderia ser, o único critério de avaliação da qualidade de um departamento. A alta porcentagem de professores titulares/total de docentes reflete o reconhecimento do mérito, mas só um desempenho excepcional em todos os quesitos poderia apoiar um aumento adicional dessa relação. **CONCLUSÃO:** Não notamos no pedido de reconsideração algum fato novo que pudesse propiciar a mudança do parecer original. O Departamento poderia aguardar mais algum tempo (especialmente na situação atual em que há carência de cargos de professor titular), no sentido de algumas das perspectivas indicadas se concretizarem, e então submeter novo pedido de cargo de professor titular.” **6 - PROCESSO 2012.1.47.87.6 – INSTITUTO DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS.** Solicita a concessão de 3 (três) cargos de Professor Titular para o Instituto de Relações Internacionais. Ofício da Diretora do IRI, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Hermínia Tavares de Almeida, ao Magnífico Reitor, Prof. Dr. João Grandino Rodas, solicitando a concessão de 3 (três) cargos de Professor Titular, tendo em vista a recente conversão do IRI em Unidade de Ensino e Pesquisa (17.02.12). A **CAA** aprova o parecer do relator, favorável à concessão de 2 (dois) cargos de Professor Titular. O parecer do relator é do seguinte teor: “O Instituto de Relações Internacionais foi transformado de instituto especializado em unidade de ensino e pesquisa em dezembro de 2010, ou seja, apenas a pouco mais de um ano, sendo os argumentos apresentados para a concessão de cargos de professor titular plenamente justificados, em função da necessidade evidente de esta nova unidade da USP consolidar-se do ponto de vista administrativo/institucional. O Instituto tem atividades intensas na graduação, pós-graduação, pesquisa e extensão, o que já foi reconhecido pelo Conselho Universitário na sua transformação em unidade plena. No momento, o Instituto conta com 20 docentes, cerca de metade dos quais na realidade docentes de outras unidades, e apenas uma professora titular, que ocupa a direção. Cinco professores associados compõem o quadro, sendo 4 deles pertencentes a outras unidades da USP. Dois destes professores associados completam em 2012 cinco anos de sua livre-docência, enquanto os outros completarão 1, 2 e

3 anos. Três deles são bolsistas de produtividade do CNPq nível 2. O programa de pós-graduação do Instituto, que iniciou suas atividades em 2009, teve nota 4 da CAPES na primeira avaliação. **CONCLUSÃO:** Apesar de a demanda específica, em termos de cargos de professor titular, não parecer excepcionalmente qualificada, o Instituto indubitavelmente merece o apoio institucional para o seu desenvolvimento. Em função das dificuldades atuais do banco de cargos de professor titular, recomendo a aprovação de 2 (dois) cargos para o IRI.”

**7 - PROCESSO 2012.1.712.1.2 – PRÓ-REITORIA DE CULTURA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA.** Proposta de criação do Núcleo de Apoio à Cultura e Extensão Universitária, denominado Núcleo de Excelência pela Primeira Infância. Ofício da Coordenadora Provisória do Núcleo de Excelência pela Primeira Infância, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Leila Salomão La Plata C. Tardivo, à Pró-Reitora de Cultura e Extensão Universitária, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Arminda do Nascimento Arruda, encaminhando a proposta de criação do Núcleo (16.01.12). **Parecer da Comissão de Avaliação de NACEs:** com base no parecer do Assessor *ad hoc*, aprova a proposta de criação do Núcleo de Excelência pela Primeira Infância e não vê óbice quanto ao mérito acadêmico da minuta de Regimento do Núcleo (27.02.12). A Pró-Reitora de Cultura e Extensão Universitária, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Arminda do Nascimento Arruda, aprova, *ad referendum* do Conselho de Cultura e Extensão Universitária, e nos termos do parecer da Comissão de Avaliação de NACEs, a criação do Núcleo de Excelência pela Primeira Infância, bem como o anteprojeto do Regimento do referido Núcleo (13.03.12). A **CAA** aprova o parecer do relator, do seguinte teor: “Trata-se de solicitação de criação de Núcleo, que tem como tema a primeira infância, foco de uma proposta de interação da Universidade com diversas entidades e personalidades externas. O mérito da proposta é em geral inegável, mas devem-se destacar alguns aspectos: 1. Apenas dois colegas da USP, uma livre-docente do IPUSP e um recém-doutor da FEARP, estão envolvidos de maneira clara na proposta. Em alguns trechos, entretanto, fala-se de ‘... representantes das faculdades, institutos, centros e núcleos da USP....’ e ‘equipe a ser constituída’. Desse modo, parece que o grupo envolve apenas aqueles dois colegas e diversas entidades externas à USP. Isso não parece apropriado, até quando se pensa na constituição do seu Conselho Deliberativo. 2. O envolvimento dos dois colegas citados só é apoiada de

maneira clara pela FEARP, não havendo, por parte do IP, urna manifestação, que é necessária pelas normas, no que tange à participação de docentes, espaço físico, equipamentos, etc. Outros nomes que aparecem em relação no final da proposta não têm suporte explicitado de suas unidades e vários não têm seus currículos anexados. Assim, sugerimos o retorno do processo aos interessados, para que detalhem a composição exata da equipe da USP, providenciem as manifestações de concordância das outras unidades envolvidas, e anexem os CVs dos outros membros da equipe inicial, com suas manifestações individuais. Esses dados são fundamentais para a avaliação final do mérito acadêmico da proposta como um todo, que ressaltamos, trata de tema inegavelmente importante.” Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente agradece a presença de todos, dando por encerrada a reunião às 12h20. Do que, para constar, eu, \_\_\_\_\_, Renata de Góes C. P. T. dos Reis, Analista Administrativo da Secretaria Geral, designada pelo Senhor Secretário Geral, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será assinada pelos Conselheiros presentes à Sessão em que for discutida e aprovada e por mim assinada. São Paulo, 19 de março de 2012.