

1 299ª Sessão da Comissão de Atividades Acadêmicas do Conselho Universitário.
2 Ata. Ao terceiro dia do mês de agosto de dois mil e quinze, às quatorze horas,
3 reúne-se, na Sala de Reuniões da Secretaria Geral, a Comissão de Atividades
4 Acadêmicas, sob a Presidência do Prof. Dr. Carlos Gilberto Carlotti Junior, com o
5 comparecimento dos seguintes Senhores Conselheiros: Professores Doutores
6 Alexandre Nolasco de Carvalho, Belmira Amélia de Barros Oliveira Bueno, Luiz
7 Henrique Catalani, Terezinha de Jesus Andreoli Pinto e Valdecir de Assis Janasi;
8 dos suplentes Professores Doutores Hugo Ricardo Zschommler Sandim, Maria
9 Angela Faggin Pereira Leite e Silvana Martins Mishima. Presente, também, o Senhor
10 Secretário Geral, Prof. Dr. Ignacio Maria Poveda Velasco. **PARTE I – EXPEDIENTE.**
11 Havendo número legal, o Senhor Presidente declara aberta a sessão, questionando,
12 inicialmente, os Senhores Conselheiros qual postura estes entendem que a CAA
13 deve tomar com relação aos cargos vacantes há mais de 36 meses, pois é possível,
14 por um lado, encaminhar ofícios às Unidades discriminando quais cargos foram
15 recolhidos ao banco ou, por outro lado, dar continuidade a este processo sem
16 encaminhar ofício de tal teor por se entender que as Unidades possuem esta
17 informação, não sendo necessário reforçá-la. Os Senhores Conselheiros entendem
18 que não deverá ser encaminhado ofício com descrição detalhada dos cargos de
19 cada Unidade que foram recolhidos ao banco. A seguir, o Senhor Presidente
20 apresenta a relação dos cargos enquadrados como vacantes há mais de 36 meses,
21 elaborada pela Secretaria Geral, questionando os Senhores Conselheiros se o Edital
22 para solicitação de novas vagas previsto para o ano de 2015 deve contar com a
23 mesma quantidade de vagas que foram recolhidas ao banco ou se deve contar com
24 número distinto deste. Ato contínuo, a Cons.^a Belmira Amélia de Barros Oliveira
25 Bueno manifesta sua preocupação quanto às futuras aposentadorias que ocorrerão
26 na Universidade de São Paulo nos próximos anos e questiona aos Conselheiros se
27 este número de vagas é razoável para suprir esta lacuna. A seguir, o Cons. Luiz
28 Henrique Catalani destaca que um processo de recolhimento de cargos ao banco da
29 Universidade, nunca fora realizado na USP e que tal processo deverá ser conduzido
30 com muita cautela, sugerindo que tais Editais de concessão de novos cargos devem
31 ser abertos de seis em seis meses, buscando tornar mais equânime a distribuição
32 de Professores Titulares nas distintas Unidades da Universidade. A seguir, a Cons.^a
33 Silvana Martins Mishima endossa o comentário do Cons. Luiz Henrique Catalani
34 reforçando que em 2010 as Unidades foram instigadas a formular solicitações de

35 novos cargos de Professor Titular, porém tal processo não foi levado a diante, de
36 modo que, após 2010 não houve novos Editais de solicitação de cargos novos,
37 sendo importante para as Unidades que esta prática retorne. A seguir o Senhor
38 Secretário Geral destaca a importância da distribuição equânime de cargos de
39 Professor Titular para assegurar a qualidade do ensino e da pesquisa na
40 Universidade de São Paulo. O Cons. Luiz Henrique Catalani pergunta aos
41 Conselheiros se no Edital deverá estar claro a exata quantidade de vagas que
42 poderão ser pleiteadas pelas Unidades. O Senhor Presidente manifesta-se no
43 sentido de que não lhe parece necessário especificar uma quantidade de vagas,
44 para que se observe a demanda de cada Unidade, suas especificidades e
45 qualificações. A seguir, o Cons. Luiz Henrique Catalani endossa este entendimento
46 reforçando que a CAA deverá trabalhar, portanto, com o número de no máximo a
47 quantidade de cargos que foram recolhidos ao banco, os quais deverão ser
48 distribuídos apenas caso se constate haver demanda qualificada nas Unidades que
49 solicitarem tais cargos. A seguir o Cons. Valdecir de Assis Janasi endossa a opinião
50 de que este mesmo valor de cargos recolhidos e distribuídos para este primeiro
51 Edital permite à Comissão uma margem prudente de trabalho e a Cons.^a Terezinha
52 de Jesus Andreoli Pinto reforça a importância de que este processo seja realizado
53 de modo a respeitar as particularidades de cada Unidade da USP. Ato contínuo,
54 após ampla discussão, a CAA aprova o limite máximo de vagas relacionadas para o
55 Edital de distribuição de novos cargos considerando a quantidade máxima de cargos
56 recolhidos ao banco, os quais serão concedidos apenas caso presencie-se demanda
57 qualificada na Unidade, assim sendo, decide-se por não expor um número
58 específico de cargos no texto do Edital. A seguir, o Senhor Presidente comunica os
59 Senhores Conselheiros que solicitou, ao M. Reitor, fazer uma apresentação no
60 Conselho Universitário sobre os trabalhos da CAA, pois sendo este um período de
61 mudanças nas conduções dos trabalhos da Comissão, entende que a mesma deve
62 esclarecer estas mudanças às Unidades, sanando possíveis dúvidas. Ademais,
63 informa que a Secretaria Geral disponibilizará atualizações das tabelas de
64 mapeamento de cargos de Professor Titular nas Unidades, sendo que, após a
65 consolidação destes trabalhos espera-se que tais informações possam ser tornadas
66 públicas para toda a comunidade uspiana. A seguir, o Senhor Presidente abre a
67 palavra aos Senhores Conselheiros. A Cons.^a Silvana Martins Mishima diz que não
68 poderá comparecer à reunião de 24 de agosto de 2015 em virtude de avaliação

69 institucional na Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto e a Cons.^a Belmira Amélia
70 de Barros Oliveira Bueno, diz que também não poderá comparecer à reunião de 24
71 de agosto de 2015, em virtude de ter uma apresentação e uma visita institucional na
72 Faculdade de Educação. A seguir, passa-se à discussão dos critérios elaborados
73 pelas Unidades, buscando definir conteúdos que deverão ser adotados como
74 parâmetro para a aprovação dos critérios. Ato contínuo, o Senhor Presidente
75 destaca os critérios do Instituto de Física, Instituto de Física de São Carlos e Instituto
76 de Ciências Biomédicas, como sendo processos que não parecem conter um
77 sistema claro de distribuição de cargos, tal que possa ser avaliado pela CAA,
78 quando da vacância dos cargos. A seguir, o Cons. Alexandre Nolasco de Carvalho,
79 relator dos processos do IF e do IFSC, diz que tais Unidades entendem que os
80 Concursos de Professor Titular devem ser abertos de tal modo a possibilitar
81 inscrições de qualquer Professor, independente dos Departamentos, e o Senhor
82 Presidente diz ser importante esclarecer aos Diretores de tais Unidades a
83 sistemática para a instrução dos processos de critérios que visam a permanência de
84 cargos de Professor Titular. Ato contínuo, o Cons. Valdecir de Assis Janasi endossa
85 tal opinião, reforçando que a Unidade deverá definir seus critérios para que a CAA
86 possa avaliar se os cargos solicitados deverão ser alocados nos Departamentos
87 para o qual o pedido foi feito, conforme item 3 constante das “Diretrizes Gerais para
88 distribuição de cargos de Professor Titular”. A seguir o Senhor Secretário Geral,
89 esclarece que de acordo com o Regimento Geral da Universidade de São Paulo: “Os
90 concursos serão feitos para o Departamento”. Após ampla discussão os
91 Conselheiros entendem que a CAA deverá esclarecer aos Diretores de tais
92 Unidades qual sistemática deverá apoiar os processos de definição de Critérios para
93 solicitação de permanência de cargo de Professor Titular. A seguir, o Senhor
94 Presidente abre o debate sobre a possibilidade da CAA aceitar critérios de Unidades
95 que propõem que os cargos permaneçam no Departamento do qual o cargo vagou
96 ou se todos os critérios devem, obrigatoriamente, pautar-se em uma metodologia
97 que contemple todos os Departamentos da Unidade. Ato contínuo, o Cons.
98 Alexandre Nolasco de Carvalho manifesta-se favoravelmente à permanência dos
99 cargos no Departamento de origem, desde que seja possível aferir mérito nesta
100 permanência e o Cons. Luiz Henrique Catalani, endossa tal opinião destacando que
101 devem existir parâmetros mínimos que balizem a decisão de aceite, ou não, dos
102 critérios que proponham esta permanência no Departamento de vacância do cargo.

103 A seguir, a Cons.^a Terezinha de Jesus Andreoli Pinto, diz preocupar-se com a
104 garantia de equidade que pauta todo este novo processo da CAA, de tal forma que,
105 uma disputa geral entre todos os departamentos parece-lhe assegurar, com melhor
106 propriedade, tal proposta da CAA. Ato contínuo, o Cons. Alexandre Nolasco de
107 Carvalho diz que uma média de Professores Titulares sobre o Total de Docentes no
108 Departamento compatível com a média da USP, bem como, uma descrição
109 detalhada capaz de preservar o mérito acadêmico, poderia dar subsídios para
110 aprovação de critérios de Unidades que entendem que os cargos devem
111 permanecer no Departamento de origem. Ato contínuo, o Cons. Luiz Henrique
112 Catalani, endossa tal opinião reforçando que a CAA deve discutir tais critérios
113 mínimos de permanência no Departamento. Após ampla discussão e manifestação
114 dos Senhores Conselheiros o Cons. Valdecir de Assis Janasi, ressalta que
115 considerando o adiantado da hora, bem como, não parecer haver plena
116 concordância ou mesmo subsídios para a aprovação dos 28 critérios das Unidades,
117 seria interessante que os processos de critérios fossem retirados de pauta. A seguir,
118 a CAA decide por retirar de pauta os processos ligados aos Critérios das Unidades e
119 o Senhor Presidente sugere que a próxima reunião, agendada para 24 de agosto de
120 2015, inicie-se às 10h, sugestão endossada pelos demais Conselheiros. Não
121 havendo mais manifestações, o Senhor Presidente passa à **1 - PROCESSO:**
122 **2014.1.1141.27.4 – ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES.** Proposta de
123 reformulação curricular dos cursos do Departamento de Artes Cênicas, Bacharelado
124 e Licenciatura em Artes Cênicas, para o Vestibular de 2016, com a alteração do
125 número de vagas (de 25 para 30), alteração do prazo máximo (de 14 para 12
126 semestres), a dupla titulação, ingresso único pelo Vestibular FUVEST e Extinção das
127 seguintes habilitações: Cenografia; Direção Teatral; Interpretação Teatral e Teoria
128 do Teatro. Aprovada pela Congregação em 27.08.2014. O processo é retirado de
129 pauta. **2 - PROCESSO 2015.1.766.76.0 – INSTITUTO DE FÍSICA DE SÃO**
130 **CARLOS.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos
131 departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 26.06.2015. O
132 processo é retirado de pauta. **3 - PROCESSO 2015.1.8218.1.0 – INSTITUTO DE**
133 **FÍSICA.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos
134 departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 14.05.2015. O
135 processo é retirado de pauta. **4 - PROCESSO 2015.1.816.81.3 – FACULDADE DE**
136 **ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE DE RIBEIRÃO PRETO.**

137 Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos departamentos
138 da Unidade. Aprovados pela Congregação em 29.04.2015. O processo é retirado de
139 pauta. Relatora: Prof.^a Dr.^a BELMIRA AMÉLIA DE BARROS OLIVEIRA BUENO. 1
140 **- PROTOCOLADO 2014.5.239.27.8 – ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES.**
141 Solicitação de alteração do nome do Departamento de Biblioteconomia e
142 Documentação (CBD) para Departamento de Cultura e Informação. Aprovada pela
143 Congregação em 26.11. 2014. A **CAA** aprova o parecer da relatora favorável à
144 mudança do nome do Departamento de Biblioteconomia e Documentação, da ECA,
145 para Departamento de Informação e Cultura. O parecer da relatora é do seguinte
146 teor: “O pedido teve início em outubro de 2014, tem passado por várias instâncias e
147 recebido as seguintes apreciações e votações. Em 10/10/14 foi apreciado pelo
148 Conselho do Departamento de Biblioteconomia e Documentação (CBD), tendo sido
149 aprovada por unanimidade dos presentes; Anteriormente, a CoC/CBD já havia
150 aprovado a proposta, em 18/08/14; e em uma reunião geral do Departamento,
151 também foi aprovada por 11 votos favoráveis e 3 contrários. Em 14/10/14 o processo
152 foi encaminhado à Assistência Acadêmica, acompanhado da justificativa
153 apresentada pelo CBD, que aponta o crescimento da área e as mudanças,
154 científicas e tecnológicas que acabaram por tornar a indicar os limites de
155 abrangência da denominação ‘Biblioteconomia e Documentação’ para as questões
156 que hoje caracterizam à área, tal como as próprias ideias de biblioteca e de
157 documento. Em 30/10/14 a Congregação da ECA acolheu o pedido de vistas do
158 Professor Victor Aquino Gomes Correa. Em sua argumentação, o Professor
159 primeiramente historia a formação e a natureza dos departamentos na ECA e, a
160 seguir, aponta os procedimentos que levaram à proposta de alteração do nome do
161 CBD. Sobre tais procedimentos, menciona três aspectos que ele considera
162 insuficientes para a referida tomada de decisão, a saber: (1) ‘exígua discussão
163 interna antecedendo à reunião do Conselho departamental que deliberou sobre a
164 matéria; (2) ausência de 2 Conselheiros na reunião em que os 8 Conselheiros
165 presentes aprovaram o encaminhamento em tela; (3) impropriedade da designação
166 do Departamento, ora proposta no documento que encaminha a matéria’ (p. 6 do
167 processo). Todavia, ao final reconhece a legalidade da proposta e da decisão
168 tomada pelo departamento. Em 26/11/14 a Congregação da ECA aprovou a
169 proposta. Em 02/12/2014 a diretora da ECA encaminha o processo à Reitoria, que o
170 encaminha preliminarmente à Procuradoria Geral. Em resposta datada de 24 de abril

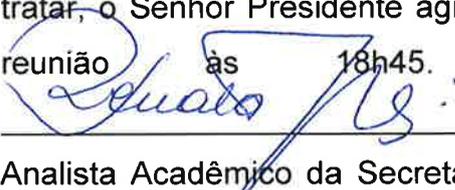
171 de 2015, a PG pondera sobre a mudança do nome e a manutenção da sigla 'CBD',
172 tal como proposto pela Unidade, indicando a necessidade de que o artigo 2º da ECA
173 (Resolução no. 4043/93) seja alterado a fim de 'discriminar quais são os
174 Departamentos da Unidade'. (p. 20v, do processo). Em 12/05/2015 o Conselho
175 Departamental do CBD aprovou por 7 votos a favor e 1 contrário a permanência da
176 sigla CBD, 'mesmo alterando sua denominação para Departamento de Informação e
177 Cultura' (p.23 do processo) e a seguir reenvia o processo à PG para informar sobre
178 a aprovação pelos órgãos colegiados – Conselho Departamental, CTA e
179 Congregação. Em resposta, e após considerações, a PG encaminha os autos à
180 Secretaria Geral para que submeta o pedido à apreciação das Comissões
181 Assessoras do Conselho Universitário e, se aprovado, ao próprio Co. Considerando
182 que - o pedido tramitou por todos os colegiados da Unidade - Conselho
183 Departamental, CTA, Congregação -, e em reunião geral do Departamento e da
184 CoC/CBD; que em todas essas instâncias, a matéria foi aprovada sempre por
185 maioria; as justificativas apresentadas pelo departamento são convincentes a
186 propósito da pertinência do pedido; a PG não colocou óbices à mudança de nome,
187 tendo apenas ponderado sobre a não correspondência entre o novo nome e a sigla,
188 a qual não será alterada conforme decisão do próprio Conselho Departamental. Sou
189 de parecer favorável à mudança do nome do Departamento de Biblioteconomia e
190 Documentação, da ECA, para Departamento de Informação e Cultura.” 2 -
191 **PROTOCOLADO 2015.5.165.17.8 – FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO**
192 **PRETO.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos
193 departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 12.08.2014. O
194 processo é retirado de pauta. 3 - **PROCESSO 2013.1.2017.12.6 – FACULDADE DE**
195 **ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE.** Critérios para a distribuição
196 de cargo de Professor Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela
197 Congregação em 24.06.2015. O processo é retirado de pauta. 4 - **PROCESSO**
198 **2015.1.422.22.0 – ESCOLA DE ENFERMAGEM DE RIBEIRÃO PRETO.** Critérios
199 para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos departamentos da
200 Unidade. Aprovados pela Congregação em 02.04.2015. O processo é retirado de
201 pauta. **Relator: Prof. Dr. CARLOS GILBERTO CARLOTTI JUNIOR.** 1 -
202 **PROCESSO 2015.1.276.58.4 – FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE RIBEIRÃO**
203 **PRETO.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos
204 departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 27.04.2015. O

205 processo é retirado de pauta. **2 - PROCESSO 2015.1.1508.25.0 – FACULDADE DE**
206 **ODONTOLOGIA DE BAURU** Critérios para a distribuição de cargo de Professor
207 Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em
208 16.04.2015. O processo é retirado de pauta. **3 - PROCESSO 2015.1.596.5.8 –**
209 **FACULDADE DE MEDICINA.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor
210 Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em
211 24.4.2015. O processo é retirado de pauta. **Relator: Prof. Dr. LUIZ HENRIQUE**
212 **CATALANI. 1 - PROCESSO 2015.1.7240.1.1 – INSTITUTO DE QUÍMICA DE SÃO**
213 **CARLOS.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos
214 departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 24.04.2015. O
215 processo é retirado de pauta. **2 - PROTOCOLADO 2015.5.235.55.9 – INSTITUTO**
216 **DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DE COMPUTAÇÃO.** Critérios para a distribuição
217 de cargo de Professor Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela
218 Congregação em 26.06.2015. O processo é retirado de pauta. **3 - PROCESSO**
219 **2015.1.706.59.7 – FACULDADE DE FILOSOFIA, CIÊNCIAS E LETRAS DE**
220 **RIBEIRÃO PRETO.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto
221 aos departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 16.04.2015. O
222 processo é retirado de pauta. **Relatora: Prof.ª Dr.ª TEREZINHA DE JESUS**
223 **ANDREOLI PINTO. 1- PROCESSO 2015.1.496.10.0 – FACULDADE DE MEDICINA**
224 **VETERINÁRIA E ZOOTECNIA.** Solicita permanência do cargo de Professor Titular
225 n° 146200, vago em decorrência da aposentadoria do Prof. Dr. Pedro Primo
226 Bombonato em 03/04/2014, no Departamento de Cirurgia. Aprovada pela
227 Congregação em 27.05.2015. Com informações acrescidas. A **CAA** aprova o
228 parecer da relatora, que solicita devolução dos autos à Unidade para que sejam
229 feitas correções nas tabelas anexadas. O parecer da relatora é do seguinte teor:
230 “Trata-se, o presente, da solicitação de permanência de cargo de Professor Titular
231 junto ao Departamento de Cirurgia da Faculdade de Medicina Veterinária e
232 Zootecnia da Universidade de São Paulo, decorrente da aposentadoria do Professor
233 Titular Pedro Primo Bombonato, com base nas Diretrizes Gerais para Distribuição e
234 Concessão de Cargos de Professor Titular, pela qual se deve analisar o mérito da
235 solicitação de permanência do cargo no Departamento. A proposta foi apresentada
236 pela Chefe do Departamento de Cirurgia da FMVZ/USP, Profa. Dra. Denise
237 Tabacchi Fantoni (folhas 3) e devidamente aprovada pela Congregação da Unidade.
238 Os aspectos formais apresentam-se satisfeitos nos autos, a saber: a) aprovação

239 pelo Conselho Técnico Administrativo (CTA), em 11 de março de 2015 (folhas 2); b)
240 aprovação pela Congregação da Unidade, em 27 de maio de 2015 (folhas 19); c)
241 apresentação de planilhas corrigidas, nomeadas Tabelas 1 a 12 (folhas 24 a 41). Na
242 Tabela 1 (folhas 24 a 27) são listados nominalmente os docentes do Departamento
243 de Cirurgia da FMVZ/USP, indicando nome, número USP, posto de trabalho, data de
244 criação, cargo, ingresso na função atual, tempo, se estável ou contratado, idade,
245 regime de trabalho, o tempo de serviço na USP, além do ano de obtenção da livre-
246 docência ou da passagem a professor titular, quando for o caso. Contudo, a
247 numeração não é sequencial, indicando 21 docentes ao final, quando há apenas 19
248 docentes. Além disso, a divisão das colunas da tabela em duas páginas deixa
249 dúvidas em relação à tabela como um todo. Não consta o nome do Prof. Assoc.
250 Antonio Augusto Coppi Maciel Ribeiro. As Tabelas 2 a 5 (folhas 28 a 31) trazem
251 informações relativas ao quadro de Professores Titulares, conforme seguem: bolsa
252 PQ CNPq – Nível, carga horária na Graduação e na Pós-Graduação, número de
253 alunos de IC, MS, DR/DD e PD, atuação junto ao Programa de Pós-Graduação,
254 avaliação CAPES, número de trabalhos publicados, número de projetos com apoio
255 de agências de fomento, atividades de extensão, administrativas, em comissões e
256 colegiados. As Tabelas 6 a 9 (folhas 32 a 38) apresentam, respectivamente, as
257 mesmas informações supracitadas acerca dos docentes associados. Contudo, na
258 Tabela 6, Quadro de Professores Associados, são listados 9 professores
259 associados, mas é sabido haver apenas 7 docentes dessa categoria, sendo
260 necessário refazê-las para que sejam fiéis à situação atual. Além disso, é indicado o
261 nome do Prof. Assoc. Antonio Augusto Coppi Maciel Ribeiro, que não consta na
262 Tabela 1, que supostamente indica a composição do corpo docente do
263 Departamento. Ainda, nas Tabelas 6 e 7, consta o nome da Profa. Titular Denise
264 Tabacchi Fantoni. Na Tabela 8, Atividades de Extensão de Professores Associados,
265 e na Tabela 9, Atividades Administrativas, Comissões e Colegiados dos Professores
266 Associados, são listados 8 professores associados, mas é sabido haver apenas 7
267 docentes dessa categoria. Na sequência, a Tabela 10 (folha 39) apresenta um
268 quadro geral de docentes por categoria junto ao Departamento de Cirurgia da
269 FMVZ/USP, mas, em relação ao número total de docentes, são apresentados dois
270 valores distintos. Além disso, no final da tabela, há uma observação apresentada em
271 caráter parcial, em virtude da falta de espaçamento. Na Tabela 11 (folhas 40) consta
272 o número de concursos de Titular realizados nos anos de 2005 a 2014. E, por fim, a

273 Tabela 12 (folha 41) informa o perfil do Programa de Pós-Graduação em Clínica
274 Cirúrgica Veterinária e do Programa de Pós-Graduação em Anatomia dos Animais
275 Domésticos e Silvestres (mestrado e doutorado), demonstrando que o primeiro
276 programa teve um declínio na sua avaliação (de 5 para 4) e no segundo programa
277 manteve-se o conceito 7, via avaliação CAPES, nos últimos dois triênios. Frente ao
278 exposto, devolvam-se os autos ao Departamento de Cirurgia da Faculdade de
279 Medicina Veterinária e Zootecnia da Universidade de São Paulo para que sejam
280 feitas as devidas correções, pois os equívocos remanescentes trazem dificuldades
281 na análise quanto ao mérito na permanência do cargo.” **2 - PROCESSO**
282 **2015.1.380.60.8 – FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS DE RIBEIRÃO**
283 **PRETO.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos
284 departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 24.04.2015. O
285 processo é retirado de pauta. **3 - PROCESSO 2015.1.936.16.9 – FACULDADE DE**
286 **ARQUITETURA E URBANISMO.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor
287 Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em
288 26.06.2015. O processo é retirado de pauta. **4 - PROCESSO 2015.1.289.39.2 –**
289 **ESCOLA DE EDUCAÇÃO FÍSICA E ESPORTE.** Critérios para a distribuição de
290 cargo de Professor Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela
291 Congregação em 28.04.2015. O processo é retirado de pauta. **Relator: Prof. Dr.**
292 **VALDECIR DE ASSIS JANASI. 1 - PROTOCOLADO 2015.5.59.41.6 – INSTITUTO**
293 **DE BIOCÊNCIAS.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto
294 aos departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 27.02.2015. O
295 processo é retirado de pauta. **2 - PROTOCOLADO 2015.5.44.14.1 – INSTITUTO DE**
296 **ASTRONOMIA, GEOFÍSICA E CIÊNCIAS ATMOSFÉRICAS.** Critérios para a
297 distribuição de cargo de Professor Titular junto aos departamentos da Unidade.
298 Aprovados *ad referendum* da Congregação em 28.04.2015. O processo é retirado de
299 pauta. **3 - PROCESSO 2015.1.2077.8.2 – FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS**
300 **E CIÊNCIAS HUMANAS.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular
301 junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 21.05.2015.
302 O processo é retirado de pauta. **OS PROCESSOS ABAIXO LISTADOS FORAM**
303 **RELATADOS POR PARECERISTAS AD HOC: 1 - PROCESSO 2015.1.2199.18.8 –**
304 **ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS.** Critérios para a distribuição de
305 cargo de Professor Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela
306 Congregação em 12.06.2015. O processo é retirado de pauta. **2 - PROCESSO**

307 **2015.1.615.74.5 – FACULDADE DE ZOOTECNIA E ENGENHARIA DE**
308 **ALIMENTOS.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos
309 departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em 12.06.2015. O
310 processo é retirado de pauta. **3 - PROCESSO 2015.1.1382.3.5 – ESCOLA**
311 **POLITÉCNICA.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor Titular junto aos
312 departamentos da Unidade. Aprovados *ad referendum* da Congregação em
313 22.06.2015. O processo é retirado de pauta. **4 - PROCESSO 2015.1.837.48.9 –**
314 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor
315 Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela Congregação em
316 28.05.2015. O processo é retirado de pauta. **5 - PROTOCOLADO 2015.5.25.87.2 –**
317 **INSTITUTO DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS.** Critérios para a distribuição de
318 cargo de Professor Titular junto à Unidade. Aprovados pela Congregação em
319 30.04.2015. O processo é retirado de pauta. **6 - PROCESSO 2015.1.7512.1.1 –**
320 **INSTITUTO DE PSICOLOGIA.** Critérios para a distribuição de cargo de Professor
321 Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados *ad referendum* da
322 Congregação em 05.05.2015. O processo é retirado de pauta. **7 - PROCESSO**
323 **2015.1.307.44.7 – INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS.** Critérios para a distribuição de
324 cargo de Professor Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela
325 Congregação em 06.05.2015. O processo é retirado de pauta. **8 - PROCESSO**
326 **2015.1.761.23.7 – FACULDADE DE ODONTOLOGIA.** Critérios para a distribuição
327 de cargo de Professor Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela
328 Congregação em 25.06.2015. O processo é retirado de pauta. **9 - PROCESSO**
329 **2015.1.294.7.8 – ESCOLA DE ENFERMAGEM.** Critérios para a distribuição de
330 cargo de Professor Titular junto aos departamentos da Unidade. Aprovados pela
331 Congregação em 29.04.2015. O processo é retirado de pauta. Nesta oportunidade, o
332 Senhor Presidente, com a concordância dos demais Conselheiros, solicita que seja
333 colocado em pauta o processo de encerramento do Núcleo de Apoio à Pesquisa do
334 Genoma Humano – GENOMA, passando, a seguir, à discussão: **Relatora: Prof.^a**
335 **Dr.^a BELMIRA AMÉLIA DE BARROS OLIVEIRA BUENO.** **1 - PROCESSO**
336 **2013.1.13313.1.5 – NÚCLEO DE APOIO À PESQUISA DO GENOMA HUMANO –**
337 **GENOMA.** Solicitação de desativação de Núcleo de Apoio à Pesquisa - Núcleo de
338 Apoio à Pesquisa do Genoma Humano – GENOMA. **Parecer do Conselho de**
339 **Pesquisa:** em reunião realizada em 18.03.2015, aprovou o relatório final de
340 atividades do Núcleo de Apoio à Pesquisa do Genoma Humano (GENOMA). A CAA

341 aprova o parecer da relatora, recomendando devolução à Coordenadora do núcleo
342 para apresentação do relatório final. O parecer da relatora é do seguinte teor: “Em
343 10 de novembro de 2014, a CAA aprovou o parecer do relator, favorável ao Relatório
344 Quinquenal de Atividades do Núcleo de Apoio à Pesquisa do Genoma Humano –
345 GENOMA, referente ao período 2008-2013, bem como a prorrogação de suas
346 atividades. Entretanto, conforme ofício de 8 de junho p.p., do Pró-Reitor de
347 Pesquisa, Dr. José Eduardo Krieger, a coordenadora do NAP, Dra. Mayana Zats,
348 declarou não haver mais interesse em dar continuidade ao Núcleo. Um relatório final
349 foi solicitado à coordenadora, conforme o que dispõe o artigo 4º. Da Deliberação
350 COP no. 002, de 24/08/2000. Todavia, face à ausência do referido relatório, a
351 Câmara do NAPs ‘recomendou o encerramento das atividades, com base nos dados
352 disponíveis na Pró-Reitoria de Pesquisa, no que foi acompanhada pelo Conselho de
353 Pesquisa, conforme informação à 41 [do processo]’. Consta no processo que a
354 coordenadora e sua Unidade foram notificadas a esse respeito e que ambas
355 tomaram ciência da notificação. Com base nesse histórico e considerando que o
356 Núcleo de Apoio à Pesquisa do Genoma Humano não contou com recursos da USP,
357 o que dispensa a coordenadora da apresentação de relatório financeiro, entendemos
358 que o relatório final, mesmo que sucinto se faz necessário para a análise da CAA.
359 Devendo os autos retornar à Coordenadora para providência.” Nada mais havendo a
360 tratar, o Senhor Presidente agradece a presença de todos, dando por encerrada a
361 reunião às 18h45. Do que, para constar, eu
362  _____, Renata de Góes C. P. T. dos Reis,
363 Analista Acadêmico da Secretaria Geral, designada pelo Senhor Secretário Geral,
364 lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será examinada pelos Senhores
365 Conselheiros presentes à sessão em que a mesma for discutida e aprovada, e por
366 mim assinada. São Paulo, 3 de agosto de 2015.

